

本  
叔  
勿寒第一書讀本

上海大德書局印行

度我署第

德清沈月光

先生傳

崑山龔藩臣

先生傳

會稽車質中

補輯

山陰胡駿寧

秘  
傷寒第一書

R252.3  
5-1

傷寒第一書叙

仲景傷寒論昔人稱為一部懵懂之書謂能融會貫通心知其所以然而不懵懂者不敢為已信亦不敢為人阿也夫仲景醫之師豈其著書果應令人懵懂乎抑後人為工而尚未知道乎余固疑之求之匪朝伊夕矣壬辰孟夏遇車子質中子丹陽官署聚首言歡意氣莫遂見其所治傷寒論證用藥迥不猶人竒效無匹因叩其所傳而得是書乃知仲景所著傷寒原論本一十六卷治分九州此則其揚州分野之法也自火劫之後原書散失謬誤不全即醫如王叔和成無己諸人亦罕有知其心法者至雍正初年間有德清沈月光先生脩身養性學道深山獨得仲景真傳而有九州之全書授之崑山龔藩臣先生熟讀精研導法施治起死人而肉白骨數十年中全活無算當時慕名顧學者不可勝數先生一槩拒絕嘗言苟非其人即萬金不與易焉迨後以此書傳之車子質中亦什襲藏之欽如寶錄泛不輕以示人亦莫知其有仲景真傳也予幸得傷寒秘笈熟讀揣摩并推尋師說考之卦圖始識傷寒證治果有見病加原如是約而明精而該者因名之曰傷寒第一書蓋書中一所論尚傷寒外感

氣運陰陽表裡虛實直泛八卦圖中窮源探本辯晰精微無稍岐惑  
即合之內經熱論仲景傷寒論其間旨趣要妙亦光後同揆不越毫末  
自王叔和以來醫之懵懂於傷寒者已千有餘年今得仲景迄書復出  
而傳之於世其足以破諸家之疑團補原書之散失可興金匱玉函並為  
醫林之至寶不信然哉惟是載道之書論理論法每有深奧難明者  
亦有含意未伸者誠恐勤求不易反至隱而不彰遂不辭固陋增補  
八卦圖說一編傷寒凡例則例七十六條并明示人以醫學一貫之道使  
知岐黃仲景心法皆從中起而上經下經揆度陰陽即為外感內傷之闡  
鍵此則全易至簡而天下之理皆得矣後之人體而珍之傳而習之將見傷  
寒治法一人共知其能即雜病治法亦人一共知其能又何懵懂之有  
予轉惜昔之談傷寒者均未及見此明徹九州之書而使之終於懵懂  
搃不識仲景為何等治法也

乾隆四十五年歲次庚子冬十一月玉海胡憲豐駿寧氏書於陳倉  
民國六年歲在丁巳長夏海陵沈月波復署退思室中

傷寒第一書目錄

元集

會稽東宗輅質中  
山陰胡憲豐駿寧全述

傷寒凡例十六條

五運陰陽老少歌

五運主運歌

天地六氣歌

左右間氣歌

逐年客氣歌

十二經配天干歌

主運圖

藏府配八卦干支以應天地六氣圖

客氣圖

五運六氣說

左右手持脈法

七表脈

八裏脈

左手脈法部位圖

傷寒六經正病論

客氣客運加於主氣主運以推民病圖

主氣圖

十二支配藏府歌

客運圖

逐年主氣歌

六氣交節令歌

藏府配八卦干支歌

司天歌

五運客運歌

五運配五音歌

五運歌

九道脈

洪脈

遲脈

滑脈

舌上分各經部位圖

舌上兼經互現顏色圖

舌胎辨證法

亨集

乾桔湯并方論

清斑湯

柴葛解肌湯并方論

雙解散并方論

更衣散并方論

導赤散并方論

陷胸湯并方論

化斑解毒湯并方論

青蒿飲并方論

浮脈

弦脈

沉脈

傷寒傳經脈訣

舌上現色分經圖

舌上三圖總論

解毒湯

清斑解毒湯

搜風湯并方論

四消飲并方論

桂枝湯并方論

芩連飲并方論

白虎湯并方論

小柴胡各半湯并方論

清金湯并方論

桃仁當歸升麻湯并方論

抵當湯

霹靂湯

理中湯并方論

四神湯

指南湯

五結丸

透毒丸

暑證論并治暑各方

傷寒身涼邪散後應用藥

傷寒施治則例十五條

利集

傷寒施治則例增補六十條

貞集

手厥陰經心包絡辨

洛書

後天八卦方位

神攻散并方論  
利幽湯并方論

和中湯并方論

神化湯并方論

和血逐邪湯并方論  
四神丸

通天解結湯并方論

燒祝散并方論

傷寒身熱應用藥

傷寒表證未退忌用藥

傷寒總論

傷寒總論

中風治法此條改刊在附錄後

先天八卦方位

河圖

先天八卦方位

藏府配八卦干支以應天地六氣增定圖

藏府配八卦干支以應天地六氣增定圖說

傷寒第一書卷之一元集

醫籍草宗略覽中  
山陰胡憲豐叢書全述

傷寒凡例十六條

一仲景所著傷寒論。原書一十六卷。治分九州。而浙江江南廣東福建係揚州分野地。方民稟柔弱。病皆風傷於衛。治法更不相同。自火列之後。原書散失。治法不全。後賢存什一于千百。採自讀者之口。將九州分治之書。彙併一書。有重複錯雜者。有遺失不全者。如青龍湯。本治青州分野傷寒藥也。黃龍湯。本治荊州分野傷寒藥也。大柴胡湯。治翼兌青三分野藥也。小柴胡湯。治徐州分野藥也。後人不知由來。紛紛辨論。混同施治。且將更衣散。悞作治裸證之方。其餘揚州分野各方。無一存者。以致每治傷寒。用藥不當。效者半而不效亦半。如能將此治揚州分野之書。熟讀精研。卽以治揚州分野之法。通之於各州分野。則仲景心法復明徹于世。不致取罪先賢。貽害後人矣。故曰傷寒第一書也。

一書中將舌胎一項。分各經部位。分各經顏色。又分上腕中腕下腕。故凡看病。但一見舌胎。認明係何經顏色。在何經部位。卽知係何經證。應用何經藥。蓋不待問證察脉。而胸中已了了明徹矣。自來醫書。論脈論證。似亦井井有條。然究無實在把握。故於臨時。認病論治。仍多疑惑。胎悞不淺。其能如此簡捷。如此明確否。故曰傷寒第一書也。

一書中治法。神明變化其用意之所在。每皆散見于各條中。然其緊要治法。已於舌胎藥方中。

隱括無遺。故深言之必全部熟讀。句句會悟。纔能通神。淺言之。卽素不知醫者。但使讀過一遍。會看舌胎。尋得方藥。卽能見病知源。依經施治。故曰傷寒第一書也。

一諸書所論真傷寒類傷寒。寒疫。冬溫。春溫。熱病。各分證治。此書但看舌胎。分別陰陽。總一概治之。無不奏效。如遇閭門傳染瘟疫重病。則此書方藥。卽仙丹亦不過如是矣。故曰傷寒第一書也。

一南陽活人書。傷寒六書。傷寒條辨。瘟疫論。及一切名人方書。所載傷寒不治之證。多有本非死證。而自來錯治以致死者。亦有實係死證。而治法亦未得其當者。如以此書方論治之。善治者。百人中猶可活六七十人。卽不善治者。百人中亦可活三四十人。故曰傷寒方論。是第一書也。

一傷寒舌胎純黑者。乃足太陰經正病。諸書謬謂水尅火。百無一活。間有治好一二者。亦必震而驚之。彙入醫案。詔示後人。知獨此書治黑舌胎。善治者。百人中可活六七十人。卽不善治者。百人中亦可活二三十人。故曰傷寒方論。是第一書也。

一傷寒陽症。為血熱之病。無不發斑。至舌胎一黃。則由內達外。即於身上顯然可見。諸書論發斑。僅列為傷寒中之一證。而治法亦不妥協。故為醫者。每皆看病而不看斑。其實斑已早發矣。特不查看。故不知耳。間有查知發斑者。又不管現患何經之病。混取前人治班方藥。任意投之。以致班不可治。病且日重。遂視發班為死證者。比比然矣。若熟讀此書。依法施治。病者未發班時。已先用透班之藥。及其已見班時。又有各經兼治發班之藥。何至謬誤。操刀殺人。然後知此。

書治班一節實補諸書之所未備。即其治揚州分野傷寒無不兼治發斑較之諸書治法亦為全備確當。故曰第一書也。

一書中所論五運六氣藏府經絡。診脈察證。立方用藥。悉發他人所未發。而與諸書全不相同。如不熟讀精研。推求其理。鮮有不生疑異者。豈知此書深明天地陰陽之道。氣運經脈之微。故不必倚傍他人片言隻語。而字字闡內經之奧旨。為秘笈之靈文。藉非醫如仲景者。誰能別運神明。另立風傷於衛之法。以成一家之言。而壽千百世之人也。故曰第一書也。

一書治陽證傷寒。分六經之證。俱各以六經主方。依經用藥。在三陽經則皆可汗。在三陰經。則皆可下。而尤以各通藏脉為主。故宣通氣血。散火導滯。使之營衛行。五藏通。卽有不汗而已解。不下而已愈者。其或汗下而愈者。亦止微微汗出。微微下解。從無亡陰亡陽之患。卽病人愈後。亦無頭髮脫落。肌肉瘦損。精神短少之事。此實屢試屢驗者也。

一書中方既不多藥。亦甚少。然逐一融會。證之表裏陰陽。虛實寒熱。藥之汗下溫清。透提化解。俱從內外淺深。分晰詳密。並無游移兩可之界。故病證當前。任爾他書百數十本。百千味藥。無可措手。或謬謂死證不治者。此只單看舌胎。少參脈證。卽知係何經病。亦即用何經藥。毫無可汗下不可汗下惶懼之惑。亦無應救表應救裏方藥之歧。而手到病除。起死肉骨矣。

一揚州分野傷寒。初起便屬陽明經病。謂之陽明太陽。並無正太陽經膀胱之證。此論亦發他人之所未發也。所有麻黃羌活等藥。自不宜用。令人治法亦知麻黃桂枝青龍等湯。不可妄用。而猶以初起為太陽經病。又不能分經施治。故以九味羌活湯代之。豈知揚州分野風邪客入。

即在陽明初病邪亦未熱。誤用羌活已屬不當。況方中備用六經之藥。又加黃芩寒涼之品。引邪入內。水凝胃府。病之輕者。亦能奏效。如邪之重者。必致傳變無窮。更生他證。其致死之機。實于此湯伏之矣。其餘立法立方。有類於此者。亦均可會意。幸後之醫者。慎勿用之。

一各家治傷寒。每多偏守一說。有不敢用補者。有惟愛用補者。有不敢大涼大攻者。有惟事大涼大攻者。有涼而微涼。溫而微溫。補而微補。或溫而帶涼。補而帶散。自謂採擇執中。最屬穩當者。其實外感內傷。證治不分。皆不知傷寒治法。亦不知襍病治法者也。獨此書治傷寒。辨其內傷外感。三陽三陰。及陽證變陰。陰證轉陽。而汗和攻補。無法不用。亦不混用妄用。故宜大涼大攻者。即大涼大攻之。宜大溫大補者。即大溫大補之。總以病之陰陽淺深。分藥之寒熱緩急。雖僅僅數方而已。無法不備。無證不治矣。

一各家醫書。每有論證論脉。極其軒爽。及核之內傷外感。營衛氣血之分表裡。陰陽虛實。補瀉之別。總未探本窮源。一一清楚。故每至臨證。疑惑多端。依法施治。亦不靈驗。真所謂熟讀王叔和。不如臨證多也。獨此書方論。意或奇而辭或拙。方藥亦多忤俗。然使醫者潛心讀之。臨證驗之。則無言不是。金針無方。不是仙丹。即他書有謬誤者。一折衷于此。而亦坦然可以無疑。故曰第一書也。

一傷寒之死。非結則蓄。如熟證而變成寒證。及悞治而致成壞證者。尤當於結蓄中求之。方能起死。乃自來醫書。雖有結胸蓄血等論。而證既不全。法亦未備。此書論結。則有氣結痰結水結冷結火結。及胸結腸結藏結幽門結蘭門結之分論。蓄血。則有陰證陽證。在上在下。未下已下。

及在肝在脾在包絡在各經之別。且詳致病之由。備述診視之法。分晰陰陽論定攻補。自王叔和成無已朱奉議方有執陶節菴高漢峙喻嘉言程效倩諸人以來。論傷寒者多矣。誰能道其隻空望其項背哉。故曰第一書也。

一藏府配八卦干支圖。不傳於世久矣。按其大概。總以脾胃為各經之主。陰陽五行各有生尅。故此藏所配干支與彼藏所配干支。如子午相冲。庚甲相尅等類。皆謂之病。其間治法。冲者合之。尅者化之。盛者抑之。衰者扶之。一切補偏救弊。俱歸脾胃為之調劑。而病乃痊。凡傷寒雜症。均須熟玩講習。否則根源不明。是為工而不知道。昔李東垣先生微見及此。曾著脾胃論等書。為醫中之傑。後之學者。如于此圖。果能會悟。可于熟讀此書之後。再看東垣十書。即未必與此圖實能全合。而自具隻眼者。亦當別有會心。更參看丹溪附餘原刻。則六經裸證。亦一以貫之矣。故此書之足以寶貴者。不暇備論。即此一圖。已洞徹醫道根源。不僅包括東垣等書而已。非醫如仲景者。其孰能之。故曰第一書也。

一揚州分野地土卑濕。民稟柔弱。較之別省傷寒尤為難治。昔人治法。概言補益。豈知傷寒本屬熱證。內有實火。又補益之。助火生斑。殺人捷於操刃。此書立法施治。攻補咸宜。迥非王叔和以下諸人所能幾及。如東南諸省。病本風傷於衛。使不以此書施治。而謬以寒傷於營之法治之。是實其實而虛其虛。即治之得愈。亦全藉承氣等湯。末後一下。乃倖而不死耳。其餘西北諸省。原有現行之仲景傷寒論。似不必以此書治之。但車子質中北至京師。西至關中。曾治多人。除冬月正傷寒之外。如在春夏秋三時。凡所遇之證。亦皆屬發斑。均以此書推而治之。取效甚

禪緣時非冬令病不傷營。故雖西北地寒而春夏秋三時遇有一切傷寒亦可以此書一概治之也。况現行仲景傷寒論舛錯甚多。治法亦不全備。而此書舌胎脉證治法方藥及藏府經絡陰陽氣血表裏虛實。並一切未有之證治分晰詳備。見病知源。誠能一隅三反。即可補仲景原書之散失。并可正後人辨論之錯誤。破諸家難明之疑團者也。故雖治揚州分野數省之書。而九州分野亦無一不當熟讀參考者。故曰第一書也。

五運歌

甲己土運乙庚金。水運丙辛木丁壬。惟有戊癸是大運。五運之化仔細尋。

五運陰陽老少歌

甲丙戊庚壬是陽。乙丁己辛癸為陰。陰陽既定分太少。陽太陰少是為真。太者有餘少不足。先天後天於是分。

五運客主配五音歌

角木微大土中宮。商金羽水次第行。主運初角終於羽。客運之行又不同。

五運主運歌

角木屬春為運初。二運徵大是真途。三為土兮金是四。五歸羽水甚分明。

五運客運歌

五運之行有客主。試將客運仔細論。原從干化起初運。以次相生至五終。

天地六氣歌

太陽寒水天寒化。厥陰風木天風化。少陰君火天熱化。太陰濕土天雨化。少陽相火天暑化。陽明燥金天清化。

司天歌

子午少陰為君火。丑未太陰臨濕土。寅申少陽相火旺。卯酉陽明燥金所長。戌太陽寒水邊已亥厥陰風木主。初氣起地之左間。司天在泉對面數。

本作第十一吉  
左右間氣歌

初氣地左二天右三為司天歲半週。四為天左五天右終氣在泉歲半後。

逐年主氣歌

初氣寒水二厥陰三四少陰太陰尋五六少陽陽明並主氣歲歲以次行。

逐年客氣歌

子午太陽是初氣。丑未初氣厥陰乾。餘亦循環無差錯。合之藏府察天祥。

六氣交節令歌

冬至初氣雨水二穀雨三兮夏至四處暑爻着五之初霜降為終六之次主客之爻同是法須

將至理細推詳。

十二經配天干歌

甲膽乙肝丙小腸丁心戊胃己脾鄉庚屬大腸辛屬肺壬屬膀胱癸腎藏再問命門三焦位。命門已兮戊三焦。

十二支配藏府歌

腎從子上起。肝向卯中求。待識寅歸膽。心由午位留。小腸原在巳申地。大腸周乾酉。太陰肺膀胱亥位游。漫將脾命錯。未戌固情投。更有三焦胃。宜尋辰丑謀。

主運圖



客運圖



主運。每年一定不易。自初運起。至第五運止。皆挨次逆行。客運。以每年天干化氣。起初運。如丙年辛年。丙辛化水。即從水起運。故初運水。二運木。三運火。四運土。五運金。如丁年。丁壬化木。即從木起運。故初運水。二運火。三運土。四運金。五運水。皆挨次行。餘倣此。

主運客運。其初運皆起于冬至日。每七十二日。移交一運。凡初運。自冬至起。至雨水後十二日止。二運。自雨水後十三日起。至立夏後九日止。三運。自立夏後十日起。至大暑後六日止。四運。自大暑後七日起。至寒露三日止。五運。自寒露後四日起。至冬至前一日止。

藏府配八卦  
支以應天地六氣圖

巽乙

肝

清明分穀雨

震甲

膽

立春雨水驚蟄

艮癸

腎

大寒小寒冬至

坤丁午心

大暑小暑夏至

兌庚申大腸

立秋處暑白露

乾辛酉肺

秋分寒露霜降

離丙巳小腸

芒種小滿立夏

未木辰戌中火

火成

坎壬亥膀胱

立冬小雪大雪