

古泉匯考

中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊

古泉汇考

(上)

中华全国图书馆文献缩微复制中心

责任编辑 姜亚沙

中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊

古泉汇考 (全三册)

汇刊编者 全国公共图书馆古籍文献编委会

原书藏者 山东省图书馆

出版者 中华全国图书馆文献缩微复制中心

(北京文津街七号)

印刷者 临京古籍印装厂

发行者 新华书店北京发行所

印刷日期 一九九四年十月

印数 一一一〇〇

定价 四四〇元

未经授权 不得翻印

全国公共图书馆古籍编辑出版委员会

主任委员 李竞

副主任委员 陈翔华 陆宏基

常务委员 (按姓氏笔划为序)

李 健 陈景唐

宫爱东 常书智

韩锡铎 靳明春

谢忠岳

顾 问 吴丰培

中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊前言

中华民族在几千年的历史发展过程中，创造了极其光辉灿烂的古代文化。中国文化曾对人类进步，作出过重要的贡献。世所周知，中国古代的四大发明促进了西方的现代化。而其中纸与印刷术的出现，引起了书籍制作的重大变革，并由此促使这一人类思想文化的载体得以大量生产，促使人们所创造的知识得以迅速传播，从而大大推动了社会文明的进程。公元十八世纪前后二百年间，欧洲一些思想家为反对愚昧的宗教势力，便从中国传统文化中寻找思想理论武器。欧洲启蒙运动时期伟大的思想家伏尔泰，还曾主张『全盘中化』。他所构筑的社会学说中，显然汲取了儒家的思想文化。近年来，『中国古典智慧热』在日本等国兴起，《周易》、《老子》、《孙子兵法》、《三国志演义》等八种古籍风靡于世界。因此，对待古代文化采取民族虚无主义，是毫无历史根据和理论根据的。今天，在建设现代化国家的伟大事业中，我们诚然应该大力汲取世界各国先进而有益的科学文化，但是弘扬祖国的民族固有优秀传统文化也是不容忽视的。这不仅是提高民族自信心、增强中华民族凝聚力以及维系华人世界的必要条件，而且也有助于借鉴历史或开启智思，以提高我们处理问题与应变时事的能力。

近代以来，作为我国传统思想文化载体的古籍，主要聚集于图书馆，而各级公共图书馆所藏尤多。今以公开出版的《中国古籍善本书目·史部》为例，此《善本书目》共著录史籍一万五千七百〇八种，而公共图书馆却藏有一万二千六百十九种，占总数百分之八十点三（其中公共图书馆独家所藏九千八百九十五种，约占总数百分之六十三）。至于其他古籍，公共图书馆也保存得最多。但是，由于种种原因，除少数图书馆外，许多公共图书馆所藏具有重要价值的古

籍文献并没有得到很好的发掘和利用。

有鉴于此，全国图书馆文献缩微复制中心与有关省市公共图书馆于一九九二年，在杭州成立了全国公共图书馆古籍文献编辑出版委员会。委员会的主要任务是协同各成员单位，发掘与抢救具有重要价值的珍藏文献资料，编纂《中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊》，以保存与弘扬民族优秀传统文化，促进文化交流，为社会主义建设服务。本汇刊的主要内容与范围，包括珍贵、稀见的古籍文献资料，即珍本秘籍，罕见的抄本、异本，名人稿本、佚文、信札、墨迹，稀见方志、舆图、谱牒、档案文告、甲骨文、甲骨金石、彝器铭文；具有重大史料价值的普通古籍以及少数民族重要文献等。

全国公共图书馆古籍文献编辑出版委员会的成员单位为：首都图书馆、天津图书馆、河北省图书馆、山西省图书馆、内蒙古自治区图书馆、辽宁省图书馆、沈阳市图书馆、大连市图书馆、吉林省图书馆、长春市图书馆、吉林市图书馆、黑龙江省图书馆、哈尔滨市图书馆、南京市图书馆、苏州市图书馆、山东省图书馆、安徽省图书馆、浙江图书馆、江西省图书馆、河南省图书馆、湖北省图书馆、湖南图书馆、广东省中山图书馆、广西壮族自治区图书馆、桂林市图书馆、四川省图书馆、重庆图书馆、重庆市北碚图书馆、云南省图书馆、陕西省图书馆、甘肃省图书馆、宁夏回族自治区图书馆、青海省图书馆，以及全国图书馆文献缩微复制中心。

编辑出版工作中的不足之处，敬请专家与读者多予批评指正。

全国公共图书馆古籍文献编辑出版委员会

一九九四年三月于北京

翁树培《古泉汇考》及其流传（代前言）

翁树培（一七六五——一八〇九），清乾嘉间著名钱币学家、文物鉴赏家。又名申锡，字宜泉，申之。顺天大兴（今属北京市）人。乾隆进士。官至刑部郎中。其父翁方纲（一七三三——一八一八）乃清代著名学者。乾隆进士，官至内阁学士。治经术，精鉴赏，长于考证、金石之学。著有《两汉金石记》、《汉石经残字考》等。树培幼承家学，读其父所校《说文》，嗜之若渴，好摹写篆隶，于诸家泉志，更为该悉。树培自九岁即蓄古钱，数十年如一日。藏古钱数千枚，予以考释，竭终生之力，完成巨著《古泉汇考》。

《古泉汇考》是清代一部极其重要的钱币学著作，也可以说是一部总结性的著作，有「古泉学之总汇」（丁福保《古钱大辞典》）的美誉。全书共八卷。前六卷叙述自上古而降迄于清代的历代钱币，卷七为外国钱和不知年代品，卷八为撒帐、吉语、压胜等钱。全书共计三十三万字。

此书资料宏富，考证周详，颇出新见。

一、在各钱条目之下，有关其源流沿革、历代著述、收藏诸家，凡见于古代典籍者，几乎无不搜罗及之。尤其应当提到的是，著者曾费数年时间，全部抄录《永乐大典》中有关记载，然后分系于各条目之下。《永乐大典》久已残缺，而其中「古泉」一门，今全赖《古泉汇考》一书得以保存。

二、在广泛搜集资料的基础上，翁树培对每一钱币进行了精详考析。凡泉之重轻薄厚，轮廓大小，一点一画，罔不析及毫厘。匪特辨其形也，兼辨其声；匪特辨其质也，兼辨其色（鲍康语，转引自丁福保《古钱大辞典》）。他致力于「字、形、色、质、声」五个方面的研究，对后代钱币学家产生了重大影响。

三、他还是第一个致力于钱币板别的研究者，注重出土实物资料与古文献相互参证，因而提出了许多很有价值的见解。

翁树培生前未能将所著《古泉汇考》付梓。他曾终日随身，不轻示人，即夜卧亦置枕畔，签改粘贴，不遗余力，直到逝世。但树培身后无子嗣，其仆便将稿本售与山东诸城金石学家刘喜海。刘喜海，字燕庭，清嘉庆举人。累官至浙江布政使。平生邃于金石，收藏极富，摹刻尤精。著有《金石苑》、《长安获古编》、《古泉苑》等。刘氏见《古泉汇考》已涂乙几不可辨，遂积三年心力，校录正本，请人清抄成八厚册，装饰精整，并加眉批按语近万字。自此，该书始在钱币学界传阅，见者无不推崇备至，称之为「近代谱家第一该博之书」。（丁福保《古钱大辞典》）刘喜海去世后，《古泉汇考》散出，为近代著名学者王懿荣所得。王懿荣，字正孺，号廉生，山东福山人。光绪进士，官国子祭酒。他泛涉书史，精于书法，曾以甲骨文的发现而闻名中外。王懿荣批校此书约十处，并作跋云：「从来古泉图录考据稍确，不至十分谬戾者，以吾乡莱阳初（尚龄）丈《吉金所见录》、利津李（左贤）丈《古泉汇》二书为最近理。特初丈所见稍隘，李书后出较初为博耳。惟李丈多据此书为蓝本，反不如初书之实据所见，有毋自欺之卓识。李书往往依说图入，不尽据拓本。不睹此书，不得其情。……」王跋指出了翁树培《古泉汇考》的学术价值与影响。至一九〇〇义和团起事时，王懿荣夫妇投井自沉，其「天壤阁」藏书散出，《古泉汇考》乃辗转至安邱赵孝陆之手。

一九三三年，山东省立图书馆馆长王献唐（一八九六——一九六〇）闻赵氏收得是书，乃亲往借抄一部，藏之馆中。次年装讫，作跋记其事云：「大兴翁氏《古泉汇考》，与刘氏（燕庭）《古泉苑》、李氏《古泉汇》，并为泉学巨制。李书已刻行，此与《泉苑》迄未付梓，学者以不见为憾。燕庭先生旧藏抄本，手自校注，拟刻未果，原书后归福山王廉生。庚子变后，天壤阁藏书散出，安邱赵孝陆先生收得是书，雅自珍秘，不轻示人。再三请求假录，贮之本馆，幸蒙允许。缮写半载始告竣事，刘批色墨一仍旧贯。日后如有机缘，当为印行，书此用当息壤……」。后因抗日军兴，王献唐印行计划遂告中断。

是时，丁福保正当编辑《古钱大辞典》之际，闻知王献唐藏有翁树培《古泉汇考》抄本，便前来请求抄

录，丁福保《古钱大辞典叙论》写道：「昔，金锡鬯与翁氏为至交，常欲借《汇考》留一宿而不可得。今余向王献唐先生借得山东图书馆藏本而抄录之，可谓幸矣。」丁氏的《古钱大辞典》成书于一九三六年。从此，翁树培的《古泉汇考》颇为人所知。但该辞典对《古泉汇考》不是原文抄录，而是先将原书拍成胶片，然后将其分段剪贴于各钱条目之下，再制成珂罗版。此外，丁氏还对《古泉汇考》部分内容有所删节，故难从《古钱大辞典》中得以窥视《古泉汇考》的全书原貌。

翁氏《古泉汇考》刘喜海原批校本，后来也辗转入藏于山东省图书馆。今将此书刘喜海原批校本，辑入《中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊》影印出版，以供钱币研究者与爱好者参考。

奎虚书主

一九九四年夏

古泉汇考目录

上册

上古

秦

二七一

中册

六朝

唐五代

北宋

五〇九

六五一

八二三

下册

辽金

外国

厌胜

一一四三

一四一九

一五九九

遼金之先本無錢幣胡嶠居契丹歸云上京有市肆交易
無錢用布大金國志云女真初興市無錢以物博易許台
宗奉使行程錄亦云無市井買賣不用錢惟以物相貿易
俗使然也遼錢今世絕少且有遼一代典章文物半不可
攷即史亦多云未詳而西遼遠在沙漠外文獻無徵考古
者將何從覽其梗概乎金錢最精章宗留意書畫仿宋祐
陵而泰和大錢特仿大觀為之蓋金源極盛時也西夏累
世富強地產銅錢錢故亦有銅錢錢二種因思元昊避父德明
諱改明道為顯道行于中國矣何以仁孝廟號特犯仁字
即錢文猶曰元寶豈其中葉除避諱之令歟明太祖有元
字雖無避諱之令而錢文皆曰通寶自弘正以前鑄錢未
廣古錢與鈔通行故洪永宣弘諸錢所存無多其後鈔法

壅而開局遍天下矣明初錢制尚近古神宗以後文字多
趨板正輪郭粗礪磨痕顯然亦世風一變也大抵南京錢
輕小字迹纖細北京錢較大字近板重食貨志曰北錢視
南錢昂直三之一南鑄大抵輕薄也天崇以後錢品益繁
非治世所宜叔向曰國將亡必多制其是之謂乎遼金而
降迄于勝國是為古泉彙攷卷之六

古泉彙攷卷六
遼

大興翁樹培 申之

太祖

天贊通寶

遼史食貨志曰坑冶多在國東東京置戶部司長

春州置錢帛司鼓鑄之法先代撒刺的以土產多

銅始造錢幣

續通考太祖父撒刺的始置錢治鼓鑄

太祖其子襲而

用之遂致富強太宗置五冶太師以總四方錢錢

培按遼史百官志五冶未詳長春路遼西路平

州路俱有錢帛司

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖六參文曰天贊

通寶

此泉余所見拓本有二種一字言隸體在古錢得于仁和館士當即周小昌物一字乃曰書亦頗近美不知誰所物

大小相埒似均非偽從
或當時原有此兩品
無遜
吳門石氏有此錢
壬辰
二日余曾見之

穆宗

應曆重寶

培按此錢自上及右讀之洪志通作之或作之
天贊元年梁龍德二年也
姜怡亭曰仁和周爾昌有天贊通寶

董道曰北虜錢文曰應曆重寶

培按此錢自上及下讀之文曰重寶據錢志實

小平錢也應曆元年即周廣順元年

姜怡亭曰有應感通寶確係其銅質製作文字絕

似咸雍恐泉志誤作應曆耳培按此說未確

陳棻孝曰所見尚有通寶錢

景宗

乾亨通寶

董道曰乾亨通寶宋太平興國七年說畧引有遠主二字耶

律隆序鑄

培按乾亨統和太平三種泉志無之董道譜載

北地錢自此品始聖宗諱隆緒而茲誤作景宗

諱且訛緒為序乾亨元年為太平興國四年茲

云七年鑄不知何據

食貨志曰景宗以舊錢不足于用始鑄乾亨新錢

錢用流布

姜怡亭曰吳逸卷有乾亨通寶蘇本在善惡處

洪遵引膚庭原作度誤雜記培按重熙錢下引作記陸

亦作記此日景宗朝置鑄錢院年額五百貫作紀誤

乾亨元寶

培按此錢 西清古鑑錢錄所載自上及右讀
之以下遼錢皆係自上及右讀者

聖宗

統和元寶

食貨志曰統和出內藏錢賜南京諸軍司

董道曰統和元寶宋太平興國八年耶律隆序鑄

陳棻孝鍾官圖經有統和通寶

培按此錢元寶字如開元錢背穿上仰月較遠
地錢畧大

開泰元寶

培按喬東里有此錢云厚而精○金瓶和有此

戊戌冬日余尋此品于吳中
元字在挑如開元甚精好
與遼錢同不能畧大也

蕩寇

去在治後

仁和載醕士藏

有此泉道光壬

辰冬日曾于石

其文於西泠寓

在 益遠志

錢拓本元字在右雖非左挑開亦不从所而四

字含隸體極古茂。泉寶錄開泰元寶元字在

右 和師此錢 戊戌春日歸 余制佳精妙

太平元寶 文字美於其不易尋之品也

食貨志曰聖宗鑿大安山取劉守光所藏錢散諸

五計司兼鑄太平錢新舊互用由是國家之錢濱

邊國中

姜怡亭得太平元寶係後人改鑿者

淵鑑類函引續通考遼聖宗統和十四年鑿大安

山取劉守光所藏錢

董通曰太平元寶宋天禧五年耶律隆序鑄

何夢華于大聖通寶太平聖寶下又列太平元寶

三代按 遠代各泉清寧以下世 恒有之重熙以上皆罕 見矣應歷統和之種尤 不可尋 蔡寔