

中国文学古今演变研究

论集四编



上

教育部人文社科重点研究基地
复旦大学中国古代文学研究中心 丛刊

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文学古今演变研究论集四编 / 黄霖、梅新林、胡明主编。—上海：上海古籍出版社，2015.9

(教育部人文社科重点研究基地、复旦大学中国古代文学研究中心丛刊)

ISBN 978-7-5325-7592-3

I . ①中… II . ①黄… ②梅… ③胡… III . ①中国文学—文学史研究—文集 IV . ①I209-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 066223 号

责任编辑 钮君怡

教育部人文社科重点研究基地 丛刊
复旦大学中国古代文学研究中心

中国文学古今演变研究论集四编 (全二册)

黄霖 梅新林 胡明 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版

上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址：www.guji.com.cn

(2) E-mail：guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址：www.ewen.co

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海展强印刷有限公司印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 41.75 插页 10 字数 974,000

2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-7592-3

I · 2913 定价：198.00 元

如有质量问题，请与承印公司联系

前　　言

2009年11月27日至30日,由浙江师范大学中国文学与文化研究所、教育部人文社科重点研究基地复旦大学中国古代文学研究中心、复旦大学古籍研究所、《文学评论》编辑部四家联合,在浙江师范大学举办了第四届“中国文学古今演变研究”学术研讨会,来自中国社会科学院、复旦大学、浙江大学、南京大学、山东大学、华东师范大学、上海外国语大学、河南大学、山西大学、南京师范大学、山东师范大学、浙江师范大学等30余所(家)高校、科研机构、学术期刊的80余名专家学者参加了研讨会。

大会开幕式由浙江师范大学王嘉良教授主持,浙江师范大学党委书记兼校长梅新林教授致欢迎辞,复旦大学中国古代文学研究中心主任黄霖教授与《文学评论》常务副主编胡明教授先后发言。黄霖教授指出,目前学界对于古今文学演变研究的总结还远远不够,有的文章说这方面成绩不明显,是不客观的。他重申章培恒先生提出这一命题的初衷是从现代文学中看到传统的东西,使文学史研究更具有现实性、当代性,更有意义。胡明教授指出,中国文学古今演变贯通的话题,事实上是不断延伸的。如董乃斌研究出何其芳模仿李商隐,说明诗人心理相通。20世纪八九十年代新诗与唐宋诗元曲相通,而瞿秋白、钱锺书、老舍等人表达内心情性依旧要用旧体诗,这一学科中很多领域

可以开拓。梅新林教授强调了打通和贯通古代文学、现当代文学两个学科壁垒的价值,从学术方法、内涵外延重申了古今演变研究命题的宗旨和学理意义,认为古今演变研究具有自己的学识范式,不能等同于“重写文学史”;同时也离不开西方文学的参照,但又不同于比较文学研究。大会闭幕式由胡明教授主持,梅新林教授做总结发言,梅新林教授指出,与会代表提交的论文从不同学科背景、不同角度对中国文学古今演变的话题进行了广泛探讨,三天的研讨会成果较为突出,体现出交叉性、包容性的优点,当然也有论题分散、泛化的不足。总体来看,具有准学科特点的“中国文学古今演变”,业已确立了传统与现代、西方与本土、文学与文化交叉关联研究的基本范式,在方法论上主要表现为渊源研究、阐释学、传播学研究,相关研究实践正在进一步细化为专题研究、个案研究、区域研究和集成研究等不同类型,逐步向纵深拓展。相信只要持续耕耘,稳步推进,中国文学古今演变研究一定会取得更为丰硕的成果。

与前几届一样,本次会议共设九大议题:文学史古今贯通方法论研究,城市文学发展与演变研究,各体文学演变研究,区域文学形态演变研究,文学主题或母题演变研究,文学经典的传播、接受、改编、今译研究,古典文学的现代阐释研究,现代文学的传统意识研究,文学现代化进程的东西方比较研究。与会代表们就这些议题进行了深入热烈的讨论。

本次会议共收到论文 68 篇,经过有关专家评审后,舍弃了一些与会议主题不大契合的论文。由于论文主题的复合性和交叉性,因而在分类编辑中依然遇到了一些困难。现尝试分为以下六组:

第一组 11 篇,侧重于中国文学古今关系研究。即:李怡《传统/现代:中国文学研究中的二元对立思维》,杜书瀛《面对

传统》，杜贵晨《中国文学数理批评的历史与现状》，付建舟《从“要素”说看中国创作主体论的古今演变》，范伯群《论中国早期自由职业文化人对文学现代化的贡献》，许建平、李留分《周作人与李贽思想接受过程的近代演进》，王洪岳《中国现代主义文论发生的文化背景论》，刘骥鹏《论中国现代文学思潮转型背景下的左翼启蒙派》，高玉《当代文学及其“时间段”划分》，陈啸《寻根文学新儒家人格论》，常立《试论网络文化对中国文学经典的传播、接受和改编之影响》。

第二组 8 篇，侧重于中国文学的中外影响研究。即：王向远《从比较文学看中国传统文学的文化特性》，樊星《关于中美文学比较的随想》，徐志啸《用西方理论解析和比较中国古代文论》，陈文新、王同舟《从〈新石头记〉的“中体西用”到胡适的“全盘西化”——中国文学现代化进程的发生学考察》，韩洪举《论林纾对中外小说艺术的比较研究》，赵山林《雅俗新旧中西之间——从〈忘山庐日记〉看近代文人戏剧审美情趣》，俞兆平《论鲁迅早期的浪漫主义美学观念》，徐欢《从西方到本土——宗白华美学思想转换背景浅析》。

第三组 10 篇，侧重于地域文学—文化演变研究。即：叶珠红《清凉山下且安禅——论唐代五台山文殊信仰》，邓乔彬《宋季浙江词人的创作论与三家词》，万晴川《话本小说的产生与杭州》，龚剑锋《浙江古代戏曲的演变过程》，林仁昱《时事、民情与俗曲题材的扩张——有关 1924 年“江浙战争”俗曲探究》，江增华《明清之际宁国府的理学对施闰章家学及其诗学的影响》，马卫中、魏强《明中叶秦陇文人集团及其诗学观》，罗时进、王文荣《清代吴地“九老会”文学活动探论》，葛永海、王丹《晚清小说中的“粤民走海”叙述及其先锋意义》，吕进《区域文化视角下的重庆文学》。

第四组 16 篇,侧重于诗歌文体的演变研究。即:陶文鹏、杨景龙《试论中国诗歌的叙事性与戏剧化手法》,顾克勇《从〈诗经〉到〈集结号〉——老兵一路走来》,张振龙《曹丕对〈诗经〉的接受及其意义》,徐艳《“宫体诗”的界定及其文体价值思辨——兼释宫体诗与宫体文的关系》,魏中林、贺国强《论“诗人之诗”与“学人之诗”》,慈波《互文视域下的〈西昆酬唱集〉与宋诗演进》,张煜《东坡诗法与佛禅》,王忠阁《论元泰定、至正间诗风之转变》,林家骊、孙宝《茶陵诗派新论》,郭万金《诗情心路张太岳——关于张居正诗歌的文化解读》,郑利华《屠隆与明代复古派后期诗学观念的承传与变迁》,邓红梅《论“格调”的义涵与功用》,孙之梅《“适独坐”的审美实现——论袁昶诗》,马亚中《末世智者——俞明震论》,骆寒超、陈玉兰《论词的运思结构对新诗的影响》,曾大兴《朱彊村与 20 世纪的吴梦窗评价问题》。

第五组 12 篇,侧重于小说文体的演变研究。即:李桂奎《中国小说人物研究方法的古今演变及其转型之路》,曹亦冰《浅析古代小说中狐文化的演变》,黄仁生《论唐传奇在中国文学史上的演进与贡献》,刘志伟《“圣贤”“英雄”关系实质与“英雄”的多重面相——〈虬髯客传〉研究论文之一》,张勇《如何开口——中国小说叙述(者)古今演变的历史轨迹》,刘天振《李贽评〈水浒〉问题争论述略》,崔小敬《传播学视野中的〈西游记〉——〈西游记〉研究的新转向》,高玉海《论〈红楼梦〉续书的批评价值——小说名著的古今续衍现象研究之二》,陈广宏《晚清以来侠情小说的发达与“侠”观念的变迁》,冯鸽《20 世纪初与世纪末的非写实小说高潮》,刘志荣《言情与世情:张爱玲与中国传统人情小说在精神上的内在联系》,王立《金庸小说声音伤人母题及其渊源》。

第六组 5 篇,侧重于散文、曲艺文体演变及若干个案研究。

即：贾学鸿《〈庄子·大宗师〉篇两组莫逆之交的由来及塑造》，于淑娟《现代散文创始者的自我溯源与传统文学评价——以〈中国新文学大系〉散文卷导言为中心》，李秋菊《试论明清近代时调结构体式的演变》，李福标《论〈昌黎先生文集〉陈澧父子批点的学术价值》，李贵《唐文治的文道论和文术论》。

以上六组共计 62 篇论文，大多契合“中国文学古今演变研究”的内在要求，但也有部分作者重在“古—古”与“今—今”演变研究，有学者称之为广义的“中国文学古今演变研究”。对此，本编酌情予以选录。

最后，需要特别说明的是，文学古今演变研究至今生气勃勃，离不开敬爱的章培恒先生之大力倡导和推进，然而令人悲痛的是，章先生于 2011 年 6 月 7 日不幸辞世，这是中国学界的重大损失。现将梅新林教授新近撰写的《深切缅怀“中国文学古今演变研究”创始人章培恒先生》以及查屏球教授的会议论文《回归经典 探究人心——由当前古典文学研究走向看〈中国文学史新著〉》两文置于卷首，以表我们深切的哀悼之情。

由于前两次会议的论文集分别名为《中国文学古今演变研究论集》、《中国文学古今演变研究论集二编》、《中国文学古今演变研究论集三编》，本论文集即命名为《中国文学古今演变研究论集四编》，并继续由上海古籍出版社出版。藉此机会，谨对参加本次会议的各位学者以及上海古籍出版社领导和责任编辑所给予的鼎力支持和帮助致以诚挚的谢意！

主 编
2014 年夏

目 录

前 言	(1)
深切缅怀“中国文学古今演变研究”创始人章培恒先生	
.....	梅新林(1)
回归经典 探究人心	
——由当前古典文学研究走向看《中国文学史新著》	
.....	查屏球(28)
传统/现代：中国文学研究中的二元对立思维	
.....	李 怡(45)
面对传统.....	杜书瀛(53)
中国文学数理批评的历史与现状	杜贵晨(66)
从“要素”说看中国创作主体论的古今演变	付建舟(87)
论中国早期自由职业文化人对文学现代化的贡献	
.....	范伯群(106)
周作人与李贽思想接受过程的近代演进	
.....	许建平 李留分(129)
中国现代主义文论发生的文化背景论	王洪岳(152)

论中国现代文学思潮转型背景下的左翼启蒙派

- 刘骥鹏(166)
当代文学及其“时间段”划分 高 玉(183)
寻根文学新儒家人格论 陈 啼(211)
试论网络文化对中国文学经典的传播、接受和改编之
影响 常 立(229)

从比较文学看中国传统文学的文化特性 王向远(240)

- 关于中美文学比较的随想 樊 星(261)
用西方理论解析和比较中国古代文论 徐志啸(283)

从《新石头记》的“中体西用”到胡适的“全盘西化”

- 中国文学现代化进程的发生学考察
..... 陈文新 王同舟(297)

论林纾对中外小说艺术的比较研究 韩洪举(316)

雅俗新旧中西之间

- 从《忘山庐日记》看近代文人戏剧审美情趣
..... 赵山林(340)

论鲁迅早期的浪漫主义美学观念 俞兆平(358)

从西方到本土

- 宗白华美学思想转换背景浅析 徐 欢(373)

清凉山下且安禅

- 论唐代五台山文殊信仰 叶珠红(386)
宋季浙江词人的创作论与三家词 邓乔彬(414)

话本小说的产生与杭州	万晴川	(449)
浙江古代戏曲的演变过程	龚剑锋	(463)
时事、民情与俗曲题材的扩张		
——有关 1924 年“江浙战争”俗曲探究	林仁昱	(471)
明清之际宁国府的理学对施闰章家学		
及其诗学的影响	江增华	(498)
明中叶秦陇文人集团及其诗学观	马卫中 魏 强	(514)
清代吴地“九老会”文学活动探论	罗时进 王文荣	(531)
晚清小说中的“粤民走海”叙述及其先锋意义		
.....	葛永海 王 丹	(544)
区域文化视角下的重庆文学	吕 进	(570)
试论中国诗歌的叙事性与戏剧化手法		
.....	陶文鹏 杨景龙	(587)
从《诗经》到《集结号》		
——老兵一路走来	顾克勇	(601)
曹丕对《诗经》的接受及其意义	张振龙	(607)
“宫体诗”的界定及其文体价值思辨		
——兼释宫体诗与宫体文的关系	徐 艳	(621)
论“诗人之诗”与“学人之诗”	魏中林 贺国强	(650)
互文视域下的《西昆酬唱集》与宋诗演进	慈 波	(672)
东坡诗法与佛禅	张 煦	(697)
论元泰定、至正间诗风之转变	王忠阁	(714)
茶陵诗派新论	林家骊 孙 宝	(728)

诗情心路张太岳

- 关于张居正诗歌的文化解读 郭万金(747)
屠隆与明代复古派后期诗学观念的承传与变迁
..... 郑利华(785)
论“格调”的义涵与功用 邓红梅(824)
“适独坐”的审美实现
——论袁昶诗 孙之梅(848)
末世智者
——俞明震论 马亚中(873)
论词的运思结构对新诗的影响 骆寒超 陈玉兰(895)
朱疆村与 20 世纪的吴梦窗评价问题 曾大兴(921)

中国小说人物研究方法的古今演变及其转型之路

- 李桂奎(944)
浅析古代小说中狐文化的演变 曹亦冰(962)
论唐传奇在中国文学史上的演进与贡献 黄仁生(1027)
“圣贤”“英雄”关系实质与“英雄”的多重面相
——《虬髯客传》研究论文之一 刘志伟(1053)
如何开口
——中国小说叙述(者)古今演变的历史轨迹
..... 张 勇(1078)
李贽评《水浒》问题争论述略 刘天振(1093)
传播学视野中的《西游记》
——《西游记》研究的新转向 崔小敬(1103)

论《红楼梦》续书的批评价值

——小说名著的古今续衍现象研究之二 高玉海(1117)

晚清以来侠情小说的发达与“侠”观念的变迁

..... 陈广宏(1138)

20世纪初与世纪末的非写实小说高潮 冯 鸽(1158)

言情与世情：张爱玲与中国传统人情小说

在精神上的内在联系 刘志荣(1173)

金庸小说声音伤人母题及其渊源 王 立(1192)

《庄子·大宗师》篇两组莫逆之交的由来及塑造

..... 贾学鸿(1213)

现代散文创始者的自我溯源与传统文学评价

——以《中国新文学大系》散文卷导言为中心

..... 于淑娟(1230)

试论明清近代时调结构体式的演变 李秋菊(1245)

论《昌黎先生文集》陈澧父子批点的学术价值

..... 李福标(1266)

唐文治的文道论和文术论 李 贵(1279)

附 录

第四届“中国文学古今演变”学术研讨会综述(一)

..... 葛永海(1302)

第四届“中国文学古今演变”学术研讨会综述(二)

..... 王 立 胡瑜 张亮(1312)

深切缅怀“中国文学古今演变研究” 创始人章培恒先生

梅新林^{*}

“中国文学古今演变研究”最先由复旦大学中国文学研究中心章培恒先生倡导,而后得到了海内外中国古代、现当代文学以及比较文学、文艺学、文化学诸多学科同仁的热烈回应,并在学术界内外产生了广泛影响。进入新世纪之后,由复旦大学中国古代文学研究中心、复旦大学古籍研究所、浙江师范大学中国文学与文化研究所与《文学评论》编辑部先后联合举办了五届“中国文学古今演变研究”学术研讨会,在此十年相继的艰难探索历程中,无论在研究实践还是学理思考上都取得了丰硕的成果。据国家教育部社会科学委员会主编《中国高校哲学社会科学发展报告(1978—2008)》,其中“文学卷”已将“2001年11月,复旦大学中国古代文学研究中心和浙江师范大学中国文学与文化研究所在上海联合举办‘中国文学古今演变研究’国际学术研讨会,标志着学科的延伸与拓展”,列入30年中国文学研究大事记^①,足见其在学科贯通与学术创新方面的重要意义以及在学界产生的重要影响。

* 梅新林,长期就职于浙江师范大学,2011年调至浙江工业大学工作。

① 丁帆、徐兴无主编《中国高校哲学社会科学发展报告:1978—2008文学》,广西师范大学出版社,2008年,第262页。

值此编辑出版《中国文学古今演变研究论集四编》之际,谨以此文深切缅怀“中国文学古今演变研究”创始人章培恒先生。

—

“中国文学古今演变研究”是一个鲜活的学术命题,也是一个严谨的研究方向,而后又逐步发展为一个新兴交叉学科,同时也具有学术范式和方法论的意义。“从‘古今演变’的视角研究中国文学,是继 20 世纪 80 年代中国学术界提出‘20 世纪中国文学’和‘重写文学史’的概念及口号之后,中国文学研究界在新世纪提出的具有方法论意义的重要学术概念,并开始促使中国文学研究在视野、理论和方法等方面发生重大变革,进而影响中国文学研究的走向与格局。”^①

章培恒先生在他的晚年为何集中关注并率先提出“中国文学古今演变研究”学术命题,着力倡导开展填平中国古代文学与现代文学人为鸿沟的贯通性研究?结合章先生的学术道路、主要观点及其同仁弟子的相关纪念和阐释文章,大致可从学科体制论、价值判断论、研究方法论以及文学史论四个方面探析其学术宗旨。^②

(一) 学科体制论。重点是如何打破中国古代文学与现代

① 《“中国文学古今演变研究”笔谈》接语,《河北学刊》2006 年第 5 期。

② 李庆《古今文学自纵横——关于章培恒先生学术思想的二三事》(《中国文学研究》2011 年第 12 期)谈到章先生晚年主要关注中国文学古今演变的问题,主要出自如下的一些考虑:首先是出于对中国文学价值的判断;其次是出于对中国文学教育、研究体制改革的苦心;还有出于对于文学研究方法的思考。现以此为基础再加以梳理和归纳。

文学研究作为两个并列甚或平行学科的固有体制，旨在创立“中国文学古今演变研究”的新型交叉学科。章培恒先生在《不应存在的鸿沟——中国文学研究中的一个问题》^①一文中指出：中国古代文学研究和现代文学研究至今仍被作为两个并列甚或平行的学科，尽管学术界对此已有了不同看法。而在 20 世纪 40 年代及以前，中国现代文学或新文学研究并未成为独立的学科；50 年代初在大学里普遍开设了“中国新文学史”课程，接着出版了王瑶先生的《中国新文学史稿》作为教材，但当时也没有把古代文学和新文学研究分为两家，王瑶先生自己就是以对古代文学的研究颇有造诣的学者而从事新文学研究的。但后来就渐渐分割开来了。现在应该思考的是：在古代文学研究和现当代文学研究之间设置一条鸿沟是否合理？其利弊如何？在章先生看来，把中国文学分成古代文学与现代文学研究“实在是害处众多而并无好处”，“对彼此的研究都具有很大的危害性”，因为彼此作为两个学科并立，互相不作理解，不仅阻碍了我们认识现当代文学，也无助我们认识古代文学。当前已到了必须填平这鸿沟，必须把中国古代文学和现当代文学的研究打通的时候了。填平以后，则将对二者的研究都产生积极的推动作用。章先生在后来的《中国文学的古今贯通》^②、《中国文学古今演变研究的意义和效应》^③等文中都重申并深化了这一意见，其中直接关系到学术研究与文学教育、人才培养体制的调整与改革。为此，章先生除了在学术研究上倡导和推进打通中国古代文学、现代文学之

① 章培恒《不应存在的鸿沟——中国文学研究中的一个问题》，《文汇报》1999 年 2 月 6 日。

② 章培恒《中国文学的古今贯通》，《解放日报》2004 年 7 月 4 日。

③ 章培恒《中国文学古今演变研究的意义和效应》，《河北学刊》2006 年第 5 期。

间的人为壁垒而展开跨学科研究之外,还于 2005 年经国家学位办批准,首次在复旦大学设立“中国文学古今演变研究”学科,正式招收硕士、博士生,在突破原有学科分类与人才培养体制方面取得了重要突破。

(二) 价值判断论。重点是如何通过中国古代文学与现代文学的贯通性研究,对中国文学作出更为准确的价值判断。章培恒先生在《不应存在的鸿沟——中国文学研究中的一个问题》一文中指出中国古代文学与现代文学研究人为割裂的弊端:一是无法对中国古代文学和现当代文学进行细致的、具有说服力的分析;二是使古代文学研究无法完全辨认哪些是真正有生命力的东西及其演变的过程,也无法深入说明某些现象的意义所在。换言之,古代文学的研究永远是跛脚的;三是使我们不能准确地把握和估价现当代文学的重要现象,从而也就不能获得对现当代文学的恰如其分的理解。后来,章先生又在《中国文学古今演变研究的意义和效应》一文中对此问题作了新的概括和阐释,同样归纳为三个方面:第一,在总体上对中国古代文学发展到现代文学的过程不甚了然;第二,由于与现代文学研究相割裂,古代文学研究缺乏应有的坐标;第三,现代文学研究由于与古代文学研究相割裂而缺乏必要的参照,因而对现代作家的创新成就难以作出准确而深入的剖析,对现代文学发展中的负面现象也难以发现其历史渊源及其历史必然性。此外,章先生还结合这一弊端对海内外一些学者所谓的“断裂论”提出批评和纠正。他在《不应存在的鸿沟——中国文学研究中的一个问题》一文中指出,在中国内地就有一种从海外引进、在海内也不乏共鸣的议论:中国文化从“五四运动”起出现了断层,到现在还没有焊接起来;文学也不例外。据说,社会上的许多负面现象都由此而起。疗治的办法是赶快向传统回归。这种声音时强时弱,看

来在短时间内未必会消失。如要真正解决问题,那就必须把中国古代文学和现当代文学的研究打通。这才能进行细致的、具有说服力的分析,进而说明“断层”是否存在,以及倘有“断层”,这断裂状态到底是怎样的;若无“断层”,则现当代文学与古代文学之间到底存在着怎样的既飞跃又连接的关系。否则我们是会连现代文学的渊源也说不清的。他在复旦大学的一次题为《中国文学的古今贯通》^①的学术演讲中再次批评了有的学者,尤其是一些“海外主张新儒学”的学者所谓的“断裂论”,认为原因在于他们对传统文化的复杂性了解不够,所以忽视了五四新文化与传统的联系。李庆先生认为,章先生“到了晚年,他对于文化的‘断裂论’,对中国文化,对中国文学,有着自己的价值判断。这是他研究中国文学古今演变的出发点”^②。

(三) 研究方法论。重点是如何在中国古代—现代文学的互为坐标、互为阐释的贯通性研究中探索研究方法的创新。兹引录李庆先生在《古今文学自纵横——关于章培恒先生学术思想的二三事》中的有关论述,富有启示意义:

先生提倡“中国文学古今贯通”还出于对于文学研究方法的思考。

先生和我谈到过,他参加一个中国文学的会议,会间,与一位古代文学研究的中年学者闲聊。那位学者还是颇有成就的,先生也很看重。他们谈到女作家张洁(《沉重的翅膀》的作者)。那位中年学者问道:“张洁是什么时代的?写

^① 章培恒《中国文学的古今贯通——章培恒教授在复旦大学的演讲》,《解放日报》2004年7月4日。

^② 李庆《古今文学自纵横——关于章培恒先生学术思想的二三事》,《中国文学研究》2011年第12期。