

汉魏丛书



大戴禮序

右大戴禮十三卷總四十篇隋志所

載亦十三卷而夏小正別爲卷唐志

但云十三卷謂無夏小正之別矣崇

文總目則十卷而云三十五篇無諸

本可正定也蓋自漢興得先儒所記

禮書凡二百四篇戴德刪之爲八十
五篇謂之大戴禮戴聖又刪德之書
爲四十九篇謂之小戴禮今立之學
官者小戴書也然大戴篇始三十九
終八十一當爲四十三篇中間缺者
四篇而重出者一篇
兩篇七十三
其

上不見者猶三十八篇復不能合於
八十五篇之數豈但當爲八十一邪
其缺者或旣逸其不見者抑聖所取
者也然哀公問投壺二篇與小戴書
無甚異禮察篇與經解亦同曾子大
孝篇與祭義相似則聖已取之篇豈

其文無所刪者也勸學禮三本見於
荀卿子至取舍之說及係傳則見於
賈誼疏間與經子同者尚多有之按
儒林傳德事孝宣嘗爲信都太傅聖

則爲九江太守

今德書乃題九江太守未知何所據也大

抵漢儒所傳皆出於七十子之徒後之

學者僅習小戴記不知大戴書矣其
揆索陰陽窮析物理推本性命雜言

禮樂之辨器數之詳必有自來以是
知聖門之學無不備也予家舊傳此
書嘗得范太史家一本校之篇卷悉
同其訛缺謬誤則不敢改益懼其寢

久而傳又加舛也乃刊置建安郡齋
庶可攷焉淳熙乙未歲後九月穎川
韓元吉書

斷續修補器器
公前修信自來似表

與徐劍刻刻
修補本野命錄信

學古勤賢心
滋水區缺入獲信矣

右大戴禮記十三卷總四十篇按陳氏書錄解題云自隋唐志所載卷數皆與今同而篇第乃自三十九而下止於八十一其前闕三十八篇末闕四篇所存當四十三而於中又闕第七十二復出一篇實存四十篇晁氏則云無四十三四十四四十五六十一四篇有兩七十四蓋因舊闕錄之而所闕篇次又與陳氏不同檢校諸本則皆始主言第三十九終易本命第八十一而今叢書本并無篇次是其略也其文字訛闕則雅雨堂本校訂已極

精細不必復考然其大段可疑者尙有數端其一
按許慎五經異義明堂制引大戴禮盛德記明堂
自古有之云云以至隋牛宏後魏李謚言明堂事
皆引盛德記孔穎達詩靈臺疏禮記玉藻疏亦同
正以盛德記中有明堂法天之文末乃申言明堂
制度故當漢魏隋唐之際此書並無明堂篇目不
知自何時衍爲二篇此則篇數分合在所當考者
也其一按詩靈臺疏上引大戴禮盛德篇明堂者
所以明諸侯尊卑也下引政穆篇云大學明堂之

東序也以爲明堂辟雍同處之驗則是政穆亦大戴篇名而今書無之又沈約謚法序謂大戴禮及世本並有謚法而二書傳至約時已亡其所謂亡者蓋亦指謚法篇非二書盡亡也於是又得知大戴所刪三十九篇中原有政穆謚法二篇此則亡書篇名在所當攷者也其一按漢書儒林傳博士江公心嫉王式謂歌吹諸生歌驪駒式曰聞之於師客歌驪駒主人歌毋庸歸今日諸君爲主人尙早未可也江公曰經何以言之曰在曲禮而今曲

禮無此文服虔漢書注云驪駒逸詩篇名見大戴
禮文穎又引其辭云驪駒在門僕夫具存驪駒在
路僕夫整駕豈大戴禮本別有曲禮篇服文猶及
見而後乃軼之耶此又亡篇軼文在所當考者也
其一按劉向別錄云孔子見魯哀公問政比三朝
退而爲此記故曰三朝凡七篇並入大戴禮王伯
厚謂卽千乘四代虞戴德誥志小辨用兵少閒七
篇而其前哀公問兩篇不在其數似矣但不知大
戴何故以此七篇分卷第九第十十一而第十卷又

大羸入文王官人諸仁遷廟釁廟三篇以亂其序顏
師古注漢書藝文志乃謂今大戴禮有其一篇此
又篇目次第在所當考者也而自來爲大戴禮之
學皆未有討論及此者謨於此書粗嘗用功旣箋
注夏小正考定公符篇別自爲書而於此數端尙
不能無疑故筆之於此以俟考正汝上王謨識

卷二

禮察

夏小正

禮無此文服皮漢書注云驪駒逸詩篇名見大戴

禮文類又引其辭云驪駒在門僕夫具存驪駒在

路僕夫整駕豈大戴禮本別有曲禮篇服文類及

不諭無錫也筆文也此以辨義我我其王葛籍也

我夏小正家公孫當限自為養而欲其樂也

樂昔未前情縮也此昔難也此書賦賞限以相送

又當目之策五祀當養昔也而自來為衣裝賦之

禱古其斯書藝文志氏臨合大燕類其其不諱也

戴人文王官人諱令娶贏豐藏三諱也猶其京賤

大戴禮記目錄

卷一

主言

哀公問五義

哀公問於孔子

禮三本

卷二

禮察

夏小正

卷三

保傳

卷四

曾子立事

曾子本孝

曾子立孝

曾子大孝

曾子事父母

卷五

曾子制言上

卷六
曾子制言中

曾子制言下

曾子疾病

曾子天圓

卷六

武王踐阼

衛將軍文子

卷七
帝憲

五帝德

帝繫
軍文子

勸學
魏利

卷八

子張入官

盛德
齊缺

明堂
師言不

卷九
師言中

千乘
師言上