

皇清經解續編

冊三念

通師人竟如僭公十六年齊伐魯齊侯未入竟而伐北鄙者
本人也而人之僭公十五年公會諸侯于杜次子匡公孫狄
帥師及諸侯之大夫救徐其事亦同假令當時君在會而後
夫出師經不書諸侯之會而書大夫之役而傳言諸侯文有詳
略事無通與或經傳侯人之字傳寫互異如莊公十三年北杏
之會左傳書齊侯穀梁傳作齊人之比諸侯對齊侯人公羊穀
梁傳言之左傳無是例杜氏謂通枝春秋自宣公五年以下
百數十年諸侯之會甚多皆無貶僭人者可以見諸侯之例不
僭人也僭公六年楚人圍許二十七年楚人圍宋文公九年楚
人伐麇十六年楚人滅庸宣公五年楚人伐麇傳皆言楚子楚
僭楚南服雖大僭于宋大則則人僭僭公則僭是據前蓋絕之
於齊桓桓許諸侯會于孟一書楚子文宣時人與子楚晉最後
則常書楚子此亦以紀世變矣杜氏於會盟朝聘時皆僭例既
官之而未詳因申其義以明大夫之貶僭人者如此然則春秋
于大夫之舉有不盡貶者何也舉不特貶而自見直書其事而
已也會盟以書人而不書名為貶被殺以不書名為無舉何也
會盟一例殺大夫一例異事不同例而比之則被殺之不
不書名者必書其爵當與司馬華孫之來盟比例矣而不宜與
齊人者比例也陸桓桓之世兵將屢書人何也春秋初年兵
禍未烈公羊傳所謂將軍帥少僭人者正例也

釋名

春秋經侯國再命之大夫會盟書名正例也齊僖公亦正例也
宋人殺其大夫貶之而不書名文七年八年左傳是莊二十六年
僖於僖人以殺而棄其例以貶之說者四謂大夫之殺臣而書
名遂於孔父仇牧之倫橫加刺譏杜氏謂此說誤是不知正例
也若夫諸侯不生名反則名之禮曰滅國同姓春秋書僖侯伐
滅邢十種也書侯侯侯侯子滅姜叔自相滅而非魯之同姓
故不名成公王歲世許之君惡晉滅之而徒不書滅無由
書名皆不得以被殺此也昭氏說經又曰失地名春秋於
國滅及國未滅而以其君歸者則書名則敗師以奉侯侯無
歸莊游速滅許以許男斯歸定宋公人曹以曹伯歸歸於於
諸侯出奔則書名鄭伯突奔奔蔡桓十衛侯朔北燕伯款出奔
齊昭三蔡侯來奔奔楚昭十一莒子庚與郭子益來奔昭二十

其出奔而復入亦復名之於執諸侯例不書名宋人執勝子嬰
齊晉人執共獲子赤因其殺不復國而從夫地稱名之例應也
僖公十八年衛侯出奔楚使元帥車叔武以受盟聞僖其國
故不書名蓋公十四年衛侯出奔齊左氏之經不書名公羊其
經作衛侯衛莊公十年齊師滅衛書子奔齊僖公五年楚人滅
弦弦子奔黃十年秋滅過過子奔衛三子皆不名未知經有奪
字欺抑國小微位失其名備春秋時已無以足錄故皆不得
以後從也昭氏說經又曰天王使宰嚭來歸惠公仲子之賻左傳以名
為貶諸侯不生名幸何以名且天王使伯夷易以貶曰天王使
宰嚭君前臣名解宜若此其以為貶者史之例左氏自述其史
例如此非言孔子意也然則周公家父何以不名史子朝之
公卿貶則傳名不貶則不書名孔子傳春秋時不知其名也
郭義父王人突以字書僖有疑其名為名者謂南侯陳父蔡
侯考父字孫行父皆名也無以見僖父之為字齊子糾糾子儀
子亶子咸子華皆名也無以見子突之為字莊公十六年紀子
克卒克與僕父非一人不得以僖父為克之字昭氏說經
案之則僖父之曰附庸之大者例書子王朝之大夫例僖子
作春秋無書字論曰附庸之大者例書子王朝之大夫例僖子
今必以為名者謂先儒名字衰貶之說而昧於經傳之例者歟
或以名字衰貶為周東遷後之變例昭氏說經亦不得其說而為
之辭

釋族

公子公孫公族之親不得賜而僭也非公孫而為大夫者
賜族而稱氏春秋之正例也隱之篇兩書輩不備公子左氏云
疾之公羊穀梁氏云貶其後之紀君三傳意同事兵者弒君之
漸易傳言臣弒其君非一朝一夕之故故公能疾輩不能去輩
身受其禍所以戒也桓之篇書公子驪所以見相與聞乎弒而
龍任聖也文公八年公子邴會晉趙盾盟于衡雍公子邴會進
戎盟于鞏南書公子左傳曰邴之隱公疾輩曰疾之文公珍邴
曰邴之所以見文公之破滅邴而戒邴也宣公元年春王正
月公子邴如齊邴文三月邴以夫人歸妻至自齊左氏有尊君
命尊夫人之義成公十四年秋叔孫婁如齊邴文九月僖如
以夫人歸妻氏至自齊左氏云云僖族尊君命也舍族尊夫人也
諸侯殺左傳者以此為省文之例公羊宣公元年傳曰邴何以

不書公子一事而兩見者卒名也此諸僭之所據惠氏平臆曰
季姬與郭子並僭夫婦解也僖十公子與夫人並僭可乎尊君
命尊夫人春秋之義也義公二十七年約及諸侯之大夫盟于
宋傳曰不書其族言違命也史例如此夫子因之所以見季武
子傳君叔受抑之由不因步制而事跡不明也昭公十四年
意如至自晉傳曰晉晉已也十四年始至自晉傳亦言晉
晉史例如此夫子因之所以見晉勢日衰晉敗小國之狀不
因史例而事跡不明也孔子之傳春秋不因舊史或因舊史而
其義之因文以見者如此若夫隱公二年無駭師師人極八年
無駭左傳言無駭之氏勝于卒後所以明經不書族之義也
非貶也祇君之版史或徒名以貶之或書公之書氏夫子以
直書貶君不貶而舉已見且不貶而稱僭作亂之書益見或氏
或不氏文因舊史義例不主于此也殺之例或如楚之得臣宜
申不書族或如楚之成蔣屈申則書族凡書殺皆其義在乎書
公子書大夫或不書公子大夫例不在于族不族也外大夫之
聘書者秦衛姬姬吳札書名不書族傳不言貶或宋陽城或經
傳有閔字或史文既略夫子因之不能定也劉氏原父謂四命
之孤僖子即單伯是夫大夫再命者僖名如無駭如候是夫夫三
命者書氏書名公子之尊視大夫非三命不書公子劉意謂經
之所書以爵之尊卑為等殺而致之經傳殊不可通近儒謂經
書爵次名氏一因舊史則近於春秋據事直書不加褒貶之說
耳故春秋之書貴賤最嚴者也貶而去族或恐之或自謙恐之
以諱不善自謙以別嫌疑皆法之不吝已也董道謂公子以君
亂臣之禍則聖人之書法微而顯矣

釋監

春秋襄公十年殺穀孫公子驪公子驪公孫驪監教訓財止司
臣侯晉者文父子師僕也則謂監無大夫也左傳之釋監其例
甚明昭公二十年監穀衛侯之兄黎監教訓齊約也齊約前為
司寇黎已葬之非大夫而書監也先儒謂宗魯魯為監齊約不可
書監以昭左氏定公八年監驪賈王大夫監教訓諸侯也虎李
氏臣而書監也長公四年監穀侯申監教訓諸侯也蔡昭侯聘
如吳公孫孫公孫孫公孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫孫
顯非大夫而僭監也文之錯殺期速殺姓及置姓霍爾而顯不

君嗣不足繼也然則左傳曰言承公孫則得尊文也春秋之義一命以下之臣例不書名有違使則書人其作亂則書臣

見宋人雖狂乃以不狂為狂也此宋人殺無辜者之例也然則君主其殺者易以知其宜殺不宜殺之例也殺者書公子書大夫殺者與殺之者交之直公九年墓公五年漢治王

內大夫傅來歸猶外大夫之稱猶季子不能誌廣文而魯君臣以為賢而納之其為人賢與惡是見書曰來歸非後傳也

存秋桓公十四年宋人以蔡人蔡人陳人伐鄭公羊傳以

之殺左氏交之是也或謂左氏誤治是教天下之為華敵

復歸復入者左傳曰復其位也或謂復其位曰復入蔡公羊

者何行其意也蔡果傳以者不以者也氏者書之本也使人以

猶不可為何說公侯或疑孔子臣夫不得廢天子諸侯不知春

侯鄭復歸于前復其位也或謂復其位曰復入蔡公羊

其死非正也一傳實四國行宋意而釋其民也非特謂宋也

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

傳曰復歸者出惡無惡復入者出無惡人有惡人者出入惡

公二十六年公以楚師伐齊左傳凡師能左右之曰以魯用

天子舉諸侯之舉人舉于言孔子言此非古也十四年仲

者出入無惡公卒此則不可不遇也子信公卒曰春秋無定

換齊於楚無益也非獨謂魯也定公四年蔡侯以吳子及楚人

天子舉諸侯之舉人舉于言孔子言此非古也十四年仲

例

戰于柏舉說者謂柏舉之戰吳人之志蔡侯安能左右之而書

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

以吳子何也吳之伍員等語欲報楚仇蔡侯亦以仇楚師而

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

子為蔡侯用正為員節用上書吳人即下書於吳人吳則即

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

非吳子之利也經蓋吳子爾為所以者重而以上者舉輕

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

矣春秋中如執魯大夫以歸人色以振舉重於以上者以師一

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

例以振一例以師一例混合之則例難過煩之者曰春秋無例

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

春秋宣公十五年王札子殺召伯毛伯一伯不名舉王札子

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

公八年陳侯之弟招殺陳世子偃師殺蔡侯之弟下相殺十

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

子比從兩下相殺之例而異于偶國以殺偶人以殺之例也

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

曰刑人于市與眾共之偶國偶人與眾共之義也然則偶國

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

人易與偶之辭也明乎偶人與眾共之義也然則偶國

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

殺大夫之辭也明乎偶人與眾共之義也然則偶國

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶無君之殺偶

秋天子之事也也用先世文武之法以舉先王之舉人舉五伯之

例

故會僖侯于成文十六年季孫行父會僖侯于陽穀十四年
公孫歸父會齊侯于穀十五年公孫歸父會僖侯于宋昭九年
叔弓會僖侯于陳僖侯會僖侯成一年公會是公子嬰齊于蜀
楚書公子始于此楚傳亦不貳也魯侯與大夫盟多諸辭故

外大夫來聘僖侯與公盟者皆不書公成三年及前漢盟及
孫良夫盟十一年及孫良夫盟七年及孫良夫盟十五年及同
成盟是也其外大夫特來盟者亦不書公莊二十二年及齊高
侯盟于防是也杜預謂僖侯之僖君往朝而與大夫盟者不書
公曰盟者聘其氏則文二年及晉處父盟是也僖十九年齊

之盟陳蔡楚鄭同極人而不書公二十九年齊侯之盟于及王
入下及大夫亦極人以此而諱書公隱元年及公盟于桓伯
子宋雍而貳之諱之尤可知也成二年則之會先書公會楚
子嬰齊繼書公及楚人陳人宋人陳人齊人齊人齊人齊人

人齊人鄭人盟于蜀此盟書公以著魯齊晉長率之心而大
夫皆貳稱人與會與又則大夫可會諸侯不得盟諸侯其義
益明矣隱八年公及晉人盟于浹來傳不言晉人之名蓋亦大
夫而貳書人者即如之盟也若隱二年齊高子來盟文十五年

來司馬華孫來盟是皆君之例也僖二十五年公會齊衛于
葵丘盟于葵二十六年公會齊于葵葵盟于葵此不詳言公
者小國之大夫無所迫脅于公而公自卑謙以情好無所嫌也

莊九年公及齊大夫盟于葵葵盟于葵莊公與大夫會盟無所嫌
也此又一例也內臣之盟外則書君如莊六年齊侯與宋
顯侯與齊侯伯許男滑伯釐子同盟于盧據公卒顯侯上有公

字左穀無之說者謂齊伯主盟侯伯在而魯道微者例不書
名顯不微也文十年及釐子盟于女桑道微者以盟王臣亦不
書名也桓十一年齊侯與宋公陳侯與宋公于折來會盟自貳以

魯諸侯也文二年公孫取食宋公陳侯與宋公于折來會盟自貳以
左氏云書士駿其其也故不書諸侯道微而受士駿
之賜無所嫌也成元年威孫許及魯孫許亦不書諸侯
魯齊齊如魯諸侯亦不書下以魯孫不以為嫌也莊十九
年公子蒍穀與人之盟于鄆也及齊侯來公盟于睦書公子于

以不貳貳之也文十六年僖侯之盟季孫行父盟僖侯弗何
是僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
鄆即齊侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于

僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于

僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于

僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于

僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于

僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于

僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于

僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于
僖侯之盟僖侯與魯僖侯而貳與僖侯盟僖侯書公子及齊侯盟于

天子小聘曰聘聘問為天子利以問為聘聘問為一敬聚之
言禮也僖侯注已疑之鄭君周官注亦未從之也春秋于莊
二十三年書祭叔來聘至僖之三十年周公來朝中間相距止

四十四年如謂祭叔來聘不在此則自桓公八年祭叔來聘
至僖公三十年相距七十三年言六十年者言祭叔與莊公二
十六年齊桓始自桓公八年相距三十五年齊桓未

聘而周不下聘聘之方數世申說以義相起者尤慎慎也
若夫陳說言諸侯之子天子有貢無聘聘氏與魯論之備矣
禮矣

春秋左氏傳於齊之陳氏書之魏氏載其降生之兆卜筮之祥
說者謂天遠見禍於許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書
之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書

之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書
之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書
之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書

之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書
之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書
之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書

之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書
之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書
之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書

之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書
之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書
之其失也近近作傳作許卜筮古皆掌于史左氏守史職而備書

一賜杜注百人爲卒二十五人爲兩車九乘爲小偏十五乘爲
 大偏蓋謂九乘車及一兩二十五人令果習之杜氏之注所言
 卒百人兩二十五人與周官之文相符十五乘爲偏二十五乘
 爲偏二文歧異其所解之義復與傳文乖謬說者非之矣服氏
 子慎於宣公十二年傳注曰左右廣各十五乘百人爲卒百廣
 有一卒爲承也五十人爲偏二十五人曰兩廣既有一卒爲承
 承有偏偏有兩故曰卒偏之兩服氏此注杜注爲明然以成
 公七年傳文核之服說仍不可通昭公元年傳兩于前伍于後
 專爲右角參爲左角偏爲前拒服注引司馬法五十乘爲兩百
 二十乘爲伍八十一乘爲專二十九乘爲參二十五乘爲偏亦
 復與前注歧異式三案古者謂乘爲兩詩百兩謂百乘孟子三
 百兩謂三百乘一乘輜車二十五人馳車七十五人合輜車馳
 車爲兩兩用百人是謂兩之一卒偏兩猶偏師不用全軍曰偏
 師不備輜車曰偏兩舍偏兩之一留馳車中士卒之一以教戰
 也廣有一卒卒偏之兩謂十五乘之廣用五百人外又以百
 人副之而此百人不以副輜車專副馳車也先偏後伍先用馳
 車偏兩後用輜車之二十五人爲伍副馳車以彌縫偏爲前
 拒以馳車之七十五人爲前拒也傳之四言偶者一例或曰周
 官夏官司右合其車之卒伍注云車亦有卒伍賈疏引左傳廣
 有一卒司馬法二十五乘爲偏百二十五乘爲伍江慎翁申之
 以爲車法兩偏爲卒五偏爲伍二十五乘之偏五十乘爲卒百
 二十五乘爲伍十五乘之偏三十乘爲卒七十五乘爲伍則左
 傳所云偏兩卒伍皆言車法也曰左氏昭公元年傳明言設車
 崇卒則所謂偏爲前拒者非車戰矣兩偏爲卒古無明文巫臣
 以兩之一卒適吳舍偏兩之一江氏謂賈言之以三十乘適吳
 留其半耳此文終不可解

當兔之圖居轉十分之一方徑三寸六分轉亦在翼下度

不明言載入輿下尤工於遁也

圖三徑一之圖徑矣是以轉當免爲圖一未合也伏兔與轉

鄭曰：「液盡而穀輻牙不動。」

鄭曰賦出大貌也轉輾救之革也革急則變木廣隔見鄭司

引繩蓄鑿與斤正逕相對內似較微與牙之大圓平而齊

三分寸之二也爪正由於弓上鑿窩爪鑿不可遠懸是以不

曰堂

阮曰牙厚二寸三分分之每分得六分六釐六毫內一分與

輒曰曲刻處相背中一分爲爪鑿外一分當輻股處是曰

輻也輻寬六分六釐六毫

辨曰阮以牙之外一分爲鑿是也內一分與輻爪曲刻處相

背中一分爲爪鑿亦是也謂外一分當輻股處是也其輻股

殺在內不在外也外之輻股與散其齒與爪鑿參值可也

以外出而不與輻股參值也外之牙出於輻股三分寸之

二內之輻股亦即出於可三分寸之二實曰輪齒向外舛驗

即謂大圓也大圓向外則輪股向內是謂之鑿後云鑿之言

偏是也若使可之外一分當輻股處則牙外一分雖不與

輻股參值仍與輻股參值大圓兩面皆與輻股齊平又何所

爲偏等哉

察其齒處不鑿則輪雖散不匿

鄭曰諸謂輻入較中者也齒與爪不相僂乃後輪較盡不匿

刺也鄭司農云齒謂如機刺之屬謂連輻也泰山平原所樹

立物爲齒聲如載博立舉其亦爲齒臣枉也

載曰人齒便戾曰齒凡物刺起不平曰匡

亦兼任載車言也車謂刺一方圖於樹以爲記識先後鄭同

意

陽也者機理而堅鑿也者疏理而柔是故以火鑿其陰而齊結

其陽則較雖散不取

阮曰機致也火鑿其陰火鑿之也鄭司農云機讀爲機祭之

英蘇當作耗元謂蘇蘇暴陰後必使減轉暴暴起

戴曰減下曰蘇處起曰暴

或曰虎處也即快減之謂較木機減則冒於外之革處起載

暴非有二也飾材之次第先別陰陽次畫長短大小然後養

之以火記乃次言火養者度長短大小之材雖在火養之先

別刺之使中長短大小之度必在火養之後

較小而長則作大而短則擊

輻司農云性謂爲迫而之謂謂輻開作楔也擊謂爲擊謂輻

危矣也元謂小而長則箇中弱

戴曰擊車行危隱不安也

臣曰說文出部輻勢熱不安也易曰勢熱徐諸曰物不安則

出不在也先鄭說勢爲勢謂輻勢熱不安也

致曰三十輻其一致較較小則輻間作楔而舊中弱輻間後

鄭足先鄭義是也先鄭注謂輻危矣也之輻當作輪注上輻

牙圓亦尺一寸不減五分也

阮曰牙圓乃輪牙周市之大圓牙圓一尺一寸即牙大圓面

寬一尺一寸

程曰牙圓尺一寸則四面各二寸七分半

辨曰凡牙圓者皆市一木之四面如輪輪齒圓皆齒是輪

之大圓車人謂之車阮說無稽之甚程以牙圓爲正方亦非

牙厚二寸阮說不可易也

參分其牙圓而漆其一

那曰不漆其踐地者漆者七寸三分寸之一不漆者三寸三

分寸之二

或曰漆當作漆說文云漆木汁也置三寸三分寸之一山車

除踐地處一寸餘一寸三分寸之一則大圓內外不漆者

者各八分三釐三毫三秒三忽零漆車除踐地處一寸三分

寸之一分六釐六毫六秒六忽零漆輪除六分六釐六毫六

秒六忽零漆輻內外不漆者各一寸當亦不以山

車漆車與故中論漆內道得三尺二寸也然則山車漆者七

寸於二不足三分寸之一漆車漆者七寸三分寸之二於二

釐三分寸之一記云參分牙圓而漆其一但約計其大數爾

鄭曰合牙厚一寸三分寸之二則內外不漆者各一寸也

改曰梓郭也秦周平大圖如錢之輪郭也及是兩秦不及不
秦之大圖是梓其秦內也先鄭謂梓爲度九爲直杜預謂
因車之輻長與輻間同於兵車乘車是也謂得尺有五
寸之二獨用祖冲之圖率也圖率率圖三二寸徑得一
零一分八釐五毫九秒一忽零

以其圖之防指其數

鄭曰稍除也鄭司農云稍讀爲桑蟻之蟬

林曰載三十空

程曰載即下說之鑿深指之以待置輻也

改曰此下兩節論載空載取小空輻輻一大空也小空連輻
大空容輻皆輻木爲之輻木中虛而後指數必至備整故指

數先於爲輻爲說也載當作模說文云模車轂中空也讀若
載是載以同聲通借矣小車之模外距輻二尺內距輻一尺

大車之模外距輻內距輻各六寸在轂中許故謂載中空
三十空舉輻一載故謂之模字從模聲說文云舉鳥舉鳴也

防古通防成數之餘也易再防虞注防所獲之餘其證也圖
之防謂三尺之餘一寸也以圖之防指其數謂以一寸爲鑿

深之度也鑿與輻相應廣亦一寸下云量其鑿深以爲輻
廣其的證也寬則鑿口得三分寸之二與輻厚相應鑿底減

半得三分寸之一與輻厚相應鑿底減三十空鑿口凡二尺鑿
底凡一尺於載圖三尺二寸中除去二尺計每鑿口相距四

分置載徑一尺零一分八釐五毫九秒一忽零而除去四寸
兩鑿也以求小周則小周得二尺八寸九分零八毫三秒五忽

零除鑿底一尺則每鑿底相距二分九釐六毫九秒四忽零
鄭曰防三分之一也鄭司農云載讀爲蜂載之數謂載空

中也元謂此載徑三寸九分寸之五釐中當輻者也雖載
者猶言也載者輻輻之所趨也

載曰稍空載中如並然所以受輻以密率計之徑三寸五分
寸之一弱又曰後人以載爲三十輻所建非也

辨曰古未有制防爲三分之一者鄭說無稽之其數若是載
空鑿中則在大小小內欲量載者必并大小小量之下但云

量其載以秦是單量載也則載非載空鑿中甚明載非三十
輻所建爲載之說是以不狂爲任也

程曰王制祭用載之防長用三年之防注以爲十分之一也
防十分其圖之一其數三寸一分五釐四毫一秒六忽六不
盡取三寸爲數以爲輻輻之深而指其數

辨曰程以載爲輻輻是也謂輻鑿深如圖其載尤卓以助
爲十分數圖之一而取成數三寸向未適合何則鑿深乎
輻廣兵車乘車田車之輻越廣一寸則載亦指深二寸明甚

吾故云防是三尺之餘也

既曰載中空謂之載載爲中空之物故輻亦名之謂之載記曰
十六斗曰載是也輻記曰量其載以秦是載數雖不必定如

十六斗之多要爲制空中受物者之名可知助載說文作
防木理也今從阜作防字相假借記曰以其圖之防指其數

者此言順載中直理除去載中心木而用其輻

辨曰載木之借字既以記有量其載以秦之文遂奉合量
之載以斷載爲受輻之空疑誤後學滋甚程云較空之同

名要在兩端紅金圖徑之度勻稱重一其中受輻即小有盈
虧不相妨害若置輻之鑿以秦量其一空易置輻空而有不

同必其所以指之者非偏內而偏向外以指輻當必參差
不齊難以直指所以必量秦以抵之也此解量載之故最爲

明晰知此便知阮說之外且木理中外皆直除去載中心木
本不能逆木理而施鑿成助爲物均會尤甚

五分其載之長去一以爲輻去三以爲載

鄭司農曰輻大齊也載小齊也元謂此大齊徑八寸十五分
小齊徑四寸十五分之二

改曰輻得較長徑四寸之四圖二尺五寸六分得較長五分
之二圖一尺二寸八分鄭謂大齊徑八寸十五分之八小齊

徑四寸十五分之四用六釐率也以密率求之大齊徑八
寸四分四釐八毫七秒三忽零小齊徑四寸零七釐四毫三

秒一忽零是大齊倍小齊也雖末圖八寸八分徑二寸八分
零毫一秒二忽零紅字寬於輻末四分徑三寸二分零一

毫一秒二忽零值小齊徑四寸零七釐四毫三秒一忽零以
紅徑三寸二分零一毫一秒二忽零除之餘八分七釐三毫

二秒弱半之爲小齊金厚則小齊紅金厚得四分三釐四毫
一秒弱半大齊是其圖徑若十記無明文以大齊倍小齊

何之大齊在內而任置其金厚亦當倍於小齊金厚推而大
齊金厚八分六釐八毫一秒弱值大齊徑八寸一分四釐八
毫七秒三忽零倍餘金厚一寸七釐三毫三秒九忽零
餘六寸四分一釐二毫三秒四忽零爲大齊紅字之徑大齊
紅字亦當寬於輻四分則輻當大齊徑得六寸零一釐一
毫三秒四忽忽以大小小齊紅字相對則中間載空之數分可得
記故但詳其數之大小以示學古

鄭曰大齊倍小齊此長較所獨也載空中之輻內鑿外殺數
六寸五分之二凡大小小齊當金也令大小小齊金厚一寸
則大齊金厚四寸五分之二小齊金厚二寸十五分

寸之四如是乃與載相稱也

按曰大齊倍小齊此長較所獨也載空中之輻內鑿外殺數
實於載爲較而致移記故曰長較則安而不費掉也如

無以載爲較空鑿中不致移記故曰長較則安而不費掉也如
無以載爲較空鑿中不致移記故曰長較則安而不費掉也如

寸之一爲輻圖則疑五分較長去一之大齊爲甚大無足怪
矣載阮依附郭說茲不復辨

程曰爲輻爲載出數於其較長知爲輻較之法記所謂蒙之
舉之筋之轉之之事去一去三之間慮其一分不飾以待

輻較當爲較時曰約抵銛銛毛傳云輻長較之輻抵注設置
輻處之外明矣

推曰載以運轉爲主記故曰載也者以爲利轉也較傳無則
於運轉既以載爲輻輻又以輻爲較較尙是記論治較獨

不及受輻之較也舍其大而詳其細不亦似乎況程云輻廣
三寸則留較長十分之一已足置輻今留較長五分之

一也且未載輻較兼及輻耳所不飾者惟牙之較遠處兩較留
一分不飾無稱之甚

程曰以金補空其說太繁輻圖納數必設銅合鑲之不數目
驗今制爲黃長銀五六枚於輻圖內較處與輻木齊平紅

金今制未求目驗然銅金不得加高於輻則紅金亦豈得加
厚於其大小小齊耶

辨曰目驗今制銅金長得壹尺二寸半廣三分弱厚分半
弱當大齊八枚當小齊八枚其故於輻圖金微高於輻木也

雖金平會見有取出銅金兩重而復厭之者知不取

故工記改

青平也經說未紅金約厚半寸強外與銀木齊等未知內

深若干度與銅金之長相稱則亦一寸餘也據謂今制大小

稍不甚殊異紅金內之較空必微寬於紅空則紅銅相稱而

輪與較不至相離古制大寄倍於小寄然大小寄紅金內之

較空亦皆微寬於兩寄之紅空此一定不易者也而較木之

大小寄尤寬於紅金內之較空而補之以紅金亦是實事並

非齊鑿之說若既謂銅金厚七分四釐九毫其誤不待辨矣

容數必直

致曰較當作軸聲相涉也此句承上文說指較之內高也下

六句皆指較之外高也賈也較也所以容輪實大觀小自賢

至觀其空階設施鑿易偏容軸必直言由既建輪為空極闊

正也

鄭司農曰讀容上屬曰觀容元謂容者治較之形容也

辨曰先鄭讀容上屬不詞之甚後鄭益以容為直較之勝如

鑄金之有範也不知較是完木長僅二尺三寸不待容而始

直且直較當在大較之時斷無欲建輪容軸之空而始謀

直較者鄭亦昧於攻木之次第矣

陳榮必正

鄭曰築較約也

致曰築刻較木為環郭架起如竹有節約然故訓較約小

車不皆有築孤以上車乃有之巾車云卿乘夏幾言不為家

也築致飾之一所以辨等級也正周巾齊等也

施膠必厚施筋必數轉必負較

鄭曰負較者革載相應無礙不足也

致曰膠附較皮骨角之液也厚薄也數密也轉肩也負承也

較木也施筋附革非膠不和弓人云膠也者以為和也

既摩革色青白

賈曰以革觀較之將漆之先以骨丸之待乾乃以石摩平之

致曰摩革以石所以出紙漆之廉隅也革色近白既摩而青

白色者乃革與膠筋相得而然亦是亦負較之微也

鄭曰謂丸漆之乾而以石摩平之

辨曰賈意謂丸在摩前摩在案前是也既成輪然後案之案後大夫車較之革黑色稍澤車卿車較之革雉色色稍黃

以無較約故也孤以上車較之革當紙葉處朱色不密較

處雖紙色稍異葉今革既厚色但青白未表甚明

而較之革稍較制之較小雖約紙毛傳曰紙長較之紙也朱

約曰之紙即大工記轉轆朱而約之者朱其革以特於較也

惟長較盡節大車短較無節故曰長較之紙

辨曰繼東一處謂之約謂置金帶謂之轆較除置轆處皆

冒以革服之筋之轆之蓋所以固較較末必不以革冒也

後世一用短較易車以鐵乃止謂也惟刻較為轆轆而朱其當

兩端說文較車輪也較較轆也惟刻較為轆轆而朱其當

紙之革則孤以上長較所獨約紙即設文約紙謂紙則周

而較輪如繩束然也毛傳云朱而約之說文云以朱約之謂

當轆轆束處盡革以朱而約以為轆轆是約轆即是所約

之末革不惟帛帛之字之義即陳榮與轉革記分一事亦未之

致思矣

謂之較之善

致曰此句總結治較中謂案內長與國之善所以固較較之

善去一去三為實為較之善直也正也厚也數也負較也容

軸陳榮施膠施筋轉革之善也

鄭曰革色青白善之微也

辨曰如鄭說記當云謂之轆之善不得混稱較也

致丁記致辨三輪人

參分其較長一在外一在內以置其轆

致曰自此至謂之轆之同論治轆此節記轆入轆之處所也

較長三尺二寸幅廣一寸幅內尺幅外一尺大旁一頭曰內

小旁一頭曰外

鄭曰較長三尺二寸者令幅廣三寸半則幅內九寸半幅外

一尺九寸

程曰大車幅廣三寸柏車半車幅廣亦三寸可知然則輪無

大小幅廣不得過三寸亦不得不及三寸輪人所造之車最

闊較小於車人之車其幅廣反加太乎

辨曰程料鄭意是也謂柏車半車幅廣皆三寸亦是謂小車

幅廣亦三寸則非車人幅廣三寸得三分幅廣之一輪人云履三分寸之二既以為亦得幅廣三分之一則小車幅廣二寸明矣

凡稱量其鑿深以為幅廣

鄭曰廣深相應固足相任也

程曰言幅廣出較於鑿深也量其鑿深以為幅廣通接指

致曰相呼應

致曰鑿較之至也廣以幅一面言量其鑿深以為幅廣通承

圖助指較說謂幅廣二寸也然記云凡幅則非單指小車轆

任轆車言矣謂車人其博三寸之轆亦準諸鑿深也

幅廣而鑿淺則是以大抵鑿有良工莫之能固

鄭曰扒搖動也

程曰鑿深則幅廣入鑿者長故不搖動而能固

致曰此下兩節反覆推明廣深相應之故言幅廣二寸鑿深

不足二寸則幅建於較必致搖動

鑿深而幅小則是固有餘而強不足也

鄭曰言幅廣不勝較之所任也

致曰言鑿深二寸而幅廣不足二寸則幅建於較雖不搖動

而弱不勝較

故茲其幅廣以為之弱則雖有重任較不折

鄭曰言力稍弱也弱猶也今人謂蒲木在水中者為弱是其

類也鄭司農云茲讀如絃聲之弱謂度之

戴曰指厚蓋太半寸二分之漸殺至猶不得過三分寸之一

鄭用牧云蓋其鑿深以為幅廣茲其幅廣以為之弱弱自與

鑿深相應反覆言之爾

程曰玉鑿云茲廣也鑿度也瑞田謂茲之言橫也有充滿之

義蓋謂人鑿之節廣一如其幅廣誠以甫之厚其末必殺而

義之廣則本末相等也

致曰此節論廣深相應之效也蓋任轆車言謂幅廣一寸者

齒亦長一寸幅廣三寸者齒亦長三寸鑿深同於齒長則記

言齒長如幅廣而鑿深可互見矣小車幅廣三分寸之二記

不言者以車人幅博三寸厚三之一可例推也幅厚三分寸

之二齒齒末厚三分寸之一一厚一寸者齒末厚半寸皆末

於本故齒亦名謂記不詳齒爪之長齒山車摩車爪長不同

欲學者據牙圖之倖杆以推測也

鄭曰幅廣不得過三寸幅厚一寸許

明
勢何以反至足見其有繫必足見則古義非橫貫于牙面甚

六尺有六寸之輪徑參分寸之二

鄭曰輪與則車行不轉也參分寸之二者出於輪廣之數也

戴曰輪不轉必左右搖故編置用偏柄合牙出於輪腹堅三分寸之一如此則重勢微注於內兩輪訂之而定無傾掉之患

阮曰牙厚二寸徑寬六分六釐六毫大車小車皆輪廣同牙厚緩級居牙厚參分之一車人曰輻博三寸則大車牙厚三寸可知又曰輻寸則建居牙厚參分之二可知今輪人惟車

遲故不可言可厚以有車人之例可互見也故曰此節言牙厚之齊平也蓋一輪之牙寬三十荷參差不齊爪與鑿雖相應牙面必匡則也至遲益得三分寸之一其鑿無不齊平可知此句單說小車鑿數故以六尺六寸之

輪別異之牙厚同于輻廣記言輻廣則言牙厚也上文云量其鑿深以為輪廣是輻廣與鑿闊之防輪人因言言之矣至

於牙厚車人亦未明言也阮說足而水甚數謂之輪之固

故曰此句治鑿之總括仍兼任載重言其鑿雖不補鑿者以固不固於成輪後驗之難無於較輻即無以見其固也固與

上文數箇字相連輻廣同鑿深蓋之固牙得不用鑿爪之固吾故曰此句治鑿之總括也

戴曰固謂不傾掉也

阮曰記意以為輻得三分寸之一則牙厚二寸輪乃固小薄即不固矣

辨曰左右位搖是車之不安非輪之不固鄭云車行不掉言

輪所以有鑿之說非以不掉為輪之固也戴說謂鄭君之惟

矣阮以因為單承雙三分寸之一說亦誤蓋廣鑿深鑿寬不齊指牙不直有鑿而足見欲輪之固其可得乎則固不單承

雙三分寸之一說甚明凡為輪行澤者欲行山者欲作

故曰自此至謂之用火之善專論治輪亦兼任載重言也輻

牙削薄若干記末之詳以意損之必與爪相稱行澤小車爪末廣四分四釐四毫四忽強則牙踐地處當削薄二

分之一厚一寸三分三釐三毫三絲三忽零然爪踐地處雖削薄要於尺一寸之牙闊無所減於六尺六寸六尺三寸

之輪無所增其法蓋加寬大圓之平面而稍成其輻長也惟輻長有澤車山車之不同故輪人不言輻長若于欲學者

據有定之輪參數則可開參攷杆俾以求無定之輻長也大圓之平面加寬輻爪即當加長記故但詳齒長而爪長絕不

齒及以爪長亦無定故也又攷小車蓋人皆欲其安放行澤行山並用長齒但以行件則異其輻牙

行以行件則異其輻牙行以行件則異其輻牙行以行件則異其輻牙行以行件則異其輻牙

故曰此節說律之利於行山

輻亦教也以輪之厚石鑿鑿之不能致其堅勁使之動

故曰此節說律之利於行山

輻亦教也以輪之厚石鑿鑿之不能致其堅勁使之動

故曰此節說律之利於行山

事先新杆件木條屈其水後整容爪之空穴故但記杆件及

用火而不詳鑿空者以鑿爪相應已具上文自凡為輪至此

僅屬補義也

賈曰古者車輻屈一木為之蓋當水著火著又得乃可而

得所也

辨曰條結如蠶絲已易於折無他深則煤燭木理故也況遇

於深澤乎茲木性雖善屈決不能煤一木為大圓實說無

之甚

是故規之以砥其圓也萬之以砥其匡也

鄭曰輪中規則圓等為萬蓋以逐輪上輪中萬蓋則不匡則

也故書萬作馬鄭司馬云蓋為萬蓋或作矩

故曰正輪之器名萬亦名萬蓋蓋為萬蓋或作矩

買曰蓋柄有兩節此建常是上節
放曰三寸圓周也以密率推之徑九分五釐四毫九秒一忽
客漢案蓋雖有三等之殊而建常圓徑部廣部長程長部
尊廣廣上蓋下蓋深下直蓋端之度則無殊故記於此不
似弓長之有所別異也
程圓倍之六寸
部曰蓋六寸徑一寸足以含建常部可處云經蓋紅也須如
丹桓蓋之極

買曰此蓋柄下節樂大常一倍
放曰六寸亦圓周也以密率推之徑一寸九分零九毫零八
秒五忽零
信其徑圓以爲部廣部廣六寸
部曰廣部徑也部可處云部蓋斗也
買曰此蓋蓋之斗四面蓋空爲蓋弓者

戴曰倍仲古今字
放曰蓋圓則部亦圓徑六寸於六脈率周一尺八寸以密率
推之周一尺八寸八分四釐九毫五秒五忽零建常與部當
以一完木爲之上留廣六寸厚一寸一分蓋部爲部下斷
削其四旁爲圓三寸之心木爲建常

部長一尺
部曰謂斗柄建常也
買曰此部即建常以此建常上入部中蓋名此建常爲部
放曰部與建常通高八尺建常部之柄而與部通爲一節
故統名爲部二尺者直蓋之部也直蓋部以下車左足九年
與之犀野直蓋杜云犀野爲車其證也諸侯以上車用曲蓋
其建常當較長於直蓋之建常而低屈之然部高於程仍不
過二尺記故不詳曲蓋之建常

程長倍之四尺者一
部曰紅長八尺謂建常以下也加建常一尺則蓋高一丈立
乘也
戴曰部用牧云部厚一寸建於建常通長一尺不計其入程
中者程長八尺亦不計其入與下者建建與下建建建程中
皆宜有數寸取其足相持高度

放曰程建常之中央在細者其後史記謂建常者於與
下蓋轉爲空以持程足約深寸餘蓋之蓋數加乎程上者約
厚一寸并程徑一寸七分半利三寸七分半合持程足之新
空深一寸二分半則程入與下者當長五寸而蓋之極當倚
於與後之門兩旁以蓋高一丈爲立乘蓋下文蓋車載目言
也
十分寸之一謂之放
部曰爲下起數也放一分故書十與上一合爲二十字杜子
行云當爲四尺者二十十分之一

放曰故書作二十十分之一謂之枚劉子賢景伯何謂之
某也杜以文蓋蓋十尺五釐之知當讀四尺者二句
買曰故書十與上一合爲廿字則一十三十四十字一字爲
兩端因而有之字春不從者文理俱周乃合於蓋若以十合
一爲什是則於文字有差若讀以分向下讀之其義安在
辨曰買說支離非之至故書謂程長止倍於部廣四尺
者三字句一二十十分之一謂之枚九字句部云十與上一合
爲二十字蓋二十兩字故書建常杜子春乃正其讀以二
字屬上四尺者何非謂二十兩字合作廿字也

部尊一枚
部曰尊高也蓋斗上隆高高一分也
放曰部部頂上加厚一分也部部六寸其加厚之一分四角
當各減三分徑五寸四分爲十分部廣而後其一
弓蓋廣四枚疊上二枚疊下四枚

部曰司蓋極也廣大也是爲部厚一寸
買曰漢世名蓋弓爲楸子謂楸爲大明上上作一楸字
及慎皆四分也空上二枚空下四枚以其弓下用力故也
蓋曰蓋上下合六分并疊空四分共一寸也
放曰蓋部上登弓蓋之次縱橫皆四分方空也一部積二十
八疊凡一尺一寸二分置部圓一尺八寸八分四釐九毫五
秒五忽除去一尺一寸二分餘七寸六分四釐九毫五秒五
忽則每疊弓相距一分七釐三毫一絲零部云厚一寸不計
即尊也建常高者部厚一寸一分

蓋深一寸有半下直一枚蓋端一枚
部曰蓋深到五寸是以不傷建常也下直一枚蓋端空下直
而上低二分也其弓指則平其長二分而內之欲令蓋之
尊終平不掣也蓋內通也
戴曰弓蓋外大內小外極橫皆四分內徑一分下直一枚是
也橫一分蓋端一枚是也一枚一枚者蓋端弓柄所至欲見
蓋空下平故曰下直下直對上建常言蓋下外內同四分蓋
上外一分內四分加蓋尊也

放曰應就說端然說二寸有半當是一寸有半之某何以
言之積蓋端二寸八凡圓一寸八分建常圓三寸則蓋端處
之部餘於三寸者僅一分是每蓋端相止有七毫安寧不
傷建常其部亦已極矣不能其蓋端合蓋深一寸有半兩
蓋對得三寸蓋端處之部亦僅三寸而得九寸四分蓋四
毫七秒七忽零則每蓋端相距一分三釐六毫五秒九忽五
零度風部不至傷而持弓能固

弓長六尺謂之底五尺謂之底底四尺謂之底
部曰此底也故書底作部杜子春云說當爲此謂底也
放曰六尺五尺四尺弓謂入算弓蓋當當長一寸有半與
部之蓋深相應蓋當爲新故書大駁蔡新杜子春改解爲
部此部字疑亦子春所故故書本作新故子春謂爲部也兩
相相距一丈零八寸又三分之三寸兩新入算并兩新約
共一丈一尺零三分之三寸一兩兩相距六尺六寸相距爲言
兩輪未入算并兩輪爲七尺兩兩相距四尺四寸兩輪入算
記數以此新此輪此輪爲三等蓋之長分

部曰較末也與廣六尺六寸兩較并六尺四寸總一丈三
尺有蓋其內七寸則兩較之廣凡一尺六寸也六尺之弓
倍之加部廣凡一尺六寸有字曲之減可覆不及較
買曰與六尺六寸并兩較六尺四寸總一丈三尺減尺四寸
入與下其餘有丈一尺六寸也
放曰兵車乘車較開六尺六寸較入與下者七寸其內地即
置伏鬼以乘空

辨曰鬼是較末空中之紅繩此所不及字將杜謂將則字當
作辨凡鬼之制兩較之內爲與兩較之下爲左右較左右較
加伏鬼之下伏鬼下衛輪兩頭員較者出伏鬼之外而輪

此爲試讀，需要完整PDF請訪問：www.ertongbook