

曹孙志
●
著

思者如斯

SIZHE RUSI LUZHENG CONGJIAO ZHI RUOGAN SIJIAN

——旅政从教之若干思见



中国地质大学出版社有限责任公司
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE YOUXIAN ZEREN GONGSI



曹孙志 湖北省当阳市人，湖北三峡职业技术学院副院长，副研究员，在职研究生。一直坚持对政治、管理、法律与职教等方面的学习，并结合实际，做了大量的社会科学研究；共撰写并公开发表了《高职院校校园文化建设的价值分析与对策》等三十多篇论文，其中有两篇论文获得全国性奖励；主持编写省级精品课程教材和高等学校经济管理类专业规划教材《管理学原理》；参与编写教育部高等职业教育基础课规划教材《实用写作》；组织编写了《三峡学院志》等。

同时兼任宜昌市食用菌协会会长、宜昌仲裁委员会仲裁员、宜昌市教育学会理事、《宜昌教育》杂志社执行主编、《三峡科技》杂志社副主编、宜昌市法学会理事会常务理事、宜昌三峡人文社会科学研究所顾问等职。

思者如斯

——旅政从教之若干思见

曹孙志 著



中国地质大学 出版社有限责任公司

ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE YOUXIAN ZEREN GONGSI

图书在版编目(CIP)数据

思者如斯:旅政从教之若干思见/曹孙志著. —武汉:中国地质大学出版社有限责任公司,2011.6

ISBN 978-7-5625-2681-0

- I. ①思…
- II. ①曹…
- III. ①社会科学-文集
- IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 113656 号

思者如斯——旅政从教之若干思见

曹孙志 著

责任编辑:姜 梅

责任校对:张咏梅

出版发行:中国地质大学出版社有限责任公司

邮政编码:430074

(武汉市洪山区鲁磨路 388 号)

电 话:(027)67883511 传真:67883580

E-mail:cbb@cug.edu.cn

经 销:全国新华书店

<http://www.cugp.cug.edu.cn>

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32

字数:291 千字 印张:10.125

版次:2011 年 6 月第 1 版

印次:2011 年 6 月第 1 次印刷

印刷:宜昌丰泰印务有限公司

印数:1—1 000 册

ISBN 978-7-5625-2681-0

定价:40.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

他，在思索中前行

——为曹孙志先生《思者如斯》序

大凡有所作为的人，都是爱思索者，思索着人生，思索着社会。我读过曹孙志先生的《思者如斯》后，便觉得曹孙志先生真是一位思索者，也更认可了这一命题。

曹孙志先生，从1984年7月入道以来，先后经历过许多单位，从事过统战、政协、政府及教育管理等多个部门的工作。这二十六七年间，无论从事哪种行业，履职哪个职位，可以说都是一位善思索者、勤思索者。尤其是1993年以来，由于思想的解放，开拓创新精神的倡导，其大胆探索的力度加大，思索的成果更是让人敬佩。

先说说他在政协履职期间的事吧。政协该如何为经济工作服务，怎样才能把政协工作做好。那时的他虽然年轻，但是却比别人老成。他去过很多地方调研，且又勤于思索，先后为领导提出了很多的合理建议。读读他的《紧紧围绕党的中心工作充分发挥政协的职能作用》、《一种协商监督的重要形式》、《政协要重视研究政协理论》等等文章吧，这都是他思索的结果，也是他为政时所付出的心血啊。《做好政协工作的建议》自然也是这种思索的集成，是政协工作的一份很难得的进言。

当前，人们都比较痛恶的是腐败。官场腐败者，教育腐败者，可以说是十指所指。对于这类问题，曹孙志先生也是如此。他和人们一样为之疾首。他虽然不是一位主要决策者，一般而言，皆可“事不关己，高高挂起”的，可他却勇敢地从历史的大局、从社会发展的大局去思考这些问题。他认真地思索着，大胆提出了《我国目前腐败产生的原因及消除对策之思解》的主见。没有读过这文本之前，我是真的不信他会有如此之精神的。他敢于思索，也敢于进言。

从事教育管理,细细算来,也十来个年头了。长期从事政府类的职能工作,继而转为新的职业,是需要一个适应过程的。而这个过程对他来说是短暂的。究其原因自然也是他爱思索的结果。思考能很好地认识新的事物,了解新职业的特点,进而很快地进入新的角色,从而成为一位优秀的分子甚至是一位好的指挥者。在教育管理的岗位上,他也提出了一些很好的建议,参与研究和制定了很多有价值的文本,是让人信服的。他曾建议并确定把“技能成就未来”作为湖北三峡职业技术学院的口号,确定“湖北一流、全国知名”为学院的奋斗目标,我想不认真思索是难有此为的。读过他的《地市高职院校要努力创建区域特色》、《发展高职教育是一项战略决策》等篇,我想会更加感悟到这一点,体会到这一点,诚服到这一点的。

要做一位好的思索者,没有一定的社会阅历是不行的,没有一定的学识做基础也是不行的。在这二十多年的实践中,他也是在不断地丰富自己,提升着自己的知识素养,完成了大学的学业以后又参加了研究生班的学习,同时也在社会生活中“读了万卷书”,不断使自己的眼界开阔、思路开阔,不断培植思索的根基,不断获得思索的硕果。

这本集子,就是一颗思索的结晶,是一颗闪耀着智慧的结晶。

说到底,人生的确是需要思索的,社会也的确是需要思索的。人生的道路上也总是会有许多新的问题出现,社会也总是会有不断的矛盾产生,怎样面对这些新的问题,怎样解决好这些新的矛盾,我想,首先还是需要冷静面对,认真思索,然后一一来解决。只有这样,作为人,才会有大的进步;作为社会,也会有大的发展。这些年来,曹孙志先生就是这样走过来的。他在思索中前进着。

大家都记得屈原有这样一句名言:“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。”这句话永远激励着我们。未来的日子,相信他在思索中将会更加勤勉,他前行的步伐将会迈得更加坚实!

吴绪久

二〇一一年三月二十日

目 录

时政之思见

论马克思主义的国家观	(2)
论建立与我国社会主义市场经济相适应的政府管理体制	(11)
论市场经济条件下的政府经济行为	(18)
谈谈政府组织行为	(26)
紧紧围绕党的中心工作充分发挥政协的职能作用	(32)
一种协商监督的重要形式	
——关于“意见听取会”的调查	(36)
政协要重视研究政协理论	(41)
做好政协工作的建议	(43)
服务大三峡 建设新宜昌	
——宜昌市政协参政议政的主旋律	(46)
浅谈县市政协换届问题	(48)
谈谈学习《社会调查原理与方法》的最深体会	(51)
地方政府驻外机构的情况分析	(59)
论依法行政	(64)

德行之思解

- 不正当竞争行为的法律特征之思论 (80)
- 论广告法的完善与执行机制的建立 (86)
- 网络广告的现状及其监管改革之思解 (96)
- 我国目前腐败产生的原因及消除对策之思解 (102)
- 加强道德修养 做一个有理想、有品位的人
——关于道德建设的几点看法 (109)
- 从严治院——关于湖北三峡职业技术学院院训的思考 (118)

经贸之思论

- 思论财政政策与可持续发展 (123)
- 怎样认识当前实行的积极财政政策 (169)
- 谈企业科技管理的内容和意义 (174)
- 建立现代企业制度的核心是建立现代产权制度 (179)
- 菜价猛涨 严重影响居民生活 (184)
- 宜昌市食用菌产业发展特点、趋势和措施 (188)

职教之思虑(上)

- 地市高职院校要努力创建区域特色 (194)
- 发展高职教育是一项战略决策 (201)

高等职业技术教育如何凸显办学特色·····	(203)
加快示范性建设 促进可持续发展·····	(208)
当以“技能成就未来”为院训或口号·····	(212)
要充分发挥制度在学院管理中的作用·····	(217)
抓特色抓校风 创示范促发展·····	(220)
校企合作:新办高职院校发展模式的战略选择 ——湖北三峡职业技术学院个案研究·····	(227)

职教之思虑(下)

关于进一步加强学院宣传工作的建议·····	(234)
高职院校校园文化建设的价值分析与对策·····	(237)
高职“两课”教学存在的主要问题及对策分析·····	(242)
接天莲叶无穷碧,映日荷花别样红 ——湖北三峡职业技术学院发展巡礼·····	(248)
就业神话背后的故事 ——来自湖北三峡职业技术学院的特别报道·····	(253)
进一步改进和加强三峡职院招标采购工作·····	(259)
三峡学院亮出风中之旗 ——知识改变命运 技能成就未来·····	(267)
把握形势政策 编制十二五规划·····	(272)

人才之思索

- 深化我国干部人事制度改革思考…………… (290)
- 论企业人力资源开发…………… (295)
- 兢兢业业工作 笑迎久违读者
——孙丽娟退休七年后又献余热…………… (300)
- 山乡文化耕耘人
——记秭归县政协委员、水田坝乡文化中心站站长覃光裕
…………… (301)
- 宜昌第一个国家火炬计划的点火人
——访宜昌市政协委员、民革党员、高级工程师孙忠培
…………… (304)



时政之思见

论马克思主义的国家观

关于国家的学说,不同阶级、阶层和不同信仰的人有着截然不同的观点。马克思、恩格斯运用历史唯物主义的观点,深刻揭示了人类社会发展的客观规律,创立了自己的国家观。列宁结合无产阶级革命的实践,对形形色色的机会主义者、无政府主义者以沉重的打击,从理论上划清了马克思主义的国家观与“机会主义”的国家观在一系列重大问题上的界限,继承、捍卫和发展了马克思主义的国家学说,极大地丰富了马克思主义理论宝库,为推动国际无产阶级革命的发展和全人类的解放做出了巨大的贡献。马克思主义国家学说的精髓,主要体现在对下面一些关于国家的基本问题的认识上。

一、国家是阶级社会不可调和的产物

国家并不是从来就有的,而是人类社会发展到一定阶段才出现的社会现象。在漫长的原始社会里,没有阶级,没有国家,人类由原始群落进入氏族社会以后,只有氏族和以氏族为基础逐渐发展起来的族胞、部落联盟。恩格斯曾对原始社会的氏族制度作过这样的描述:“这种十分单纯质朴的氏族制度是一种多么美妙的制度呵!没有军队、宪兵和警察,没有贵族、国王、总监、地方官和法官,没有监狱,没有诉讼,而一切都是有条有理的。一切争端和纠纷都由当事人的全体即氏族或部落来解决……一切问题都由当事人自己解决,在大多数情况下,历来的习俗就把一切调整好了。”^①然而氏族制度也有

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第92~93页。

它的局限性,它产生和发展的前提是生产极不发达,人口极度稀少,人们还没有摆脱自然发生的血缘联系的脐带。原始社会后期由生产力发展所引起的社会大分工,最终导致私有制经济的产生,与此同时也就出现了阶级和阶级对立。

阶级对立和各阶级之间不可调和的矛盾,客观上需要有新的机关取代氏族制度,需要有第三种力量,它似乎应站在相互斗争的各阶级之上,压制它们的公开冲突,至多允许阶级斗争在经济领域内以合法的形式进行。同时,由于社会分工的发展,脑力劳动同体力劳动日益脱离,并成为同体力劳动相对立的某些人的专门职业,从而使得建立专门的管理机关成为可能。于是,原始社会的一套议事机构和民主制度就逐渐被抛弃,取而代之的是一种完全脱离社会生产、专门行使管理社会的职能、实行阶级压迫的特殊暴力机关,这就是人类历史上第一次出现的国家——奴隶主阶级专政的国家。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中说:“国家决不是从外部强加于社会的一种力量。国家也不像黑格尔所断言的是‘伦理观念的现实’,‘理性的形象和现实’。国家是社会在一定发展阶段上的产物;国家是表示:这个社会陷入了不可解决的自我矛盾,分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面。而为了使这些对立面、这些经济利益互相冲突的阶级,不至于在无谓的斗争中把自己和社会消灭,就需要有一种表面上驾于社会之上的力量,这种力量应当缓和冲突,把冲突保持在‘秩序’的范围以内。这种从社会中产生又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量,就是国家。”他接着说:“所以国家并不是从来就有的。曾经有过不需要国家、而且根本不知国家和国家权力为何物的社会。在经济发展到一定阶段而必然使社会分裂为阶级时,国家就由于这种分裂而成为必要了。”^①列宁进一步指出:“这一段话已经十分清楚地表明了马克思主义关于国家的历史作用及其意义的

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第166页。

基本思想。国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。在阶级矛盾客观上达到不能调和的时候,便产生国家。反过来说,国家的存在表明阶级矛盾的不可调和。”^①

对国家的起源问题,历代剥削阶级及其思想家们,根据本阶级的利益和当时的历史条件,作出了许多非科学的解释,有意无意地进行了歪曲。以下几种就是较有代表性的观点。一种是君权神授论。这种观点认为君主的权力来源于神,国家是根据神的意志建立的。古代奴隶制和封建制国家的统治阶级,曾利用这种观点来维护他们的统治。君权神授论是从宗教的观点出发,借口君权神授来论证君主的无限权力,用来欺骗人民,维护剥削阶级统治的。因而,它从来就是反科学的。由于这种反动观点特别有利于剥削阶级的统治,所以直到今天也并未销声匿迹。另一种是社会契约论。这一学说的基本观点,是把国家的产生看作人们订立契约的结果,是人们为了脱离自然状态,互相订立一种契约而建立的国家,以此保障财产和安全。这种观点对打破君权神授论,揭示人的自然权利不可剥夺,在鼓舞资产阶级反对封建专制的斗争中起过进步作用。但它掩盖了国家的阶级性,是不符合历史事实的,是非科学的。第三种观点是暴力论。这种观点认为暴力是社会发展的决定性因素,是产生国家的根源。暴力在一定条件下对国家的形成起过促进作用,但它不是产生国家的原因。因为没有社会内部经济发展的要求,单纯的暴力是不会产生国家的。

针对出现的几种对马克思主义关于国家起源的歪曲,列宁进行了有力的分析批判。他提出,资产阶级的思想家“改正”马克思,说国家是阶级调和的机关,就是错误地宣扬国家的超阶级性;“考茨基主义”忽视或抹杀“被压迫阶级的解放,不仅非进行暴力革命不可,而且非消灭统治阶级建立的、体现这种‘脱离’的国家政权机构不可”,也

^① 《列宁选集》第3卷,第175页。

就是否认暴力革命和无产阶级专政的可能性,主张走“议会道路”。

二、国家是剥削被统治阶级的工具

马克思主义经典作家,在分析了国家产生的基本原因和发展变化的规律、概括了各种不同类型国家的共同特点、研究了国家在社会生活中的地位和作用的基础上,第一次科学地揭示了国家的本质,即国家的根本性质。恩格斯说:“国家无非是一个阶级镇压另一个阶级的机器。”^①他继续指出:“官吏既然掌握着社会权力和征税权,他们就作为社会机关而凌驾于社会之上……由于国家是从控制阶级对立的需要中产生的,同时又是在这些阶级的冲突中产生的,所以,它照例是最强大的、在经济上占统治地位的阶级的国家,这个阶级借助于国家而在政治上成为占统治地位的阶级,因而获得了镇压和剥削被压迫阶级的新手段。”^②这段论述揭示了这样几个事实:第一,国家是统治阶级用来进行阶级统治的组织,阶级统治就是阶级专政或政治统治;第二,国家是个机器,是一种有组织的物质力量,统治阶级借助国家获得了镇压和剥削被统治阶级的新手段;第三,在一定社会中,哪个阶级在经济上占统治地位、占绝对优势,哪个阶级就掌握国家这个工具并为其服务;第四,维持凌驾于社会之上的特殊社会权力机构的经费来源是税收和国债。

国家从它产生的第一天起,就既不代表社会全体成员的意志,也不代表社会全体成员的利益,而是代表统治阶级的共同意志和最高利益;它对统治阶级及其同盟者实行民主,对被统治阶级却实行专政。统治阶级对其他阶级进行政治统治,是通过“国家意志”实现的。通常统治阶级总是利用它所掌握的国家机器,把自己的意志上升为国家的意志,使之规范化、条文化,成为人人都必须遵守的行为规则,

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷,第336页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷,第168页。

即由国家制定或认可的政治法律规范。因此,国家不但以表面上超阶级的姿态压迫被统治阶级,而且以全社会的统治者的姿态管理社会公共事务。正如恩格斯所说,在民主共和国内,“财富是间接地但也是更可靠地运用它的权力的”,它所采用的第一个方法是“直接收买官吏”(美国),第二种方法是“政府和交易所结成联盟”(法国和美国)^①。列宁还进一步分析了资产阶级是如何利用国家这个工具剥削和压迫工人阶级的,他指出:“目前,任何最民主的共和国中的帝国主义和银行统治,都把这种两面三刀维护和实现财富的无限权力的方法‘发展’到了非常巧妙的地步……‘财富’的无限权力在民主共和制下之所以更可靠,是因为它不依赖资本主义的不好的政治外壳。民主共和制是资本主义所能采用的最好的政治外壳,所以资本一掌握这个最好的外壳,就能十分巩固十分可靠地确立自己的权力,以致在资产阶级民主共和国中,无论人员、机构、政党如何更换,都不会使这个权力动摇。”^②

为了强制他人服从其意志、接受其统治,统治阶级必须掌握特殊的社会权力。它由专门的、特殊的强制机关和专门的、特殊的人——官吏,以及维持强制机关和供养官吏所必需的物质基础所构成。其中核心的部分是军队、警察、法庭和监狱等暴力机关。国家的特殊社会权力之所以特殊,是因为国家还有它的主权。所谓国家主权,就是统治阶级实行政治统治的最高权力及其在政治、法律上的表现。在国内,它是指国家权力的至高无上的权威性,国家权力不从属于国内任何其他权力;在国际上,它是指国家权力的独立性,国家独立自主地处理对内和对外事务,不依附于任何其他国家的权力。对于国家的特殊社会权力,恩格斯作出了精辟的论述,他说:“这个特殊的社会权力之所以需要,是因为自从社会分裂为阶级以后,居民的自动的武

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第169页。

② 《列宁选集》第3卷,第181页。

装组织已经成为不可能了……这种社会权力在每一个国家里都存在。构成这种权力的,不仅有武装的人,而且还有物质的附属物,如监狱和各种强制机关,这些东西都是以前的氏族社会制度所没有的。”他还强调指出:“随着国内阶级矛盾的尖锐化,随着彼此相邻的各国的扩大和它们人口的增加,社会权力就日益加强。就拿我们今天的欧洲来看吧,在这里,阶级斗争和侵略竞争已经把社会权力猛增到势将吞食整个社会,甚至吞食国家的高度。”^①

三、国家是随着阶级的消亡而自行消亡的

马克思主义认为,阶级和国家是人类社会的一种历史现象,不是永恒的。正如它们在历史发展的一定阶段必然产生一样,在另一种历史条件下,它们的消灭也是历史的必然。恩格斯指出:“阶级不可避免地要消灭,正如它们从前不可避免地产生一样。随着阶级的消灭,国家也不可避免地要消灭。”^②在人类历史上,只有当生产力的发展能够为人们提供一定的剩余产品时,才有剥削阶级的出现;同时阶级又是以生产的不足为基础的,在生产不足时,人们不得不为争夺必需的生活资料和各种权利而进行斗争。因此,只有在生产力高度发展、社会产品极为丰富的前提下,消灭阶级才成为可能。现代无产阶级在资本主义所造成的物质前提下,经过社会主义革命,废除了生产资料私有制,从而在一些国家消灭了剥削阶级。然而消灭阶级,并不意味着在条件成熟的时候消灭剥削阶级,而且要在条件成熟的时候消灭一切阶级,消灭一切阶级差别,消灭人们在社会经济地位上的一切差别和重大的社会不平等,主要有工农差别、城乡差别、脑力劳动者和体力劳动者的差别。正如列宁所说:“为了完全消灭阶级,不仅要推翻剥削者,即地主和资本家,不仅要废除他们的所有制,而且要

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第166、167、111、179页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷,第170页。