

1343

农业发展战略问题论文选编

(4)

中国农村发展研究中心资料室 合 编
中国农业科学院农业经济研究所

一九八二年十二月

目 录

我国农业发展战略探讨.....	朱道华
关于我国农业战略布局的几点意见.....	李秉枢
试论农业发展战略.....	冯 平
我国农业发展战略问题.....	魏双凤
关于我国渔业发展战略的两种可行性探讨	农牧渔业部水产局调查研究室
我国水资源和水利建设现状及展望.....	张 岳
我国农业发展战略中的人口问题.....	孙敬之 李慕真
我国总人口超过十亿 ——国家统计局公布人口普查主要数字	
关于我国人口状况的几点分析	国务院人口普查办公室、国家统计局人口统计司人口分析小组
开创农业科学研究新局面为国民经济翻两番的战略目标服务	卢良恕
农业经济效益与化肥施用的系统观.....	张沁文
治理和利用国土的迂回战略.....	杨纪珂
论改良土壤在我国农业发展中的战略地位.....	胡继南
如何解决我国森林赤字问题.....	杨福荣

我国农业发展战略探讨

朱 道 华

本文试图对我国农业发展战略，特别是发展农业生产力的战略，作较全面简要的论证。内容包括：确定我国农业发展战略的客观依据，我国农业发展战略目标与步骤，以及建设现代化农业的战略措施。由于这项研究工作还正在进行中，文中提出的论点还是初步的、探讨性的，恳请各界指正。

一、确定我国农业发展战略的客观依据

我国的农业发展应该走什么道路？首先必须搞清楚它的客观依据。否则，就会陷入盲目性和片面性，得不出正确的结论。这是毋庸置疑的命题。问题在于要研究这种客观依据是什么？我认为最基本的依据应有两条，即：（1）客观规律，（2）中国的国情，两条缺一不可。从近年讨论的情况看，提出这两条是有必要的。

在讨论农业现代化和农业发展战略过程中，特别是初期，曾经出现忽视中国国情的片面性。有些见解或建议，仅根据马克思主义的一般原理或世界上已经实现农业现代化国家的经验而提出，不符合中国实际，因而是行不通的。有些建议，虽然开始注意到中国与国外的区别，但仍停留在一些表面的联系。例如，仅根据人地比例，提出我国东北地区可走美国的路子，华北地区可走西欧的路

子，南方地区可走日本的路子等等。看起来似乎是考虑到中国的国情，实际上不过是分地区的照抄照搬，仍然是脱离实际的。

自从党的十一届三中全会提出要搞中国式现代化，特别是党的六中全会以后，普遍地重视了对国情进行周密的调查研究，把讨论大大地向前推进了。许多同志提出了很好的意见。现在，主要的问题，仍然是对国情的研究不够（包括作者本人），需要继续作深入地、周密地调查。但，与此同时应防止另一种片面性，那就是不要在强调中国特殊性时过了头，以至忽略了农业发展的客观规律。例如，对西方国家农业现代化发展道路的一些基本点的否定，包括夸大农机、化肥、农药的弊端等，就是这种片面性的表现。

应该明确，各国农业发展都是受客观规律支配的，表现为农业发展的共性。但各国农业发展的具体道路又是不相同的，这是由各国的国情不同而引起，表现为各国农业发展的个性。个性是共性的表现，共性则寓于个性之中。所以，在确定我国农业发展战略时，不能陷入只强调某一方面的片面性。

这里讲的客观规律，包括自然规律和经济规律，社会发展规律。在经济规律中，既包括众所周知的社会主义基本经济规律、国民经济有计划按比例发展规律、价值规律等以外，还应包括农业生产力、特别是现代化农业生产力的发展规律。正是后者，是我们对客观事物认识的薄弱环节，应着重加以探讨。我曾根据国内外农业生产的实践，提出现代农业有三方面的基本特征，即：（1）生产工具从人畜力操作的简单农具，逐步过渡到应用农业机器进行生产；（2）生产技术从直接生产经验积累的传统技术，发展为运用建立在自然科学基础上的农业技术体系；（3）生产组织从狭小的、缺乏社会分工的自给自足农业，演变为高度社会化的农业生产

系统。以上三条，简称为机械化、科学化和社会化。^①虽然各国实现机械化、科学化和社会化的具体途径、规模、步骤和方法，都有较大的差别，显示出各国的特点，但农业生产上的这三方面的转变，却是世界各国现代农业生产力发展过程中的必然趋势，具有普遍性。现代农业发展的其它必然现象，如可变资本比不变资本相对的、绝对的减少等，也都从这里派生。所以，要将我国农业改造成为现代农业，也必须实现上述三个转变。中国的特点，不在于可以否定那一条，而在于要根据中国国情，确定实现上述转变的具体途径。

有的同志批评上述观点在“认识上前进了一大步，但仍没有摆脱现代化就是机械化的束缚”^②。并提出现代化的本质就是科学化的观点。这个批评是难叫人信服的。既然指出现代农业是机械化、科学化、社会化的农业，就否定了“现代化就是机械化”的观点。难道只有把机械化排斥在现代化之外，才算彻底摆脱了上述观点束缚吗？世界上从未有过没有机械化的现代农业，今后，不管一个国家如何特殊，也不可能在手工劳动基础上建立起现代农业。这是符合马克思主义基本原理和符合农业发展史的结论。能不能把机械化并入科学化概念之中呢？说现代农业的本质就是科学化，并不是有什么原则错误，而是这种提法失之于笼统。从某种意义上讲，机械化是把科学运用于生产工具的改革，社会化也是把科学运用于生产组织，但毕竟与把科学用于生产技术改革有差别，不是那么直接，而且人们通常也不把利用机器、组织专业化生产等都列入科学化的

①参看拙作《借鉴外国加速实现我国农业现代化》《光明日报》1979年7月26日。

②石山等《把农业生产和管理逐步建立在科学的基础上》《农业经济问题》1981年第9期。

概念之内。所以，当强调科学的作用，说现代化农业的本质就是科学化，也未曾不可；但为了指导农业现代化的建设，还是明确提出机械化、科学化、社会化为宜。（当然，把现代农业生产力的发展规律概括为上述三个转变，不一定就全面了、准确了，这还有待于深入研究。）

认识客观规律是前提，但不认识国情，不了解客观规律在我国条件下的具体表现和要求，必然脱离实际，仍不能确定正确的发展战略。这是当前我们应该致力予以解决的问题。在认识中国国情方面，有两点值得注意：第一、既要看到不利条件，又要看到有利条件。前几年，由于忽略了不利的一方面，曾产生了盲目乐观，要求过快，脱离实际的倾向。这种现象虽未根除，但近年又出现了只看到不利条件，看不到有利条件，从而产生了消极悲观情绪。这也需要克服。第二、既要看到自然、地理、人口等条件，也要看到经济、社会、政治，以及文化意识等条件。否则，也不可能全面地看问题。据此，我认为与确定农业发展战略最密切有关的国情是：

第一、十亿人口，八亿农民的大国。在这样一个以农民为主的人口众多的大国，要实现农业现代化，无疑是极其复杂而艰巨的。由于过去没有对人口的增长实行严格控制，至使今天已经背上了沉重的包袱。对这严峻的困难，必须有充分思想准备和有效对策。但不能陷入“人口决定论”，不能因此误认为中国农业已无法搞现代化。人口众多，固然给我们带来了一系列困难，但也带来了劳动力资源丰富的有利条件，三亿农业劳动力使我国不必担心劳力不足的困难。因此，在确定我国农业发展战略时，必须从满足十亿人口日益增长的需要出发，把调动八亿农民，三亿劳动力的积极性放在首位。

第二、农业资源总量丰富，相对量少。我国地大物博，耕地、草地、林地、水面、水资源总量，在世界各国名属前列。光照、温度、热量、雨量、土壤等自然条件，总的说来比较优越，而且还有大量待开发的资源。这一切为农业生产的发展提供了有利条件，但由于人口众多，致使按人口计算的相对资源数量少。人均耕地约仅1.57亩，为世界平均数的27%；人均林地约1.8亩，为世界平均数的12%；人均草地约4亩，为世界平均数的35%；人均地表径流约2,600立米，为世界平均数的25%。这是十分不利的条件，必须正视。因此，在确定我国农业发展战略时，必须从十分珍惜、保护和充分利用有限资源出发。世界上有不少国家和民族，资源并不丰富，甚至很贫困，但经过长期努力，扬长避短，终于成为世界上经济发达的国家和地区。我们也决不能因相对资源少而自馁。

第三，整个国民经济薄弱，但已建立起一个较完整的初步的工业体系。我们还是发展中国家，整个国民经济还很不发达，不仅远落后于第一、第二世界国家，即使在第三世界中，也未占前列。工业、交通运输业、服务业和文教卫生事业等，都还不能适应和满足农业日益现代化的要求。国家对农业的投资一时也难于大量增加。世界上经济发达国家，大多是在工业化之后，解决农业现代化的。而我国工业现代化和农业现代化需要大体同步进行，这就不能不给我们带来许多困难。但，另一方面，建国以来我国工业已经取得了很大成就，已经建立起一个比较完整的、初步的工业体系，而且由于工农业之间不存在根本性的矛盾，这对我国农业的发展，无疑的，又是一个有利的因素。因此，在确定我国农业发展战略时，必须放在整个国民经济发展战略中来考察。

第四，现代科学技术落后，但有丰富的传统技术。我国现

代科学技术尚不发达，农业科学技术尤为落后。长期以来，那种以为农业不需靠科学的思想，颇为流行，严重地阻碍了农业科学技术发展。十一届三中全会以后，这种情况发生了改变，但问题尚未彻底解决。现在，在农业科学技术领域内除少数项目已达到世界先进水平外，绝大多数尚存在较大的差距。这是一个不利因素。但我国劳动农民在几千年长期实践中积累起来的一套适合我国国情的精耕细作的经验技术，虽然有落后的、需要扬弃的一面，但从基本方面看，还是符合现代科学原理的，只是需要总结和提高。因此，在确定我国农业发展战略时，既要大力发展现代农业科学技术，又要处理好继承和改革的关系。

第五，地区条件差异大、发展很不平衡。我国地域辽阔，各地自然条件、经济条件、发展水平，千差万别。有的人多地少，有的人少地多；有的自然条件良好，有的十分不利；有的生产水平较高，有的还很落后，有的已具有现代农业的雏形，有的还处在刀耕火种的原始阶段。这种情况，使我国有较大的回旋、选择的余地，又造成了发展农业的复杂性和多样性。因此，在确定我国农业发展战略时，必须特别强调因地制宜原则，无论发展速度、规模、途径和步骤，都不能强求一致，切忌“一刀切”。

第六，我国没有经历过资本主义社会发展阶段，但已建立起社会主义制度。我国原是半封建半殖民地社会，经过新民主主义革命，进入了社会主义发展阶段。因此，在经济基础和上层建筑等方面，都还有不少带有封建的、殖民地的痕迹。从这个意义上讲，我们不是苦于资本主义留下的痕迹太多，而是苦于可利用资本主义遗产的不足。例如农业中社会化程度很低，基本上是自然经济或半自然经济，商品经济很不发达，小生产落后思想意识广泛存在，习惯于搞

长官意志和家长式统治，既夜郎自大，又迷信洋人等等。这一切对农业的发展妨碍极大。但必须看到，我们已经建立起社会主义制度，在经济基础和上层建筑各领域内，已占居统治地位。农业的社会主义改造，虽有过严重失误，目前社会主义农业制度中不少环节虽仍需改进，但毕竟比资本主义制度优越得多。我国农民已经选择了社会主义道路，我们的党已经积累了领导社会主义建设的丰富经验，社会主义思想和共产主义思想正在日益传播。所以，不能只看到社会上消极的一面，而产生悲观情绪。只要真正发挥社会主义制度的优越性，一切困难都是可以逐步克服的。因此，我国农业发展战略，必须以坚持四项基本原则为前提，调整生产关系、上层建筑与生产力不相适应部分，以保证农业现代化的顺利发展。

总之，我们应该掌握客观规律，并从上述国情出发，研究客观规律在我国条件下的客观要求。这就是确定我国农业发展战略的客观依据。

二、我国农业发展战略目标与步骤

我国农业发展战略目标，从根本上说，就是要逐步实现农业现代化。现在的问题是要把它的含意明确起来，以及要研究在今后十年、二十年内我们应该而且可能达到什么样的程度。

把农业改造成现代化农业的战略目标，其含意应包括下列三个方面。即：（1）建设起一个发达的农业。即建设起一个高产、高效、优质、低耗的农业，不断提高按人口计算的农产品数量和质量，能够立足于国内、自力更生为主的满足全国人民物质文化生活日益提高的要求，从而为整个国民经济提供一个发达的基础。（2）建设起一个富裕的农村。即在生产发展的基础上，不断提高农民按

人口计算的收入水平。从允许部分农民先富裕起来，走向共同富裕，使全体农村居民的物质、精神生活日益改善，从而使城乡、工农差别日益缩小，使工农联盟日益巩固。（3）建设起一个良好的环境。即在发展农业时，要注意保持和建立新的生态平衡，不仅要避免对自然环境的掠夺和破坏，而且要使环境日益改善，从而为农业生产进一步发展提供一个良好的基地，并为全国人民提供一个良好的生活环境。以上三个方面，都是不可缺少的，不可分割的，它们之间存在相互制约的内在联系。因此，一切发展我国农业的方针、政策和措施，都应该围绕逐步实现建设起发达的农业，富裕的农村、良好的环境的长远战略目标来确定。

在确定战略目标时，要不要提出赶超世界先进水平的口号？我认为在这个问题上，也应有两点论。第一，我们要考虑赶超世界先进水平问题。因为现代化本身就是个世界性的相对概念，就是要使农业经过长时期努力逐步达到当代世界的先进水平。不能随心所欲的降低现代化标准。第二，我们不宜于片面强调这个口号，尤其是不能在每个具体指标上（如每人每年吃多少肉、奶等）模仿外国。否则，或者会产生急躁情绪、从而提出一些不切合实际的要求，或者易产生悲观情绪、误认为中国农业没有多大希望。因此，制定战略目标的出发点应是满足人民的需要，而不是赶超世界先进水平，后者应作为参考依据。这就是说，我们应该根据社会主义基本经济规律的要求，参照当代世界先进水平，考虑到我国的实际可能性，提出自己战略目标的具体要求。

党的十二大，已经提出在本世纪末内要实现工农业总产值翻两番，即由1980年的7,100亿元增加到2000年的28,000亿元的宏伟目标。现在需要研究农业总产值的增长速度。不能误认为这要求农业

总产值也要翻两番。那是不切合实际的，也是没有必要的。因为作为国民经济基础的农业每增长1%，工业的增长必然能够超过1%。根据历史的经验，当农业增长率与工业增长率之比为1:1.5或1:2时，工农业可以作到大体平衡。如果农业能翻两番，到2000年，农业总产值可从80年的2,100亿增加到8,400亿，按农业增长率与工业增长率之比为1:1.5计，工业年递增率可达10.8%，工业总产值可达38,900亿元，工农业总产值可达47,300亿元，那就不是翻两番了。但这是不现实的，因为农业不可能达到这样高的增长率。概算一下，在2000年要达到28,000亿元；如果农业年递增4%，农业总产值可达5,000亿元，为1980年的219%，则需工业年递增8%，为1980年的460%；如果农业年递增5%，农业总产值可达5,600亿元，为1980年的265%，则需工业年递增7.8%，为1980年的448%；如果农业年递增6%，农业总产值可达6,700亿元，为1980年的320%，则需工业年递增7.5%，为1980年的444%。

我国农业总产值增长速度从1950—1978年为4%，1979—1981年为5.1%，估计在今后20年内，虽然基数将越来越大，但应考虑到以下因素：（1）建国以来农业的增长速度是在较长时间内受“左”的干扰下达到的，今后虽难不发生任何挫折，但可以避免再发生重大的失误。（2）十一届三中全会以来，农村经济大好形势方兴未艾，随着生产责任制、社会主义农业模式的日益完善，社会主义制度的优越性将日益发挥。（3）随着农业现代化建设的进展，农业中的生产条件，生产技术和生产管理将日益改善，国家对农业的投资，各行各业对农业的支援将日益增加。所以，农业发展速度将可望略超过以往。根据以上分析，我们可以设想，在前十年按5%，后十年按5.5%年递增，到2000年农业总产值可达5,800亿元。在这

种情况下，工业年递增只需达7.7%就可完成28,000亿元的战略目标。因此，农业总产值的奋斗目标，应提5,500亿元至6,000亿元为宜。当然这需作艰苦的努力，但又是完全可以达到的。搞得好，还可以超过，这就更有利于工农业总产值翻两番目标的实现。

但必须指出，工农业总产值翻两番必须在不断提高经济效益下达到。我们在争取农业有个较快发展速度时，不能忘了要在发达的农业，富裕的农村，良好的环境，这三方面都要有个全面的发展或增进。

党的十二大提出，“为了实现二十年的奋斗目标，在战略部署上要分两步走：前十年打好基础，积蓄力量，创造条件，后十年要进入一个新的经济振兴时期。”根据党中央这一决策，农业的发展也要分两步走：

前十年：这个阶段的背景是整个国民经济尚处在调整、改革、整顿、提高时期，发展速度不会太快。调整的关键之一在于农业能否有个较快的发展。因此，这十年农业的主要任务是：（1）争取农业年递增率达到5%。主要的措施是“一靠政策，二靠科学”。即靠进一步完善各种形式的生产责任制，落实党的各项农村经济政策，充分调动农民的积极性，以及靠强化优良的传统技术，推广适用的先进技术、调整农业生产结构等，投资少、见效快的措施。争取在八十年代末达到：农业和工业的比例关系基本上恢复协调，农产品供需矛盾得到缓和，农民在普遍解决了温饱问题的基础上开始走向富裕，农业生态环境的恶性循环基本上得到制止，开始向良性循环转变。（2）为农业生产大发展准备好一系列必要条件，包括搞好资源普查，农业区划，农业规划，农业现代化试点，调整和加强农用工业和农村工业，发展农村商业，交通运输业，重视农业的

“智力投资”，控制农村人口，以及在调查研究试点基础上，为进一步完善农村生产关系和上层建筑制定出改革方案和实施步骤。

后十年：这一阶段的背景是整个国民经济将全面高涨，发展速度会显著加快。在农业方面的任务，应依靠农民自己和国家的力量，开始较大规模地全面开展农业现代化建设，建立起适合于国情的中国社会主义农业模式，充分发挥社会主义制度优越性，争取农业年递增率达到5.5%以上。同时还要为21世纪农业的发展打好基础。预计到2000年，主要农产品总产量稳居世界前列，按人口计算的农产品数量和质量有较大幅度增长，达到世界中等水平，整个国民经济有一个牢靠的，较发达的基础，农民物质文化生活有较大幅度提高，社会主义现代化新农村已初具规模，自然环境有很大改进，形成一个适应现代农业发展的新的生态系统。即达到“小康水平”。

然后，在21世纪，在经过几十年的艰苦奋斗，使我国农业在各主要方面都进入世界先进水平的行列。

以上粗略的预测如果是可行的，各项农业发展的战略措施，就应围绕实现上述分阶段的战略目标来确定。

三、建设现代化农业的战略措施

为实现上述战略目标，首先需探讨在农业生产力的发展方面，应采取那些战略措施。这些战略措施，应符合现代农业发展客观规律的要求，适应我国国情的特点，形成中国式建设现代农业的具体道路。其基本点：

1. 建设现代农业的基本内容

把农业现代化理解为就是搞机械化，显然是错误的，它所包括的内容也不是“四化”（机械化、电气化、化学化、水利化）所能

概括的。有的同志主张不必再把现代化分为若干化，以免把“整体概念割裂开来”^①。我认为这未必妥善。现代化是一个整体，但这个整体是由若干部分构成的。分析其构成，阐明其相互联系，并不会把整体割裂，相反的，会更有利于把握整体。为了便于群众掌握，我曾提出可以把基本内容概括为：农业生产条件（包括生产工具和土地）的现代化、农业生产技术（包括有机的、无机的）现代化，以及农业生产管理（指生产力的合理组织）现代化^②。这三个方面的现代化，也就是建设成现代农业的三项基本战略措施。它是根据现代化农业生产力发展规律和我国农业发展的客观需要而提出，中国的特点并不在于可以不要那一方面，而是在于实现这些方面现代化的具体道路应适合我国的国情。有些同志认为上述“流行的看法”不全面，“只涉及农业技术系统和农业经济系统的现代化，没有把农业生产系统的最优化作为一大内容明确地规定下来”。^③对此，我想申明两点：第一，如果农业生产系统的最优化的含义是指的合理确定农业的结构和布局来说，那么，这正是农业生产管理现代化的重要内容。第二，如果它义含的是指要建立起最优化的生态系统，那么，它已列入战略目标。事实上，建立起一个良好的生态系统的战略措施也正是上述三个方面的现代化。所以，上述提法，并没有忽略了农业生产系统的问题。

2. 发展农业生产的基本途径

世界各国农业现代化的发展都离不开上述三大方面，但由于国情不同，这三个方面的具体特点和结合方式也就各具特点，所以农

①徐冠仁等：《现代科学技术与农业现代化》，《红旗》1981年22期。

②见《光明日报》1979年7月26日。

③邓中海：《关于我国农业发展战略的问题》，《农业经济问题》1981年第11期。

业生产的发展出现不同模式。有的侧重于扩大土地的利用率，有的侧重于扩大土地生产率，有的侧重于提高农业劳动生产率。前一阶段关于农业现代化基本标志的讨论，实质上就是讨论这个模式问题。我认为在我国条件下，只能以在提高土地生产率的基础上提高农业劳动生产率为主要模式，也就是说我们必须不断提高农业劳动生产率，但不能采取广种薄收、掠夺式的经营的方法，而必须在提高集约经营水平和效益条件下，以增加单产和总产为前提^②。有的同志提出，根据中国国情，第一阶段应以提高土地生产率为主、使食物过关；第二阶段，才转向以提高劳动生产率为主。这种分阶段的提法，并不妥当。因为在第一阶段，如果说土地生产率提高了，而劳动生产率没有多大变化，那就意味着虽然单产、总产增加了，但那是靠在农业中投入更多劳动力来达到的，农业人口增加，因而按人口计算的农产品量、特别是商品量都不能提高。在这种情况下，食物如何能过关？！在第二阶段，如果不再强调土地生产率，我国农业劳动生产率也无法提高。因为到那时，我们仍然不能靠扩大农业用地来增产，也不能在总产不增的条件下，把农业劳动力转移出来。因此，在我国农业现代化的过程中，不论今天和将来，都应强调在提高土地生产率基础上提高农业劳动生产率。分阶段提法的错误在于忽略了这两者之间的内在联系，以及忽略了节约时间的客观经济规律。

3. 农业生产结构改革

根据农业内部的相互制约关系和我国资源的条件，我国农业生产的发展必须从单纯着眼于15亿亩耕地，转向960万平方公里；从

^②参见《光明日报》1979年7月26日。

单纯抓粮食，转向要同时抓多种经营，走农林牧副渔全面发展的道路。对这一战略措施的必要性和可能性，认识是一致的，已有很多文章作了较好的分析，不拟再复述。现在的分歧，主要在于粮食的地位。

我国农林牧副渔的全面发展，必须以国内粮食为基础。粮食仍需放在农业生产的首位。因为十亿多人口的国情，决定了我们必须主要靠自力更生解决粮食问题。进口粮食只能作为一种辅助的办法。否则，很危险。因此，不论建议我国多发展些经济作物到国际市场上去换粮食、或主张依靠进口粮食发展畜牧业，从全局看，都是不可能的。强调粮食问题，并不是赞同“粮食没过关，其他顾不上”的观点。而是强调不能靠削弱粮食来发展其它（如在单产未提高下压缩粮食面积等）。在安排农业生产时，还应首先考虑粮食问题。要在保证粮食稳步增长（最低要略超过人口增长速度）的前提下，求得多种经营有更快的增长速度。因此，当前多种经营的发展，重点要放在不与粮食争地的项目与措施上。这方面潜力是很大的。

在这里，我想探讨一下“大粮食”观点。“大粮食”观点认为，传统地把五谷看作粮食的概念，是产生片面抓粮食的思想基础，应该把一切可以吃的东西都看作是粮食，以有利于农林牧副渔全面发展，使我国农业从恶性循环中解脱出来。这种观点，有一定道理，但却未必真正有利。因为所谓“大粮食”，究其含意，就是食品。食品是由不同部分组成的，在一定范围内它们可以相互代替，但各种食品的重要性实际上是不相等的。对于人类免除饥饿讲，粮食的效率是最高的^①。而人要先吃饱，再求吃好，所以粮食

^①参看拙作《论我国农业生产结构的改革》、《农业经济问题》1980年第4期。

是整个农业的基础，这不以人们的意志为转移。在这里，粮食的基础作用是指：（1）粮食是畜牧业最重要的原料。（2）粮食的发展水平直接制约着经济作物，林、牧、副、渔等多种经营的发展水平。粮食生产水平越高，就能越多地腾出土地、劳力、资金、设备，投之于多种经营。当然，多种经营反过来，也从各个方面成为粮食生产大发展的条件。如果我们真的用“大粮食”的概念来指导生产，就会模糊人们对粮食重要性的认识，不利于正确处理粮食和其它食物的比例关系，还会造成概念上的混乱。例如，“决不放松粮食生产，积极发展多种经营”的方针，也就无法理解了。事实上，为了纠正过去片面抓粮食的倾向，只要讲清粮食和多种经营的相互制约关系，讲清社会对产品的多种需要，讲清各种食品的发展在一定程度上可减轻对粮食的压力就可以了。没有必要再提出“大粮食”的概念，更不能用“大粮食”来取代粮食的概念。

4. 农村产业结构的改革

我国农业不仅要走农林牧副渔全面发展的道路，还必需走农工商综合经营的道路。所以，于光远同志在“大农业”观点的基础再发展一步，提出了“十字形农业”的战略观点。这对于我们理解现代农业的模式是有好处的。但仔细想一下，现代农业结构的模式，并不是一个大十字形，而是由许多十字形，纵横交错地构成了网状。而且这个“网”与工业和其它部门的“网”相联结，甚至难于断定其分界点。所以还是称之为开放形的系统农业（或简称农业系统）为宜。且不管叫什么名称，其实质都是指出在确定农业发展战略时，要把与农业直接有关的工商业包括在内。

现在，人们都承认农工商综合经营是农村致富之路。其所以能致富，第一是它引起了国民收入的分配和再分配的变化；第二，它