

欽定啟祐四書文

一
函
六冊

天命之謂性
一節

楊廷麟

中庸明性道教之原以正天下之爲學也蓋學述其自後可以不惑以性歸天以道歸性以教歸道而中庸之統可與萬世共守之矣子思繼孔子之傳而作中庸以垂世立教其大義在於明道而大原本於知性以知天乃於首章發其旨曰學術之淆亂折於中百家之異同息於一使人見性則邪說不敢行也使人體道則僞學不敢混也使人尊教則異端不敢侵也今夫性之說始於降衷自人以氣質言性善惡雜糅而性幾爲天下晦夫萬物之原出於天天在人之先性在氣之先生物者陰陽之氣命物者太極

揭出作書大旨

之理苟知其一本於天命則知性者神明之初體天命善不令惡。命聖不命愚而性於是得其正道之傳始於允執自人以虛無言。道是非殊方而道幾爲天下裂夫三才之中人爲尊天未生人道。在命始天旣生人道在性初性具於心而兼動靜之理道統乎事。而備剛柔之義苟知其一本於率性則知道者人性之自然性本健而率之以易性本順而率之以簡而道於是得其正教之統原於物則自家異尙人異學各立一教道術分歧而教始爲天下病。比對天然總由理熟夫萬民之覺開於聖代天則欲繼天之功盡性則欲極性之量憂。一時之不悟立政以教一時憂萬世之不明著書以教萬世苟。

其一歸於修道。則知教者大中不易之矩。一人明道。則教化興天下。尊道則風俗一。而教於是得其正。知性之所謂人當思所以合天知道之所謂人當思所以復性。知教之所謂人當思所以盡道能體道。則能見性能見性。則能達天能達天。則能至命。堯舜湯武以之爲君文王周公以之爲臣。孔子以之爲師。吾亦願詳著其說。以明教使後世求道者有所折衷焉。

多讀儒先之書。而條貫出之。故詞無枝葉。豈有擇焉不精語焉。不詳之憾。



天地之大也 二句

艾南英

以道觀天地而有所不盡者焉。蓋天地大矣而不能釋人之憾，則謂之盡道可乎？且斯道之初渾渾淪淪，○理趣環生鴻翼昭明之故靡可得而原也。兩儀分而天地位，功化於是大矣。則聖人之所不能盡者，宜莫如天地。天地之大也，宜若無可憾者。然而天地道所生也，一受其形而成虧起。二五於是乎雜糅而不齊也。人從其中迎而受焉。一動於機而震盪生運化，於是乎愆伏而多疵也。人從其中被而食焉，是何也？神化本無方而形氣則有礙也。天地所以不免於憾也，然是陰陽之偶錯，非太極之有虧也。道所以不與天地同歸於

憾也。蓋自分清分濁以後，而理具而有氣，氣而後有質，質之定也。
雖以聖人修道之教，不能強顙蒙以必喻，而道之立於繼善初者。
○曲而倚○
固無智愚一也。夫天地予其質者也，人猶有幾微之觖望矣。自生
二生三以來，而物生而有象，象而後有數，數之定也。雖以聖人正
已之身，不能逃素位之自然而道之冥於命運先者，固無通塞一
也。夫天地予其數者也，人猶有幾微之抱歎矣。政治之垂也，而咎
徵之恒亦與之俱應矣。茫茫宇宙既虛之以人事，復苦之以天行。
○石破天驚語○此從儒先遺論。
天地何無主而聽人之轉移乎？蓋道既形而爲天地，則天地亦與
人同其郛郭而不能禁其志氣之交動也。禍變之興也，而妖孽之

象。或爲之先兆矣。哀哀下民。不予以長治之休。更巧成其塗炭之
會。天地何有主而顧成其厄運乎。蓋道既散而爲天地。則天地亦
與人同其平陂。而不能禁其治亂之循環也。總之。天地無心而成
化。無心則其功蹟。故盛德大業之施。鼓萬物而不與聖人同憂。聖
人有心而無爲。有心則其功密。故中和位育之極。參三才而能與
天地同用。然則天地僅與聖人分道之一察。而尸道之一事。道真
大矣哉。

江西五家每遇一題。必思其所以然之理。胸中實有所見。然後
以文達之。故有醇有駿。而必有以異於衆人。觀此等文。尤顯然

可得其思路所入



射有似乎君子 一節

黃淳耀

申言君子之正已於射得其似焉夫君子之反求終身焉而已以夫子之論射觀之卽以爲論君子可中庸論道之費而約之於身以爲知命者聖人也俟命者君子也聖人之於身無所不盡故優游泮渙之意多君子之於身無所不求故戰兢惕厲之心密苟以爲推理直前而其不可爲者聽之而已猶非君子所以自得之本也夫萬物之動吉一而凶悔吝三則雖君子所處亦無盡如吾意○非○身○體○力○行○人○不○能○道○之時而其可以自必者事前之懷不喪於事後而已且人之遇富貴少而貧賤夷狄患難多則雖天命所予亦無獨豐聖賢之理而

其可以自信者寡。過之身常視之如多過而已。昔者夫子觀射而歎其旨蓋深遠也。曰：射有似乎君子，失諸正鵠，反求諸其身。斯言也。論射非論君子也。而吾卽射之似君子者思焉。正之設也。賓射有之也。俎豆在前，長幼在列，德行之善否於是乎觀故。天下有不善射之人無不欲中之人。誠欲中也。其求諸志正體直者久矣。如是而失焉。吾亦可以免矣。而必熟復焉。思所以矯乎其前鵠之設也。大射有之也。天子備官，諸侯時會，祭祀之與否於是乎擇故。天下有不矜得之人無不慮失之人。誠慮失也。其求諸心平體直者早矣。如是而失焉。吾亦可以止矣。而必究圖焉。思所以慮乎其後。

何怨耶。何尤耶。則甚矣。射之似君子也。而君子之似射從可識矣。
夫忠臣孝子遭時不幸而無幾微慚負於心。其視射者之抨格於
心手失同而所以失不同也。然君子終不敢歸過於尊親如大易
之所繫。文明正志皆責躬而他無所憾耳。志士仁人處世齟齬而
無一事罪累於己。其視射者之不勝而揚觶失同而所爲失不同
也。然君子亦不敢厚誣乎天下。如詩人之所咏儀一心結皆世亂
而不改其度耳。是則貧賤而無隕穫之患者。富貴而亦無充謔之
心。患難而不失其常者。夷狄而亦勿之有苟矣。嗚呼。君子之身。其
予臣弟友之道之所疑。而日進於高遠者歟。

精理明辨

射者之反求失在已者也君子之反求不必已之有失惟行有不得皆反求諸已此正已不求不怨不尤之實功也文於射者君子用心致効處見得分明故語皆諦當末幅尤寫得聖賢心事出

鬼神之爲德

一章

黃淳耀

中庸合顯微以明道而本其說於誠焉夫鬼神者先王所以設教而微顯合焉者也鬼神無往而不寓則天下無往而非誠與今夫道之妙費隱盡之矣費隱之說顯微盡之矣微之根極於喜怒哀

脉恰得本旨

眼

汪

前

後

數

章

蒂

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。</

則已。躡鬼神之德至不可知也。而欲視所不見聽所不聞。不已過與。然而鬼神非他。卽此能視能聽之物。是已太虛不能無氣。氣至而物生。神體之也。氣不能不散爲太虛。氣散而物藏。鬼體之也。古者聖人饗帝孝子饗親。率天下以駿奔於壇壝郊廟之間。意亦有直入○祭○祀○却○以○岩○筆○作○成○古○文○考○境○權道。與而不知天下之人久矣。陰驅潛率於鬼神而莫之知也。盡物盡志。愛憇之思也。報氣報魄。陰幽之義也。亭毒寥邈。知此者智也。恍惚呈露。事此者仁也。向使無鬼神。則無禮樂。無禮樂。則無王道。無王道。則亦無天下之人也。抑之詩可繹已。彼自威儀政令之間。以及詬言臧否之際。其所企者聖人之庸言庸行。而非馳思乎。

高遠之境者也。忽而曰神之假思不可度思矧可射思豈非窮理盡性妙達氣機之吉耶微矣哉鬼神顯矣哉鬼神之不可揜乎。觀天察地而鬼神在焉世莫敢以天地爲無有則安得以鬼神爲無有乎。尊祖敬宗而鬼神在焉世莫敢以祖宗爲無有則安得以鬼神爲無有乎其實有者誠也其真見鬼神之誠者是我之誠也。以

夢語略膚

我之誠感見神之誠則天神降地祇出山川百神莫不歆饗而王道四達於天丁乎此虞周聖人之所以事天事親而百世聖人之所以盡人達天也。

中庸首章是總旨末章是總結此章是前後筋脉結聚處拈出

鬼神爲虞周制祭祀張本拈出誠字爲下半部張本自記
直捷了當步步還他平實而游行自如若未嘗極意營構者由
於理境極熟也