

第八集

欧洲共产主义

——第三条道路

福建师范大学政教系资料室
编

“欧洲共产主义”系列资料集第三次印刷说明

当前国内出现了方兴未艾的“当代社会主义流派热”，其中“欧共”各党的理论和实践已经引起广大社会科学工作者的兴趣和关注。

“他山之石，可以攻玉”，深入开展“欧共”研究，对我们坚持改革和开放、走有中国特色的社会主义道路是有参考意义的，理当学习借鉴。

在系领导和教研室同志的积极支持下，本室自一九七九年下半年起系统展开对“欧共”有关资料的编辑工作，至今已内部发行九集。

“欧共”系列资料集在社会各界引起如此热情的反响实为我们始所未料。虽经一印再印，仍无法满足各地的教研需要。现经报请领导批准，本室决定对已版各集作第三次印刷，并借重印之际，对各地大量来函一并鸣谢致礼。

一九八五年三月

第八集重印说明

值此“欧洲共产主义”系列资料集重印之际，我们为各集加上“第三条道路”这一付题，以适应“欧共”研究不断深入发展的现状；同时对各资料集作了某些修订。

在本集中，我们对各条纪事作了某些增删。此外，由于各集重印的缘故，本集原有的附录《“欧洲共产主义”纪事（1975年7～82年）索引》已无法延用，故从略。为方便读者的检索，特整理出《“欧洲共产主义”纪事（1982年）索引》壹份，作为本集的附录。1975年7月～81年的“欧共”纪事可参阅拙编第二、六两集，集末均附有索引。

“欧共”资料集的重印，承蒙于各兄弟单位的鼓励和财力上的支持，我们对此深表谢忱。

编 者

一九八四年四月

编者说明

本集系一九八二年“欧洲共产主义”的纪事专号。

《纪事》主要记载意、西、法、日等国共产党的重要活动，兼及有关“欧洲共产主义”的其它情况。据此，我们查阅了1982年1月1日——1983年1月10日的《参考资料》和《参考资料专辑》（均系“新华通讯社”内刊）；同时查阅了整个八二年度的《全国报刊索引（哲社版）》、《新华月报》和各兄弟院校、科研单位寄来的全部交流资料。在这些资料的基础上，我们予以遴选，并撰写本集的《1982年“欧洲共产主义”的五大新闻》一文，敬供读者参考。

意苏两党论战是欧洲共产主义发展史上的重大事件，去年五月本室已有专辑（第七集）印行，为避免重复印刷，凡第七集已有的内容，本集一概删去。

为了便于读者检索，本集纪事一律注明资料来源（除极少数的例外），并于每页的角端标出年月日。此外，我们还整理出《〈“欧洲共产主义”纪事（1975—1982年）〉索引》壹份，作为本集的附录。

1975—1981年《“欧洲共产主义”纪事》可参阅拙编第二、六两集。

欢迎读者对我们编辑的《欧洲共产主义》资料提出宝贵意见。

八三年五月

目 录

“欧洲共产主义”系列资料集第三次印刷说明

第八集重印说明

编者说明

1982年“欧洲共产主义”的五大新闻……………本 室(1)

“欧洲共产主义”纪事(一九八二年)……………本室编(2)

附录:

“欧洲共产主义”纪事(1982年)》索引

一九八二年“欧洲共产主义”的五大新闻

(本 室)

(一) 意苏两党论战。

(二) 马歇率法共中央代表团访华。两党在完全平等、独立自主、互相尊重、互不干涉内部事务等项原则的基础上，正式恢复1965年以来中断了两党关系。

(三) 法共二十四大召开，大会再次强调建立法国式的社会主义，即主张工人自治的民主社会主义。

(四) 卡里略辞职。

(五) 日共十六大召开。原党主席野坂参三退出领导岗位，头衔是名誉主席；原委员长官本显治任党主席；原总书记不破哲三任委员长；原付总书记金子满广任总书记。

“ 欧 洲 共 产 主 义 ” 纪 事

(一 九 八 二 年)

本 室 编

82年1月7日

意共《团结报》纳塔的文章，题为《回答科苏塔同志》。

我们谈到一个社会主义发展阶段的推动力已经枯竭时，我们是指的一系列确切的事实，其中不仅包括陶里亚蒂已经指出的，就是在冷战出现时也错过了机会，各个民主国家的经验没有继续发展，只是“低三下四地模仿”苏联的模式，而且还包括，随着二十大所确立的那些思想而出现的进取性后来又丧失了，改革的努力失败了，被压制下去了，从捷克斯洛伐克到波兰都是如此，由于“社会主义阵营”这一不开放的概念占了上风，各国的独立发展受到了限制，“社会主义阵营”更多地是一种思想意识和军事的组织机构，而不是一个政治共同体。

对于我们已经进行的，肯定还要深化和进一步明确批判性分析，任何人都不能认为，这会使我们不把一些重大问题放在心上，或者低估这些问题，例如，苏联的安全，两个集团间的战略平衡突遭破坏会给和平带来的危险，象苏联这样一个大国作为正在进行反对帝国主义和反动政权、争取解放和民族独立而斗争的国家和人民的客观衡量标志所能起的作用。谁要是如下这样想那就错了：认为或者怀疑，我们对于在波兰动用军队的谴责、对苏联在特殊情况下施加压力在一般情况下在东欧各国社会事件中所负责任的批评，会使我们不再严厉坚定地谴责帝国主义的罪责，不再积极坚定地进行反对美国的政策方针和称霸愿望的斗争，不再同意大利政府公开争论甚至进行斗争，反对外国政府倾向于在现在这个时刻采取不负责任的、有害的措施去附和美国，比如对波兰和苏联采取经济和金融方面的制裁或者中断协议，比

如建造天然气管道的协议。

肯定会提出这样的问题：如果苏联严重剥削、处于危机之中的话，最终不但会缩小甚至在西欧争取社会主义的斗争获胜的可能性以及出现反动的危险吗？对于这个问题，我更别无其他回答，只能是我们正努力作出的回答：正是捷克斯洛伐克、波兰和阿富汗这样一些事件给苏联抹了黑，剥削了它们作用。正是这样一些违背缓和、尊重各国的独立和主权的基本权利、真诚支援各国人民争取解放和独立、支持第三和第四世界各国克服落后和不发达的斗争的政策的一些行动，而不是我们的过分强调和指责，使得反帝路线和作用丧失了活力和令人信服的力量。

看来科苏塔同志把思想方向的紧张和政策的军事化等等困难归于我们对社会主义国家的现实所作的批判性的思考。看来他不了解这些国家的严重事件在广大群众心目中的份量：从边界事件、甚至是流血的边界事件到军事干涉，比如在阿富汗到波兰的悲剧以及扼杀经济发展。

——摘自《参考资料》（以下简称

参资）82. 1. 11上P41

82年1月8日

法国社会党——共产党首脑会议没能使法共改变它对波兰悲剧的立场。会议结束后发表的一个简短公报中说，“他们就波兰形势交换了观点，并确认在这个问题上，存在着一些不同看法和分歧。”自从去年十二月十三日以来，法共就拒绝参加任何声援波兰工会的示威游行。

——摘自《参资》82. 1. 11上P26

82年1月11日

英共《晨星报》发表了英共执委会的声明，摘要如下：

英国共产党执行委员会对波兰最近的事态表示深切的关注。

我们呼吁立即释放被拘留的工会及其他民主团体的代表，恢复波兰人民的民主权利，恢复非军人治理。

我们重申我们的原则性观点，那就是，社会主义和民主是不可分的；我们敦促在波兰恢复民主和社会主义革新的进程。救国军事委员会的建立和它所采取的行动使这些进程中止了。

尽管存在着重重困难，激烈的争执和痛苦的妥协，波兰社会的进一步民主化一直在进行，救国军事委员会的建立和它的行动中止了这个进程。

与以前经历的危机时期和许诺改革的时期化相比，这个进程中具有重要意义的新因素在于成百万波兰人民继续采取群众性行动以后建立了团结工会。

团结工会的一些领导人曾发表过挑拨性的冒险主义的言论；但是，尽管这增添了进行对话和民主革新的困难，这并不能证明已经发生的对波兰人民民主权利的进攻是正当的。

——摘自《参资》81. 1. 14上 P27

※

※

※

卡里略向报界介绍西共中央关于波兰问题的决议。

他在记者招待会上说，波兰局势使西班牙共产党不得不扩大其理论，使它“远远超出欧洲共产主义”。

他说：“整个苏联的革命工人运动组织已最后死亡。”

然而，他否认，他要建立一个新的共产国际。他希望建立的是一

个尊重各党和民族解放运动的独立性的非常灵活的组织。

他说，为时尚早，还不能说哪个党和解放运动可能支持建立这样一个新的组织，但是，他从个人的接触中了解到，这样的倡议有着坚实的基础。

他说：“不能再把苏联模式看作是社会主义国家有吸引力的模式了，对发达国家的工人阶级来说它更不是有吸引力的模式。在当今世界上，没有一个共产主义国家。”

卡里略先生说，波兰事件迫使我们“对我们可能称之为共产主义运动的传统文明加以重新考虑。这样做的目的不是放弃马克思主义革命理论。恰恰相反，这是为了彻底恢复并发展和丰富马克思主义的革命理论”。

他说，布尔什维克革命是“人类近代史上最具决定意义的事件”。这个革命的原则依然有效，它同斯大林接管权力后指导苏联模式的那些原则不能同日而语。

由于那些希望享有较多的内部民主的人同那些反对欧洲共产主义的人之间的分歧而使卡里略自己的党面临危机，当记者问到这个问题时，卡里略先生说，有“一只手，一只容易辨认的手”试图摧毁这个党。

这只（莫斯科牌号）“手”还试图摧毁意大利共产党，而且还在煽动前共产党情报局的成员反对南斯拉夫和南斯拉夫共产党。

他说，中央委员会谴责了里根总统采取的报复措施，称这些措施是在“无耻地利用波兰的苦难”。中央委员会对除英国外的西欧各国政府采取的“建设性态度”表示满意。

——摘自《参资》82. 1. 13上

→ 6...

雅鲁泽尔斯基将军在致法国共产党总书记乔治·马歇的复信中说，波兰的非常状态是“一种既不针对合法权力机构，又不违背劳动群众利益，也未限制工人阶级政党的领导作用的临时状态”。

法国共产党星期三（一月十三日）公布了这封信。这位波兰救国军事委员会主席兼波兰统一工人党第一书记在信中说，宣布紧急状态是“避免危机国际化的最后机会，也是一种通过我们自己的力量来解决自己问题的现实办法。”

他说：“我们力求建立一个把拥护宪法规定的组织原则的各派力量集合在一起的全国谅解的广大基础”。他还说：“我们坚定地认为波兰不可能恢复一九八〇年八月的那种局势，而且去年十二月十三日以前的那些事件也不会继续重演”。

雅鲁泽尔斯基将军认为，因此，全国谅解的可能性仍然存在。特别是，这种可能性现在比过去更为现实”。

他接着说，在波兰的社会经济体制中，允许“一些自治的，而且实际上是独立于国家雇主的工会”以及“工人自治”的存在。他还说，“天主教会的布道权也得到宪法的保护。”

——摘自《参资》82. 1. 15上

P 13

82年1月15日

意共中央全会指责苏联对外政策

贝林格说领导党和领导国家早已完结

新华社罗马1月15日电 意大利共产党从1月11日至13日举行了中央委员会全体会议。会议讨论了欧洲和国际形势，意大利共

产党的任务以及关于意共领导机构建议增加一名中央委员等问题。

意共总书记贝林格在13日的大会上作了总结发言。他在谈到国际问题时指出，苏联现在所采取的政治立场和具体行动，“肯定无助于各国人民的反帝斗争”，“相反阻碍了缓和的进程和争取和平的斗争”。贝林格在讲话中重申，苏联入侵和占领阿富汗“是不能接受的，因为它侵犯了一国人民的独立和主权，而且对争取和平和各国人民解放斗争的利益是有害的”。

贝林格还在第一天的全会上作了题为《在意大利和欧洲为社会主义而斗争的新阶段中意共的作用和倡议》的长篇报告。他在报告中表示不同意意共领导机构中一些成员对苏联的看法。他说，“我们坚决要求和维护的是一种建立在平等与独立基础上的关系”，“对我们来说领导党和领导国家早已完结”，“我们同任何党没有，也不愿意有特殊关系”。他还说，“如果我们不实行这条原则，我们就不会享有这样的国际威望”。他在谈到波兰问题时说，东欧各国在经济和政治制度方面照搬苏联的模式给它们带来了消极的后果和损失。

全会13日以1票反对、两票弃权通过了贝林格的报告。

——人民日报82. 1. 18(六)

82年1月20日

我国《参考消息》今天转载日本《读卖新闻》的一则报道，其题为《〈赤旗报〉连载不破的文章，说苏联自斯大林以来一贯奉行大国主义》，详细摘要如下：

共产党机关报《赤旗报》已开始连载总书记不破撰写的题为《斯大林和大国主义》的文章。这篇文章贯穿着严厉的对苏批判，说“自

斯大林以来的苏联大国主义”一直是阻碍共产主义发展的根源。刊登由党内第二号人物撰写的这种冗长文章本身，就是极其异乎寻常的。

连载这篇长文是从本月十二日起开始的，预定登载二十次。

苏联的建国之父列宁在俄国革命获得成功之后不久很快地就针对否认民族自决权的“斯大林的大国主义”一事“指出这是对社会主义前途有严重影响的弊端”，并且宣布对此“要进行生死的斗争”。不破文章的内容就是从这里说起的。尽管如此，伴随列宁的逝世，斯大林时代还是到来了。文章分析说，他的“大国主义”日趋膨胀，在斯大林逝世后，苏联共产党领导继承了大国主义，直至推行到现在。尤其就同我国的关系而言，据说这篇文章对于苏共在成为引起战后日本共产党分裂原因的一九五〇年所谓共产国际批判问题上所起的作用，也进行了严厉的追究。

连载文章一开头便批评说：“在严冬的波兰强制推行的军事独裁，继在阿富汗进行的干涉战争之后，再次以最激烈的方式表明，自斯大林以来的苏联大国主义给争取和平与民族自决以及社会进步的国际事业将造成多么难以治愈的严重损失。”

82年1月21日

日本共产党方面根据宫本委员长的指示，很快决定了以下三点原则来对待修复日中两党关系。

一、中国共产党和日本共产党之间处于断绝来往状态。在这种关系下，党员即使以个人身份会见对方党的人物，根据政治局的内部规定也是不允许的。如果中国的党通过正式途径，建议进行关系正常化的预备会谈或者相当于预备会谈的对话，那么，我党也准备挑选与

对方相对称的干部参加会议。

二、同中国的党实现关系正常化的条件只有一个即：改变自文化大革命以来对我党的干涉，承认错误，并保证今后决不再进行干涉。

三、此外，对于日美安全条约和日本的防卫问题以及中国的党政和政府的政策，我党有许多不同的看法。但这些问题可以在实现关系正常化后，在两党之间花时间进行商讨。政策上的分歧，不能作为实现两党关系正常化的条件。

——摘自《参资》82.4.24上P14

英国《泰晤士报》今天刊登了该报记者阿里戈·利瓦伊的一篇文章，题为《贝林格的党处在转折关头——一个人的一点意见》。文章说：

意大利共产党就波兰危机和苏联制度正式发表的新的声明无疑标志着该党历史上的一个转折点，同时也是意大利历史上的一个转折点。

意大利共产党的几次声明等于是把苏联共产党“开除教籍的公告。”它们宣布，苏联共产党已经把推进力耗尽。它们指出，造成波兰悲剧和东欧种种“一再发生的剧烈危机”的主要原因是苏联共产党的“巨大压力”和他使人不能接受的干涉”。

伴随这一分析而来的是在意识形态上完全拒绝苏联的模式并且断然声明：对于社会主义来说，民主是必不可少的，考茨基可能讲过这样的话。

意大利共产党的一些老党员现在承认，共产党人造成的意大利社会党一九二一年的分裂是一个致命的错误，承认当时的社会民主党伟大领导人菲利波·图拉谴责这次分裂是正确的。那时他说过，共产党人总有一天会承认他们的这一错误。

天主教民主党——通过其领导人皮科利——甚至于承认，在意大利共产党历史上出现了这一转折点之后，共产主义问题出现了新的光辉。这种承认意味着天主教民主党人可能再次考虑同共产党人在政府中合作的可能性。

但是这种观点并不普遍。社会党领导人一直非常挑剔这件事，即意大利共产党虽然拒绝苏联的模式，但它仍然粗暴地谴责西方的社会民主经验，同时含糊糊地表示必须寻找一种新的第三条道路。社会党人的回答是：没有第三条道路，意大利共产党缺少一种明显的西方方式的选择办法，这仍然表明有许多暧昧之处和危险。

目前，在严重的东西方危机当中，仍然存在着许多障碍使得意大利共产党不可能参加联合政府。意大利共产党反对对苏联或波兰采取任何报复措施，反对限制西方对波兰的经济援助。它还反对北约的欧洲导弹。如果意大利共产党现在已经是联合政府的成员，一场政府危机可能已经是不可避免的。

——摘自《参资》82. 1. 23下P8

82年1月25日

意共总书记贝林格指出

苏联推行不折不扣的强权政策

新华社罗马1月25日电 意大利共产党总书记贝林格说，苏联现在在国际事务中采取不折不扣的强权政治的立场和行径，意共在国际事务中若采取同苏联外交政策一致的立场，那将是自杀。

据《团结报》报道，贝林格是23日在米兰举行的庆祝意大利共

产党成立六十一周年的群众集会上说这番话的。他指出，意大利共产党认识到苏联在战胜纳粹主义的斗争中发挥的决定性作用，以及它在改变世界力量对比、使其不利于帝国主义方面所起的作用。但是，现在的情况同过去不同了，因为今天出现了其他伟大的革命力量，并在起作用。他们自我激励、独立自主地进行反帝斗争，而苏联在国际活动中却采取了不折不扣的强权政策的立场和行动，这种立场与行动不是对被压迫阶级和被压迫人民的解放事业的帮助，相反是背弃被压迫阶级和被压迫人民的解放事业的。

贝林格强调说，象意大利共产党这样的党，如果在国际事务中采取同苏联外交政策一致的立场，那就是错误和自杀，而应当根据是否符合缓和和各国人民独立的利益来采取它的总的或特定的立场或行动。

贝林格在讲话中重新提到了最近在意共中央全会上提出的“新道路”问题。他说，意共认识到要在西方战胜资本主义，来自社会民主党的尝试和经验、十月革命以及模仿苏联体制的国家等方面的推动力已经枯竭。必须并尽可能勇敢地、坚决地走“新道路”。

——人民日报 82. 1. 27 (三)

82年1月26日

据今天这里各报报道，意大利几个主要政党的领导人都就此事发表谈话支持意共。天民党政治书记皮科利斥责《真理报》文章“粗鲁、傲慢”，说意共行动的意义不可低估。社会党书记克拉克西说，意共在同苏共争论中所持的论据“相当大一部分也是我们的论据”。社会民主党元老萨拉盖特说，“意共和莫斯科的分歧如果加剧，其后果对民主党将是积极的”。共和党众议院议会党团主席马米说，这一事件

... 12.2.1 ...