

尚論後篇四卷之一諸篇目錄

尚論春三月溫症大意

溫症上篇

計三法并諸方

溫症中篇

計十二法并諸方

溫症下篇

計十五法并諸方

附辨兩感溫症

尚論張仲景傷寒論重編三百九十七法卷之一

西昌喻昌嘉言甫著

黎川陳守誠伯常重梓

尚論春三月溫症大意

仲景書詳於治傷寒畧於治溫以法度俱錯出於治傷寒中耳後人未解義例故春溫一症漫無成法可師而況觸冒寒邪之病少感發溫氣之病多寒病之傷人什之三溫病之傷人什之七古今缺典莫此爲大昌特會內經之旨以暢發仲景不宣之奧然僭竊無似矣厥旨維何內

經云冬傷於寒春必病溫此一大例也又云冬
不藏精春必病溫此一大例也既冬傷於寒又
冬不藏精至春月同時病發此一大例也舉此
三例以論溫症而詳其治然後與三陽三陰之
例先後同符蓋冬傷於寒邪藏肌膚即邪中三
陽之謂也冬不藏精邪入陰臟即邪中三陰之
謂也陽分之邪淺而易療陰分之邪深而難愈
所以病溫之人有發表三五次而外症不除者
攻裏三五次而內症不除者源遠流長少減復
劇以爲在表也又似在裏以爲在裏也又似在

表用溫熱則陰立亡用寒涼則陽隨絕凡傷寒
之種種危候溫症皆得有之亦以正虛和盛不
能勝其任耳至於熱症尤爲十中八九緣真陰
爲熱邪久耗無以制亢陽而燎原不熄也以故
病溫之人邪退而陰氣猶存一綫者方可得生
然多骨瘦皮乾澤枯肉燥經年善調始復未病
之體實緣醫者於此一症茫然不識病之所在
用藥不當邪無從解畱連展轉莫必其命昌之
目擊心傷者久之茲特出手眼以叩正先人之
法則祈以永登斯人於壽域後有作者諒必不

以爲狂誕也

溫症上篇

謹將冬傷於寒春必病溫定爲一大例

冬傷於寒藏於肌膚感春月之溫氣而始發肌膚者陽明胃經之所主也陽明經中久鬱之熱一日發出而外達於太陽有客惡寒而即發熱者有大熱而全不惡寒者有表未除而裏已先實者有邪久在太陽一經者有從陽明而外達於太陽者有從太陽復傳陽明不傳他經者有自三陰傳入胃腑者有從太陽循經徧傳三陰如冬月傷寒之例

者大率太陽陽明二經是邪所蟠據之地在太陽則寒傷營之症十不一見在陽明則讖語發斑衄血畜血發黃脾約等熱症每每兼見而凡發表不遠熱之法適以增溫病之困阨耳況於治太陽經之症其法度不與冬月相同蓋春月風傷衛之症或有之而寒傷營之症則無矣且由陽明而達太陽者多不盡由太陽而陽明少陽也似此則溫症之分經用法比之傷寒大有不同而世方屈指云某日某經某日傳經已盡究竟於受病之經不能摸索以求良法所謂一盲而引眾盲相將入火坑

青衫

也。冤哉生命。古今誠一莫控矣。

按溫熱病。亦有先見表症。而後傳裏者。蓋溫熱自內達外。熱鬱腠理。不得外洩。遂復還裏。而成可攻之症。非如傷寒從表而始也。傷寒從表而始。故誤攻而生變者多。溫症未必從表始。故攻之亦不爲大變。然鬱熱必從外泄。爲易誤攻。而引邪深入。終非法也。

按溫熱病。表症間見。而裏病爲多。故少有不渴者。法當以治裏爲主。而解肌兼之。亦有治裏而表自解者。其間有誤攻裏而致害者。乃春夏暴寒所中。

之疫症邪純在表未入於裏故也不可與溫熱病同論

① 太陽病發熱而渴不惡寒者爲溫病

仲景原文

目按溫者春令之氣也冬夏秋雖有氣溫之曰不如春令之正且久也不惡寒三字內有奧義蓋時令至春則爲厥陰風木主事而與太陽之寒水不相涉矣故經雖從太陽而症則從春令而不惡寒也

再按溫病或有新中風寒者或有表氣虛不禁風寒者衛虛則惡風營虛則惡寒又不可因是遂指

爲非溫病也。然卽有之，亦必微而不甚。除太陽一經，則必無之矣。

○形作

也似

傷寒其脉不弦緊而弱。

非傷寒矣

弱者必渴，被

火者必譫語。弱者發熱。

所以渴也

脉浮解之，當汗出愈。原文

風性弱緩，故脉亦弱。弱者發熱，卽內經諸弱發熱

之義也。脉旣浮，當以汗解之，使汗出而愈。取解肌

不取發汗之意。

按溫熱病原無風傷衛寒傷營之例。原無取於桂

枝麻黃二方也。表藥中卽敗毒散、參蘇飲等方亦

止可用於春氣未熱之時。若過時而發之，溫病暑

病尚嫌其藥桂之帶溫。況於桂麻之辛熱乎。然仲
景不言桂麻爲不可用者。有二說焉。一者以剔齒
桂麻則三陰絕無表藥也。一者以桂麻用之不當
在冬月已屢致戒。春月更可無贅也。後之紛紛訾
議桂麻之熱者。未嘗計及於冬不藏精之治耳。惟
知春夏有不得不用也。誰知仲景立方之神哉。

三脉浮熱甚反灸之。此爲實實以虛治。因火而動。必

咽燥吐血。原文

脉浮熱甚。邪氣勝也。邪氣勝則實。反灸之。是實以
虛治也。血隨火炎而妄逆。在所必至矣。咽燥者。火

示八

勢上逼枯涸之應耳。若是少陰見症，當不止此一端。故不入冬，不藏精一例。

四病如桂枝症。

似乎風，頭不痛，項不强，則太陽無外入之邪，而非中風。

寸脉微滑。

則邪自內出，胸中痞鞭，痰涎壅隔，氣上衝咽喉。

不得息者，胸中有塞也。當吐之，宜瓜蒂散。病人有寒，

復發汗，胃中冷，必吐衄。

原文

昌按：仲景不曰病似中風症，而曰病如桂枝症者，

恐後人悞以治溫一例混入太陽中風之例而滋

擾。故更換其名也。吐法多用梔豉湯，此用瓜蒂散

者，取其吐頑痰而快膈湧風涎而逐水也。有痰而

悞發汗。徒亡津液。胃中空虛。蚘矢所養。故悖逆而
上出也。

⑤病人手足厥冷。

似洙厥陰

脉乍緊者。邪結在胸中。

非厥陰也

心中滿而煩。饑不能食者。病在胸中。當須吐之。宜瓜

蒂散。原文

按此症乃痰邪白內而作。即四症類傷寒之瘧症。

也。仲景云。病人身大熱。反欲得近衣者。熱在皮膚。

寒在煩。

表實也

身大寒。反不欲近衣者。寒在皮。

膚。熱在骨髓也。

表虛也

此以互合之表裏言。設合臟

腑而統言之。則皆謂之表矣。

(六)病在陽

表未罷應以汗解之反以冷水啗之其熱

被却不得去

熱未除彌更益煩肉上粟起意煩欲水反不渴

者

熱水為水服文蛤散鹹寒利水若不瘥者與五苓散○

寒實結胸

無熱症者兩寒相搏與三物小陷胸湯 白散

亦可服

寒結重者原文

按病在陽則不兼陰可知正合第一例也

(七)病人臟無他病

裏氣相也時發熱或然或然自汗出而不

愈者此胃氣不和也先其時

未發熱之時發汗則愈宜桂

枝湯主之

原文

(八)病常自汗出

無時不然此為營氣和營氣和者外不諧

以衛氣不共營氣和諧故爾以營行脉中衛行脉外
復發其汗營衛和則愈宜桂枝湯

原文

按臟無他病但衛氣不和亦陽病而陰不病之例
也

再按春溫之症由肌肉而外達於皮膚則太陽膀胱經之邪傳自陽明胃經與冬月外受之風寒始
先便中太陽而傷其營衛者迥乎不同故此但言
衛氣下與營和其無太過可知也既衛不與營和
常用麻黃乃但用桂枝者可見溫症中發汗之法
皆用解肌蓋久鬱之邪一解肌則自散若大汗而

重傷津液。反變起矣。此先聖用法之大關也。

(九)病人脉數。數為熱。當消穀引食。而反吐者。此以發汗。令陽氣微。膈氣虛。脉乃數也。數為客熱。不能消穀。以胃中虛冷。故吐也。原友

昌按發汗而令陽微。悞之甚也。陽微則胃中虛冷。而脉反數者。不過客熱之微溫其胃。而客熱不置。斯脉不數矣。

再按此但言胃中之陽微。與不藏精之真陽微弱者不同。

(十)病人煩熱。太陽微出則解。又如瘧狀。日晡所發熱。

者屬陽明也。脉實者明宜下之。脉浮虛者陽宜發汗。

下之宜承氣湯。若汗之宜桂枝湯。原文

（二）微數之脉，慎不可灸。因火為邪，則為煩逆。追虛逐

實，血散脉中。火氣雖微，內攻有力，焦骨傷筋，血難復

也。原文

昌按此一條垂戒，雖有溫症項下，然不顯為溫症

而設，所以不言症而但言脉也。脉見微數，則是陰

虛而陽熾，重以火力追逐其血，有筋骨焦傷已耳。

今世之灼艾者，不識亦辨脉之微數否耶？其為陰

虛火勝之人，漫用灸法者何耶？