

武昌醫館叢書

二九

傷寒補亡論

宣統三年武昌醫館
重校心太平軒本刊
版長沙三月畢工

仲景傷寒補亡論自序

素問曰病爲本工爲標標本不得邪氣不服又曰標本已得邪氣乃服夫所謂標本者一體本末之事今病與工自非一體何其言標本也蓋謂某病爲本則以治某病者爲標因其本而治其標則工與病自成一家矣且如病傷寒者以傷寒爲本則亦以能治傷寒之工爲標此所謂標本已得邪氣乃服也如以傷寒爲本而以能治瘧疾之工爲標則標本不相得邪氣何緣可服哉素問論此乃以得不得爲言聖哲之

意可見況病有輕重工有高下重病須高工亦謂其
標本相得也扁鵲曰人之所患患疾多醫之所患患
道少道少疾多此標本之所難相得也凡病固皆難
惟傷寒爲特甚蓋人之疾痛或在皮膚或肌肉或骨
髓或五藏六府著則久而不去未有入經與經氣流
通者惟傷寒之毒能入大經與經氣相搏經氣不能
勝反藉經隧恣意攻人人爲之拱手待斃昔之所謂
流注血氣生養人命之經今化爲寒溫熱毒毒人生
命之經矣是豈他疾之比哉故自古以爲難治之疾

方其疾作之始日傳一經初傳之際證或難辨用藥
尙疑當是之時其工在明及傳證之始急於用藥猶
豫則差其工在斷一經既過又將別傳新故相亂其
工在審爲之工者自非六日之傳昭然豫判於胸中
亦未易酬對三陰三陽之變彼如疾風駿馬過不暫
停而欲逐其後而攻之謬矣況有異氣閒襲變動隨
出或表或裏超然若神不可以常拘者將何應之故
仲景曰陰陽虛實之交錯其候至微發汗吐下之相
反其禍至速信斯言也自非心精學博機運無窮未

有不觸途面牆倒行逆施者此所謂貴於標本相得而後邪氣乃服也惟其最爲難治故自張長沙以來特爲注意辨析毫釐動輒十數萬言以訓後世今醫方論說復無詳於傷寒者昔云難治之病今反爲曉然易見之疾患在常人苟且不誦其書耳則書之爲後人利豈不溥哉是以陶隱居稱仲景之書爲眾方之祖孫真人嘆其特有神功良有以也雍之仲兄字子言嘗通守夷陵秭歸二郡幼以多疾喜方遍訪名醫時尙及見常器之康醇道輩遂悟醫師氏之學旣

久深得於仲景之論每嘆此學大難窮盡今則其道
將絕時爲雍言之雍初得聞仲景之書未甚領略漸
磨日久及老後篤好之嘆已晚矣昔仲景感往昔之
淪喪傷橫天之莫救乃譏傷寒雜病論雍之用心亦
復爲此雖學識疏略無高人之見而一言一事上必
有所本中必得於心而後敢筆之於書盡去世俗妄
論欺惑之術常如天地父母臨其上庶幾後世復有
揚子雲始知雍言之不謬也今所論次自岐黃以及
近代諸書凡論辨問答證治合一千五百餘條總五

萬言分七十餘門集成論說二十卷方藥五卷雍聞
醫家有好事或三十年而著論或二十載而成書其
用心精專故足以垂世如雍行年八十日暮途遠志
在速成安能久於斯道是以不踰年而略舉大綱亦
由前人著述已備繼踵有作不過書札之力而已未
能免疏略牴牾也後之君子或憐其衰晚昏謬疏其
失而正之以成其美此誠有望焉嗟乎予生不辰上
不得見張長沙孫真人北面摵衣而請下不得進於
龐朱二氏之前獨抱遺書呻吟於深山窮谷之間啜

菽飲水而不厭焉者樂在其中矣昔孔子多能鄙事
子夏雖小道必觀聖賢尙且不廢況後人乎幸不以
猥吝見黜也淳熙八年歲在辛丑暮春之月河南郭
雍謹敘

近世諸家傷寒書如高文莊傷寒類要未得本
龐朱二氏傳世已久常器之補治論雖略有傳
而不得善本今有文闕者補之譌舛者正之疑
不敢用者去之庶不累其名後來者惟王仲弓
監丞一書頗有發明遇前人闕則取之自此而

下非所當錄雖有傳於世者未足爲後世不刊之說也

明重刊補亡論序

夫人稟陰陽五行而有生乃以寒暑七情而傷其形
卒不免於夭殞以至不能保夫造物之所畀也聖人
出而憫焉爲之嘗百草而設其治著靈素諸經而闡
其理既而有倉公華陀扁鵲仲景諸君相繼著論以
晰其治於此道益明而術益精人民之有疾者可賴
以保其生矣無如歲久人湮書帙淪喪讀者每慨其
文理未貫精義不彰前宋代中州有郭白雲者兄弟
名醫窮經探索洞徹病情每三復仲景之書而嘆其

亡失乃更闡其奧而發其微作補亡論一書以全其
義其於兩感陰陽交陰陽易及痓痓等論尤爲詳切
精博眞可謂發前人之所未發令讀者心目一清足
補仲景之殘缺惟是宋時刻本傳至元紀兵火之間
又復亡其第十六卷中數十條其間妙義精論盡皆
湮沒不可復聞良可惜哉其所存十九卷有餘若不
壽之梓安知其不再亡失耶俾生民之有疾痛者何
所賴以獲免夫天殤保全其造物所畀乎茲刻也亦
同於神農黃岐之用心也矣是爲序

大明萬曆甲戌仲春嗣開國翊運守正文臣資善大夫前奉

敕提督操江歷掌南京前後左右督府事侍衛護軍
誠意伯芝田劉世延題

凡例

一此書悉以仲景本論爲主然仲景之書殘缺已久其傷寒中所有之證及他證之類傷寒者本論未備則取千金活人及龐氏常氏之說合於仲景者補之故曰補亡

一此書久無刊本其第十六卷明時已缺見於劉氏序文鈔錄相沿更多魚豕茲搜集諸本校勘確審其謬誤者則改正之其無從考訂者則書下原文缺四字間有上下文義全不連屬畱之適以滋惑

者竟割愛一一語意在傳信非敢妄易前人也
一此書分條別類欲便初學觀覽故有仲景一論而
數門重出者不厭繁瑣誠嘉惠後學之心今概從
其舊不敢因其複而刪之

一原序中本有方藥五卷今傳寫已失然論列諸方
出於傷寒論者固屬家喻戶曉此外亦多見於千
金方活人書易於查考故不復補入恐轉失其真
也

一傷寒論原文多有大同小異其一論而分載數門

者互有詳略更有叔和之言稱爲仲景之論者以
叔和編次附入已說難於一一辨别今俱仍之
一原序言分七十餘門一千五百餘條今共得六
十四門內缺一卷故也其條數多寡有校核不符者
悉爲更定共得一千四百餘條與原序之數少百
條左右合所缺一卷揣之大致亦不相懸

一宋時士大夫多畱心於醫郭氏本以理學名家而
所述醫書皆歷代相傳之正法其有裨斯道不淺
自前明劉氏鋟板後流傳日少懼其湮沒急爲付