

《反杜林論》引論、第一編

內 容 提 要

(供校內學習參攷)

安徽農學院政治理論教研室編

一九七四年五月

目 录

《反杜林论》写作的历史背景	1
三版序言	7

引 論

一、概论	12
二、杜林先生许下了什么诺言	23

第一編 哲 学

三、分类。先验主义	25
四、世界模式论	31
五、自然哲学。时间和空间	35
六、自然哲学。天体演化学，物理学，化学	39
七、自然哲学。有机界	45
八、自然哲学。有机界(续完)	50
九、道德和法。永恒真理	54
十、道德和法。平等	61
十一、道德和法。自由和必然	66
十二、辩证法。量和质	72
十三、辩证法。否定的否定	78
十四、结论	84

《反杜林論》写作的历史背景

《反杜林论》是一部伟大的马克思主义著作。列宁说：它“同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”

这部著作的产生绝不是偶然的。正如恩格斯所说的，“**不是什么‘内心激动’的成果**”，（《反杜林論》，1970年人民出版社版，第3頁。以下凡引自《反杜林論》的引文，只注明页碼。）而是为了与杜林的机会主义作斗争，是由于无产阶级革命斗争的迫切需要。

《反杜林论》是马克思主义反对机会主义斗争的一个光辉范例，也是德国社会民主党内马克思主义路线反对机会主义路线斗争的一部光辉纪录。

杜林是混入德国工人运动中的政治骗子，马克思主义的凶恶敌人。杜林反动思想体系的出笼和泛滥，有其深刻的历史和阶级的根源。

在国际上，这个时期资本主义处在一个相对稳定的发展时期。一方面是马克思主义在国际无产阶级革命运动中得到广泛传播，许多国家的无产阶级政党正在形成，它们正在聚集和团结无产阶级的力量，准备更激烈的战斗；另一方面是资产阶级加紧了向工人阶级进攻，向马克思主义进攻。通过工人运动内部的机会主义派别分裂工人阶级队伍，用机会主义代替马克思主义，是这一时期资产阶级进攻的一个特点。杜林及其小宗派向马克思主义猖狂进攻，进行分裂活动，正是这一特点的具体表

现。

在德国，1870至1871年，普鲁士王国在普法战争后统一了德国。德国统一后，资本主义发展了，工人阶级也随着壮大。工人阶级和资产阶级、封建贵族之间的斗争也日趋尖锐化。由于工人运动的日益发展，德国反动的俾士麦政府穷凶极恶地向工人阶级及其政党进攻。它一方面极力迫害先进工人和工人阶级领袖；另一方面，又企图孤立、瓦解、分裂工人队伍，收买工人贵族，挑起工人阶级内部的斗争。

当时，德国存在着两个工人组织：一个是德国社会民主工党（爱森纳赫派），它的领导人是倍倍尔和李卜克内西。这个党接受马克思主义的指导，参加了第一国际的革命活动，但在思想上和实践上还不够成熟；另一个是全德工人联合会（拉萨尔派），它是一个反马克思主义的机会主义派别。由于斗争的需要，经过长期的酝酿，1875年在哥达召开了两党联合的代表大会，通过合并的方式，建立了德国统一的社会主义工人政党——德国社会民主党。马克思、恩格斯在原则上不反对两派合并，但坚决反对“**拿原则作交易**”，爱森纳赫派的领导人为了急于建立统一的政党，向拉萨尔派作了难以容忍的让步。正是这样，马克思怀着极大的愤慨，抱病写了《哥达纲领批判》这一光辉文献，批判了哥达会上通过的那个充满着拉萨尔机会主义观点的纲领。由于这个统一是在与机会主义进行妥协、调和的基础上实现的，尽管在组织上建立了统一的工人阶级政党，但是，党的思想水平却大大下降，党内对机会主义妥协的情绪更加上升。正如马克思指出的：“**同拉萨尔派分子的妥协已经导致也同其他不彻底分子的妥协：在柏林（如莫斯特）同杜林及其‘崇拜者’妥协，但此外也是同一帮不成熟的大学生**

和过分聪明的博士的妥协，这些人想使社会主义有一个更高的、理想的转变，就是说，想用关于正义、自由平等和博爱的女神的现代神话来代替它的唯物主义的基础。”（《马克思书信选集》P、343）杜林就是在这种妥协情绪下冒出来的机会主义思想的主要代表。

杜林反动思想体系的出现，也有其阶级根源。德国统一后，随着资本主义的发展，小资产阶级大批破产。这些破产的小资产阶级，被迫加入无产阶级队伍。与此相适应，当时德国的一部分大学生——小资产阶级知识分子，也开始转向社会民主主义，使德国社会民主党内涌进了这样一批还未经过改造的小资产阶级成分。他们加入到工人阶级队伍和党里来，必然要顽强地表现自己，用他们的世界观来影响工人运动和工人政党。因此，出现了形形色色的冒牌的社会主义理论，流行着各种“高超的胡说”的假科学。杜林的反动思想体系，就是这样一批小资产阶级世界观的集中反映，也是“这种放肆的假科学的最典型的代表之一”；而这批未经过改造的小资产阶级，同时也是杜林反动思想体系之所以能在党内一度泛滥的阶级基础。

杜林出身于一个普鲁士官吏的家庭，是庸俗经济学家凯里的门徒，作过普鲁士的见习法官，后来担任柏林大学讲师。他曾接受俾斯麦的顾问布赫尔的聘请，为普鲁士官方的《国家通报》撰稿，大肆宣扬资产阶级庸俗经济学观点，充当资本主义的辩护士。马克思的《资本论》第一卷出版后，杜林就狂妄地进行攻击。

一八七五年杜林突然大叫大嚷宣布他改信社会主义。他出了一系列的“理论”著作，其中最主要的是：《哲学教程》、《国民经济学和社会经济学教程》和《国民经济学和社会主义

批判史》。他把自己打扮成一个“社会主义行家”，在杜林分子的吹捧下，俨然成为党的理论权威。恩格斯把杜林的三本黑书称之为“向马克思主义进攻的三路论证大军”。《反杜林论》主要是以这三本黑书作为批判的靶子。

杜林的理论是非常荒谬，极端反动的。在哲学上，他宣扬的是反动的唯心论的先验论和形而上学，反对辩证唯物论和历史唯物论；在政治经济学上，他贩卖的是资产阶级庸俗经济学，反对马克思主义的政治经济学；在社会主义理论上，他兜售的是早已被马克思批判得体无完肤的普鲁士式的社会主义，反对科学的社会主义，根本否认实现社会主义必须通过无产阶级革命，并且特别仇恨暴力革命，宣称暴力革命是绝对的恶事。他把这些反动的理论，自吹自擂为“严密的科学体系”、“终极的绝对真理”。

杜林是个资产阶级阴谋家、野心家。正如恩格斯所指出的，杜林及其宗派小集团“利用一切广告和阴谋手段”，通过党的刊物向工人阶级推销他那一套假社会主义的黑货，大树他自己的权威。他野心勃勃，公开在他自己周围建立一个宗派集团、一个未来单独政党的核心，妄图分裂刚刚不久才统一起来的党，篡夺工人运动的领导权。

杜林是个政治骗子。他打着社会主义旗号，挂着社会主义行家同时兼社会主义改革家的招牌，具有很大的欺骗性。杜林对马克思主义的攻击在党内并没有得到应有的反击，相反，杜林的反动思想在当时工人运动内部广泛传播开来。更为危险的是党内出现了拥护杜林的机会主义宗派集团，一部分领导人，如莫斯特、恩斯、伯恩施坦等人都加入了杜林的小宗派，成为杜林的狂热的信徒和吹鼓手。甚至党的主要领导人倍倍尔和李卜克

内西也一时弄不清杜林思想的反动本质。这种情况，使党面临严重的危机，不仅党内思想混乱，而且刚刚统一起来的党，又出现了重新分裂的危险。

这时，摆在德国社会民主党面前的迫切任务，就是揭穿杜林“新学说”的反动实质，粉碎杜林及其小宗派分裂党的阴谋，提高党的马克思主义水平，使党沿着无产阶级革命路线前进。所以恩格斯说，当时**“不管我们是否愿意，我们必须应战，把斗争进行到底。”**（P.322）1876年5月，马克思给恩格斯的信说：**“要不顾一切，批判杜林、”**（《马克思恩格斯通讯集》第4卷第500页）为此，恩格斯毅然中断了《自然辩证法》的研究和写作，全力以赴担负起批判杜林的任务。在马克思的支持和参加下，恩格斯花了两年的时间来啃这个“不仅是很酸，而且是很大的‘酸果’”。对杜林的反动思想进行了全面地彻底清算。在恩格斯的迎头痛击下，猖獗一时的杜林及其宗派小集团彻底破产了。正如列宁在《马克思主义与修正主义》一文中指出的：七十年代末期，实证主义者杜林暂时显露出头角，但他对无产阶级的影响已经非常微弱。马克思主义很快战胜了杜林的机会主义。

《反杜林论》最初以论文的形式，于1877—1878年间陆续发表在德国社会民主党机关报《前进报》上。以后单行出版。出版《反杜林论》，也是一场严重的斗争。列宁说：**“恩格斯对杜林的理论提出的尖锐的致命的批判，遭到了许多党组织的反对，在一次党代表大会上甚至有人建议不许中央机关报再登载这种批评。”**（《奥古斯特·倍倍尔》见《列宁选集》第19卷第294页）但他们的阴谋没有得逞。1878年，俾士麦政府颁布了反动的“反社会党人法”，包括《反杜林论》在内的马克思

主义著作被查禁。但是敌人越是下令禁止，“被禁的书籍两倍、三倍的畅销。”在白色恐怖下，《反杜林论》翻印了许多版本。

《反杜林论》这部伟大的马克思主义著作发表近一百年来，一直是无产阶级及其政党进行革命斗争的锐利的理论武器。在当前的批林批孔斗争中，认真学习《反杜林论》，有着重大的现实意义。

林彪和杜林这两个政治骗子虽然相隔了一百多年，但是他们都是混入工人阶级队伍中的机会主义者，在阶级本性上是相通的。他们都是疯狂地反对马克思主义，搞修正主义；都是破坏工人阶级和党的团结，进行分裂；都是搞阴谋诡计的能手。学习《反杜林论》，对于进一步理解毛主席提出的三条基本原则，提高识别真假马克思主义的能力，有着直接的现实意义。

一切机会主义者为了反对马克思主义，反对革命，总是要从思想、政治、经济方面展开全面的进攻，杜林是这样，林彪也是这样。恩格斯在《反杜林论》中，为我们树立了从思想、政治和经济三个方面回击敌人、捍卫马克思主义的光辉榜样。当前，我们也必须从思想、政治、经济等方面作战，彻底批判林彪的反革命修正主义路线，认清它的极右实质，把批林批孔进行到底，夺取无产阶级在上层建筑其中包括各个意识形态领域的革命的新胜利。

《反杜林论》这部伟大著作，充分体现了马克思主义的党性原则，坚定不移地捍卫了马克思主义，捍卫了无产阶级世界观；同时对杜林的批判，又是在严格科学精神下进行的，依靠充分的科学材料作出科学的分析。我们一定要以革命导师为榜样，在当前的斗争中，坚持革命性和科学性的统一、把林彪、

孔老二批深批透，肃清其流毒。

毛主席教导我们要“**认真看书学习，弄通马克思主义**”。认真学习、深刻领会恩格斯《反杜林论》的光辉思想，掌握马克思主义的思想武器，深入当前的斗争，在斗争中不断加深对马克思主义的理解，提高阶级斗争、路线斗争和继续革命的觉悟，这就是我们学习《反杜林论》一书的目的。

三 版 序 言

《反杜林论》的三篇序言是全书的有机组成部分。学习这三篇序言，对于了解这一光辉著作写作的历史背景等有关情况有直接的意义。三篇序言主要谈了下面一些问题：

（一）为什么要写《反杜林论》？

关于这一问题，在前面历史背景中作了一些介绍。这里从略。

（二）《反杜林论》为什么要这样写？

这是关于本书的写作特点问题，恩格斯在序言中曾作了精辟的概括。他说：“**本书所批判的杜林先生的‘体系’，扩及非常广泛的理论领域，这使我不能不跟着他到处跑，并以自己的见解去反驳他的见解。因此消极的批判成了积极的批判；论战转变为马克思和我所主张的辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述**”。（P. 6）这就是说，恩格斯不仅用马克思主义的观点去粉碎杜林的反动体系，而且在斗争过程中系统地阐明了马克思主义的基本观点。

那末，为什么要这样来写呢？这是因为：

第一，为了彻底剥开杜林反动思想体系是一个庞杂的烂货摊子。杜林反动思想体系的核心是他的假社会主义理论。这种假社会主义理论是与其唯心论的先验论和形而上学的哲学，以及庸俗的政治经济学作为理论基础的。因此，“**对象本身的性质，迫使批判不得不采取同这一对象的科学内容即同杜林著作的科学内容极不相称的详尽程度。**”（P. 4）这就是说，只有详尽地、逐一地对杜林进行批驳，才能剥开其画皮，还它的本来面目。

第二、为了系统地阐述马克思主义的基本原理。恩格斯说，对杜林的批判，“**有可能正面地发挥我对争论问题的见解，这些问题在现时具有较为普遍的科学的或实践的意义。**”（P. 4）对马克思主义作系统地、连贯的论述，是当时无产阶级革命运动所提出来的迫切要求。例如，当时在德国党内，由于党的思想水平不高，分不清什么是真假社会主义，因此让一些假社会主义钻了空子，造成了思想上的混乱，进而影响着党的团结和统一。不解决这个问题，就不能使党沿着革命路线前进。恩格斯在这一光辉著作中，出色地完成了这个任务，并且为马克思主义的广泛传播作出了伟大的贡献。因此，这一光辉著作，直到今天仍然是无产阶级及其政党学习马克思主义的基本教材。它是一部马克思主义的百科全书。

第三、为了击退当时德国思想界“创造体系”的逆流，肃清它对工人运动的影响。恩格斯指出，这般逆流的特点是，用“**高超的胡说**”来冒充严肃的科学研究，用假社会主义的黑货来对抗马克思主义。而杜林“**正是这种放肆的假科学的最典型的代表之一。**”（P. 4）抓住杜林这个典型加以剖析，进行彻底地清算，就能有力地击退这股逆流，提高党的识别能力，肃

清它在工人运动中的影响。

（三）关于再版中的一些情况的说明（略）

（四）关于辩证唯物主义的自然观

这是第二版序言中的一个内容，是作为本书中关于理论自然科学方面的一个重要补充。主要讲了以下问题：

第一、辩证唯物主义自然观的创立。

恩格斯说：“**马克思和我，可以说是从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法并且把它转为唯物主义的自然观和历史观的唯一的人。**”（P.8）马克思、恩格斯是辩证唯物主义自然观的创立者。他们对自然科学进行了深刻的研究和概括，在这一基础上，对黑格尔的辩证法进行了改造。恩格斯说：“**要确立辩证的同时又是唯物主义的自然观，需要具备数学和自然科学的知识。**”（P.8）马克思对数学有很高的造诣，恩格斯本人也对数学和自然科学作了长期的深刻的研究。正因为这样，才有可能对数学和自然科学的成果进行科学的概括，揭示出自然界自身的辩证运动规律。马克思和恩格斯对黑格尔哲学进行了深刻的批判，清算了黑格尔的唯心主义体系，并且通过剥开蒙在黑格尔辩证法上的唯心主义神秘外衣，使这一人类认识发展过程中的积极成果，得到拯救，把被颠倒了辩证法重新颠倒过来，使之转变为唯物主义的自然观和历史观。

恩格斯说：“**对我来说，事情不在于把辩证法的规律从外部注入自然界，而在于从自然界中找出这些规律并从自然界里加以阐发。**”（P.10）这是辩证唯物主义的自然观与黑格尔的

唯心主义自然观的根本区别。黑格尔在说明自然界时，虽然对自然界的辩证法作了一些揭示，但是，他是一个唯心主义者。他把自然界看成是精神、即所谓“绝对观念”的外化。因此，黑格尔的辩证法是一种头足倒置的东西，它不是从自然界找出的，而是从外部注入自然界的。正因为这样，黑格尔也不能把辩证法贯彻到底，在许多问题上陷入了形而上学的泥坑。恩格斯用康德的星云说和关于潮汐延缓地球自转作用的发现，揭露了黑格尔辩证法的不彻底性，阐明了要坚持辩证唯物主义的自然观，就必须坚持“**从自然界中找出这些规律并从自然界里加以阐发**”这一唯物主义认识论的路线。

第二，用辩证唯物主义自然观代替唯心论形而上学的自然观是自然科学发展的必然趋势。

恩格斯总结和概括了当时自然科学的最新成果，进一步阐发了自然过程的辩证性质。它丰富了辩证唯物主义自然观的内容，进一步揭露了统治于现代理论自然科学的形而上学的荒谬性，揭示了用辩证唯物主义的自然观代替唯心主义形而上学的自然观的必然性。

恩格斯在举出当时物理学、生物学上的最新成果，指出：**“自然科学现在已经发展到如此程度，以致它再不能逃避辩证的综合了。”**（P.12）

第三、辩证唯物主义的自然观是自然科学研究的统帅。

用辩证唯物主义的自然观代替唯心主义形而上学的自然观是自然科学发展的必然趋势，但是，这决不是自发实现的，因为，这本身是人类认识史上的一场深刻的革命。

恩格斯分析了自然科学发展的历史和现状，指出从世界来说，它曾经受到并且继续受到两个东西的宣传和影响。这就

是旧的自然哲学和形而上学。旧的自然哲学是与自然科学分离、凌驾于自然科学之上的唯心主义的自然观体系；形而上学这种狭隘的思维方法，自培根、洛克把它引入哲学后，成了自然科学发展的桎梏。把自然科学从这两种束缚下解放出来，这是人类认识史上大革命的重要内容。自然科学的发展虽然不断地、自发地冲破唯心主义特别是形而上学的藩篱，揭示出自然过程中的辩证性质，但是，只有在世界观上来一个彻底转变，才能从根本上解决问题。自然科学家学习唯物辩证法，自觉地以唯物辩证法作为统帅，这是完成这一转变的根本保证。恩格斯说：“如果有了对辩证思维规律的领会，进而去了解那些事实的辩证性质，就可以比较容易地达到这种认识。”“正是由于自然科学正在学会掌握二千五百年来的哲学发展所达到的成果，它才可以摆脱任何与它分离的、处在它之外和之上的自然哲学，而同时也可以摆脱它本身的、从英国经验主义沿袭下来的、狭隘的思维方法。”（P.12）

学习恩格斯的教导，对于我们学习自然科学来说，有着重要意义。无数事实证明，搞自然科学的人，只有在辩证唯物主义世界观方法论的指导下，才能有正确的方向，才能执行正确的路线，才能“有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。”我们一定要遵照毛主席的“你们学自然科学的，要学会辩证法”的指示，认真学习马克思主义哲学。

引 論

一、概 論

《概论》是全书之纲。恩格斯在《概论》中，论述了科学社会主义产生的社会物质条件和思想来源以及它的理论基础——唯物辩证法、唯物史观和剩余价值学说，说明了社会主义由空想到科学的发展过程，从而为以后各编批判杜林的假社会主义及其理论基础作了准备。

（一）科学社会主义产生的社会物质条件和思想来源

恩格斯一开头就指出：现代社会主义“**它的根源深藏在经济的事实中**”（P.14）。但是，和任何新的学说一样，“**它必须首先从已有的思想材料出发**”，（同上），即是说，又有其思想来源。

现代社会主义的物质、经济根源是资本主义社会的内部矛盾，即生产的社会化和生产资料的资本家私人占有制之间的矛盾（突出表现为生产的无政府状态、无产阶级和资产阶级之间的阶级矛盾对立。）现代社会主义理论是这种矛盾在人们头脑中的反映。

毛主席说：“**马克思主义只能是资本主义社会的产物**”，深刻地说明了马克思主义产生的社会物质、经济根源。这是对

林彪一类骗子污蔑马克思主义是什么“天才”头脑里想出来的唯心论的先验论的有力批判。

《概论》着重论述了科学社会主义的思想来源。空想社会主义，特别是它的发展的顶峰——十九世纪三大空想社会主义者的理论，为科学社会主义的创立提供了思想资料。

恩格斯对空想社会主义进行了历史的、阶级的分析，指出：

第一、空想社会主义就其理论形式来说，是十八世纪法国启蒙学者提出的“理性原则”的进一步发展。

十八世纪法国启蒙学者（伏尔泰、卢梭、百科全书派等）是新兴资产阶级的启蒙思想家。他们作为资产阶级利益的代表，向封建主义作斗争中，所使用的武器就是所谓“理性原则”。这个理性原则就是资产阶级的自由、平等、博爱、人权、正义。与理性原则相对立的就是封建迷信、特权和压迫。他们认为：封建制度正是因为不合乎“理性”原则，所以应当被抛弃、推翻。恩格斯概括叙述了他们的主要论点：①“**思维着的悟性成了衡量一切的唯一尺度。**”它的矛头是针对封建制度的，有其革命性的一面。但是，这是一种“**实际上被上下颠倒了**”的唯心主义世界观。正如黑格尔说的，那时“是世界用头立地的时代”。②用理性批判旧世界，目的是为了建立“理性王国”，即他们理想的新社会。③这个“理性原则”是他们这些天才人物头脑里产生的，是绝对的、永恒的真理。恩格斯进一步从实践上揭露了启蒙学者的“理性”原则的资产阶级实质。

“理性王国”就是资产阶级的国家，资产阶级专政；“**永恒的正义在资产阶级司法中得到实现**”，就是资产阶级对劳动人民、弱小民族进行剥削、压迫；“**平等归结为法律面前的资产阶级的**

平等”，就是口头上的平等，实际上的不平等；人权就是资产阶级的私有财产神圣不可侵犯。

空想社会主义在理论形式上，是和启蒙学者一脉相承的。恩格斯指出：首先**“他们和启蒙学者一样，并不是想解放某一个阶级，而是想解放全人类。”**即正如资产阶级启蒙学者标榜自己代表“整个受苦的人类”一样，空想社会主义者也不承认自己是无产阶级的代表，而认为自己是全人类的代表，整个历史的代表。其次，**“他们和启蒙学者一样，想建立理性和永恒正义的王国”**。第三，他们和启蒙学者一样，都是把唯心史观作为自己的理论基础，他们强调理性的作用，认为理性是社会前进的根本原因。而理性又是一种先验的、永恒不变的绝对真理，它**“不依赖于时间、空间和人类的历史发展的”**，而是依靠某些天才人物，才能发现。

但是，他们的理论内容又是和启蒙学者有区别的。恩格斯指出，区别在于：①他们认为按照启蒙学者的理性原则建立起来的“王国”也是不合乎理性、正义的，因此，也应当象抛弃封建制度一样把它抛弃；②他们认为真正的理性和正义，只是他们所发现的社会主义。社会主义才是绝对真理，才是真正的理性王国。他们正是在这个基础上，对资本主义制度进行了抨击和揭露，同时构思着他们心目中合乎理性和正义的社会主义图景。

正是由于空想社会主义继承了启蒙学者的理性原则，在理论基础上是唯心史观，自认为是全人类的代表，并把社会主义的实现寄托在资产阶级的恩赐上，因此，它本身存在着资产阶级倾向；另一方面，他们又批评资本主义制度，揭露资本主义制度给无产阶级带来的苦难，因此，它本身又存在着无产阶级的

倾向。

空想社会主义本身存在着的这两种倾向，决定了它在一定历史时期的进步的作用；也决定了它随着工人运动的发展，愈来愈变为资产阶级可以接受的东西，变为阻碍工人运动发展和科学社会主义传播的绊脚石。

第二、空想社会主义是在工人阶级还不成熟的时候，不成熟的革命运动在理论上不成熟的表现。

恩格斯论述了空想社会主义的产生和发展过程。指出：空想社会主义最初产生于十六、十七世纪。资产阶级进行反封建斗争的同时，爆发了农民、工人和城市贫民的武装起义。这是一些与资产阶级运动不同的独立运动，即它不仅反对封建主义，而且反对资本主义和一切剥削制度。这种运动在理论上的表现则是空想社会主义。这种思想到十九世纪时在圣西门、傅立叶和欧文那里，达到了它发展的顶峰。三大空想社会主义者所处的时代，资本主义的矛盾已经激化，但仍没有达到完全激化的程度；工人运动有了发展，但仍没有发展到成熟的阶段。因此，尽管他们比以往的空想社会主义者提出了许多更宝贵的思想，构思了一套更完备的社会主义方案，但是，他们却找不到实现社会主义的真正途径——无产阶级革命，而幻想说服资本家发善心来实现社会主义；他们也找不到实现社会主义的物质力量——无产阶级。因此，他们的社会主义方案越是详尽，就越是空想。

第三、社会主义由空想到科学的发展是社会发展的必然趋势。

空想社会主义由于它建立在资产阶级理性原则这一唯心史观的基础上，反映的是不成熟的资本主义社会矛盾和不成熟的