

群書疑辨



羣書疑辨卷第九

目錄

書許氏說文後

書魏志鍾繇傳後

書鍾繇荐李直表後

書鍾繇用筆說

書晉書束皙傳後

書王右軍傳後

書王右軍題筆陣圖後

書王獻之傳後

書唐元宗改古文尚書爲今文詔後

再書唐元宗改古文尚書爲今文詔後

題宣和書譜一

題宣和書譜二

書張參五經字樣後

記板刻原始

題解縉書學傳授譜

題甘泉宮瓦圖

記淳化閣帖原始

書傳授書法人名後

羣書疑辨卷第十

目錄

禹貢崑崙辨

讀禹貢合註一

讀禹貢合註二

讀禹貢合註三

山海經渤海辨

水經河源辨

水經積石辨

書漢書西域傳後

書新唐書吐谷渾傳後

書新唐書吐蕃傳後

崑崙辨一

崑崙辨二

書徐霞客傳後

平書上卷  
卷之二

三

四

五

六

七

八

九

十

羣書疑辨卷第九

四明萬斯同季野纂同邑後學水雲時叔校

書許氏說文後

許叔重作說文解字十五篇自爲之序前言丞相李斯作蒼頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆也是小篆出于李斯輩矣後述甄豐較定八體三曰篆書則謂篆書卽小篆秦始皇使下杜人程邈所作一篇之中顯然乖異何鵬無定見如此班固藝文志言蕭何草律太史試學童能諷書九千字以上乃得爲

史又以六體試之叔重乃改之曰漢書有草書尉律  
學童年十七以上始諷籀書九千字乃得爲史又以  
八體試之夫改艸律爲草書尉律已謬矣至于籀書  
秦已改爲小篆凡不合小篆者皆禁之則籀書之廢  
久矣安得漢時尚存九千字之多夫太史之課學童  
取其適于用爾漢時已盛行隸書卽小篆亦且無用  
試籀書何爲當隸書初出止三千字卽合蒼頡等小  
篆三篇亦止三千三百字總不及九千之數吾意隸  
書不足乃試小篆小篆又不足乃試籀書必無舍隸  
書小篆而試籀書之理叔重但增一籀字而漢家之

制遂晦誠不如孟堅之書確核而可信也

蓋故陳壽之陋也鍾繇以書法名天下而壽爲之立傳絕不言其善書獨于衛觐傳則娓娓言之蓋鍾子曾以譏反族誅當壽作史時鍾氏子孫無在朝者而譏之于確方擬撰用事故壽抑揚如此小人用心之卑固一至此哉或曰壽于胡昭傳言昭善書與鍾同即昭亦衛觐季誕並有名是壽未嘗抑鍾也曰胡昭之傳既稱鍾善書何以觀之傳後許言其好古文時豪隸草無所不善乎此其偏袒要心昭然若見就

又問其體裁之長短乃改之曰漢書有草書對律  
學改字十七以上始編籍書九千字乃得爲史又以  
八體試之夫改艸律爲草書則律已失矣至于簡書  
亦已改爲小篆凡不合小篆者皆無之則籍書之廢  
久矣究得漢時尚存九千字之多夫太史之深學重  
取其適于用爾漢時已盛行隸書卽小篆亦且無用  
試籍書何爲官隸書初出止三千字卽合舊籍等  
第三篇亦止三千三百字能不及九千之數焉若  
書不足乃就小篆小篆又不足乃就隸書則其書  
體雖變而不壞蓋至唐書雖變而隸書之

書魏志鍾繇傳後

甚哉陳壽之陋也鍾繇以書法名天下而壽爲繇立傳絕不言其善書獨于衛覬傳則娓娓言之蓋繇子曾以謀反族誅當壽作史時鍾氏子孫無在朝者而覬之子璿方握權用事故壽抑揚如此小人用心之卑陋一至是哉或曰壽于胡昭傳言昭善書與鍾繇邯鄲淳衛覬韋誕並有名是壽未嘗抑繇也曰胡昭之傳旣稱衛覬善書何以覬之傳復詳言其好古文鳥篆隸草無所不善乎此其媚權要心昭然若見孰能掩之若夫邯鄲淳韋誕亦當世名人魏志必當立

傳而壽皆抑之亦以無子孫在朝也試攷魏志之得  
立傳者有一非子孫通顯者乎嗚呼作史而尚媚權  
要心此又前後諸史所不敢也他若唐書李北海傳  
宋史蘇東坡傳皆不言其善書則史官疎畧之故而  
非若壽之有意行媚也

書鍾繇荐李直表後

按元常此帖書法固絕倫然歷千數百年至元世而始出則人不能無疑王元美于此帖凡三跋其爲已之所購則力辨其真爲他人之所刻則力駁其僞二說將何從愚攷魏志繇本傳獻帝東還之歲繇已拜尙書僕射封東武亭侯至建安二十一年曹操封魏王始由大理遷相國越三年坐事免朝曹丕襲王位復爲大理及篡帝位改廷尉封崇高鄉侯黃初四年八月代賈詡爲太尉改平陽鄉侯明帝卽位進封定陵侯尋拜太傅太和四年四月卒謚誠是繇未嘗爲

司徒也乃帖尾書黃初二年司徒東武亭侯其謬妄實甚考二年之爲司徒者華歆也繇時尚爲廷尉且爵爲崇高安得稱東武一披史傳真僞立見元美非不知之而曲爲解釋是作僞者以之欺人而元美更以之欺已不亦異乎至其書法之佳人固無異論卽謂元帝真蹟亦可也又按米元章書史言余閱書至白首無魏人遺墨故斷自晉始是宣示賀捷諸帖皆非元常真蹟况此帖之出自元世者乎且元常與穎川胡明同學書于劉德昇時稱鍾胡體但有胡肥鍾瘦之嫌今觀李直諸帖亦云肥矣如是而猶以爲瘦

將以何者爲肥乎固知諸帖皆非真也

按此書其時西晉書魏鍾繇用筆說一篇謂鍾見蔡邕  
筆法中堂遂坐中書表不與言其死陰令人盜問其  
墓因得之思以爲不終世之卒在魏明帝太和間  
遂廢此書意亦明矣竊存書畢五十年矣西晉書二十  
四史書得有三書之書作僞者曰不知書讀妄至此  
五經六書碑述老實和可讀其文幾至台軍題書  
碑傷六書碑述弟子來解作書卒直相伯然如等子  
公事書前有大本碑此之類至年不於兒至書太  
後事有夫不詳下碑點筆此碑等身臨碑乃讀之

同使臣乃歸。初三年，司耕東武，卒。解州人。其  
實甚壽，三年之長，則徒者學飲也。時時為之，則其  
國為幸。高家科，取祇一披史，得真偽，古為之。其  
平抑之，而用為解州。其時，有以之，則人謂之。其  
以之，則已。其手，其書法之佳，人謂之。其時，其  
謂元，而直歸亦可也。又，其手，其書法之佳，人謂之。其  
自，自無與人。其時，其書法之佳，人謂之。其時，其  
非，非。其時，其書法之佳，人謂之。其時，其  
川，川。其時，其書法之佳，人謂之。其時，其  
而，而。其時，其書法之佳，人謂之。其時，其

跋鍾繇用筆說

張彥遠法書要錄載鍾繇用筆說一篇謂繇見蔡邕  
筆法于韋誕坐中苦求不與及誕死陰令人盜開其  
墓以得之愚以爲不然按繇之卒在魏明帝太和肆  
年庚戌誕之卒則在廢帝嘉平五年癸酉後繇二十  
四年安得有廢墓之事作僞者目不知書謬妄至此  
而後人猶傳述之真不可解要錄又載王右軍題筆  
陣圖一篇謂繇弟子宋翼作書平直相似狀如算子  
上下方整前後齊平繇叱之翼三年不敢見至晉太  
康中有人于許下破繇墓遂得筆勢論翼乃讀之依

此法學名遂大振按繇卒于太和四年下抵晉武帝  
太康元年凡五十一年計繇卒時翼卽年少亦當在  
二十以外至太康之初已七十餘始得筆勢論而學  
之其成名又在何時耶况太康紀號凡十年其發墓  
又不知在何年則翼當八九十歲矣天下有如此謬  
妄之論耶固知此篇乃妄人僞撰非真右軍之筆也