

關於批評錯誤影片 武訓傳的學習資料

上海市文聯劇影協會研究部編
上海市文聯出版

PDG

目錄

文件

「武訓傳」的討論的指示

電影「武訓傳」的討論

主要評論（評論一）

魯迅先生與武訓

不足為訓的武訓

陶行知先生與武訓精神有積極作用嗎？

武訓對「武訓傳」的批評與討論

錯誤及部份錯誤的評論（評論二）

論「武訓傳」

「武訓傳」醜化了勞動人民

「武訓傳」能表現我們祖先的偉大嗎？

武訓的「反抗」變成了「幫忙」

武訓是舊有的武器——從「武訓傳」的論爭脫起

武訓與歷史人物問題——從「武訓傳」影片談起

中國共產黨上海市委會（七一）

北京人民日報（九）

北京人民日報（一三）

傅子（二七）

賈雲（一八）

傅耳（二六）

江華（二九）

于伶（三〇）

雪華（三二）

楊雨明，端木蕻良（五一）

江林（五六）

田家英（五七）

葉露（五九）

蕭荻（六一）

曹萌（六三）

李士勤（六五）

我看了「武訓傳」電影
武訓傳電影和武訓畫傳
傳教育觀點評「武訓傳」
對我「武訓傳」的意見
「武訓傳」(電影故事)
看了「武訓傳」

「武訓傳」

熱愛我們偉大的祖國

關於電影「武訓傳」

「武訓傳」觀後

將「武訓傳」調爭論明確起來

由武訓和周大的兩個人物談起——「武訓傳」觀後

評「武訓傳」

推崇「武訓傳」

對「武訓傳」取材問題的一點意見

看了「武訓傳」之後的意見

「武訓傳」觀後感

「武訓傳」與中國封建社會

對「武訓傳」的相見

「武訓傳」續集觀後

從「武訓傳」談起

「武訓傳」半解

「武訓傳」

對「武訓傳」的三點理解

座談

陶宏 (七〇)
長之 (七一)
董渭川 (七三)
林 (七七)
羅維 (七八)
西蒙 (八〇)
紫光 (八一)
谷風 (八三)
王慶堯 (八五)
夙雋 (八六)
書平 (八八)
趙桓 (九〇)
時偉文 (九二)
阮丁 (九三)
方陣先 (九四)
戴白翰 (九五)
馬侶賢 (九六)
蔣星樞 (九八)
文行 (九八)
王鼎成 (二〇)
史果 (二〇)
尹集 (二〇)
魏伯 (二〇)

讀者工作討論「武訓傳」

谷春、陳人（二三）

普通學校師生談「武訓傳」

上海大衆電影（二六）

讀者意見（讀者意見一）

滿身是奴才相的武訓和農民毫無共同之點
應有為武訓傳地稱「爲人師表」，勞動人民看來他是無恥奴才

對武訓傳建文化的作品應該一一加以徹底清算

我們努力學習理論從混亂的思想中解放出來

讀者對電影「武訓傳」的意見

「武訓傳」無值得推崇之處

我爲什麼不能認識「武訓傳」的反動實質？

不應「武訓精神」毒害工人

我們的錯誤多麼嚴重

不要看這種壞電影

讀者的錯誤意見（讀者意見二）

對「武訓傳」的意見

「武訓傳」觀後感

「武訓傳」教育了我

看了「武訓傳」的一些體會

讀者間的討論（讀者意見三）

武訓不是我們的好傳統

項若蘭 魏兆蘭（二五）

果鴻遠等（二六）

蘆瑜（二六）

顧繼祖（二六）

朱兆昌（二五）

湯沐（二五）

以枚（二五）

陳實（二四）

吳運興（二五）

夜明華（二六）

陸晨（二六）

雷洪（二三）

杜廷民（二三）

程增香（二三）

李之（二三）

晴（二五）

不能接受武訓的傳統

我對武訓的批判

我對武訓的看法

關於「武訓傳」

關於武訓不是我們好傳統的商榷

「武訓不值得歌頌嗎？」

我不贊同曹炳鈞的意見

工作者的錯誤認識

編導「武訓傳」前後

我怎樣表現武訓的「夢」

編導「武訓傳」記

我怎樣演武訓的

在苦難中成長的「武訓傳」

關於武訓的材料

關於武訓的一些材料

武訓在歷史上是個什麼角色

武訓的性格

武訓的錯誤

檢討與自我檢討

我對「武訓傳」所犯錯誤的初步認識

電影「武訓傳」的檢討並向讀者和觀眾的建議

本報關於處理「武訓傳」的批評和報導的檢討

展覽對「武訓傳」的討論

靜知 (一四)

王繼振 (一五)

恂 (一六)

程慶華 (一七)

魯男子 (一八)

曹炳鈞 (一九)

燕萍 (二〇)

孫子瑜 (二一)

孫瑜 (二二)

趙丹 (二三)

王蓓 (二四)

鄧友梅 (二五)

鄧友梅 (二六)

李岳南 (二七)

汪曾祺 (二八)

孫瑜 (二九)

上海大眾電影調查會 (三〇)

上海文匯報 (三一)

上海太公報社論 (三二)

從新認識武訓

武訓是封建統治者所肯定的示範人物

歌頌武訓是原則性的錯誤

讀孫瑜先生檢討後的一點意見

武訓的真面目

應該認真對待「武訓傳」的思想論爭

金紫光 (一五)

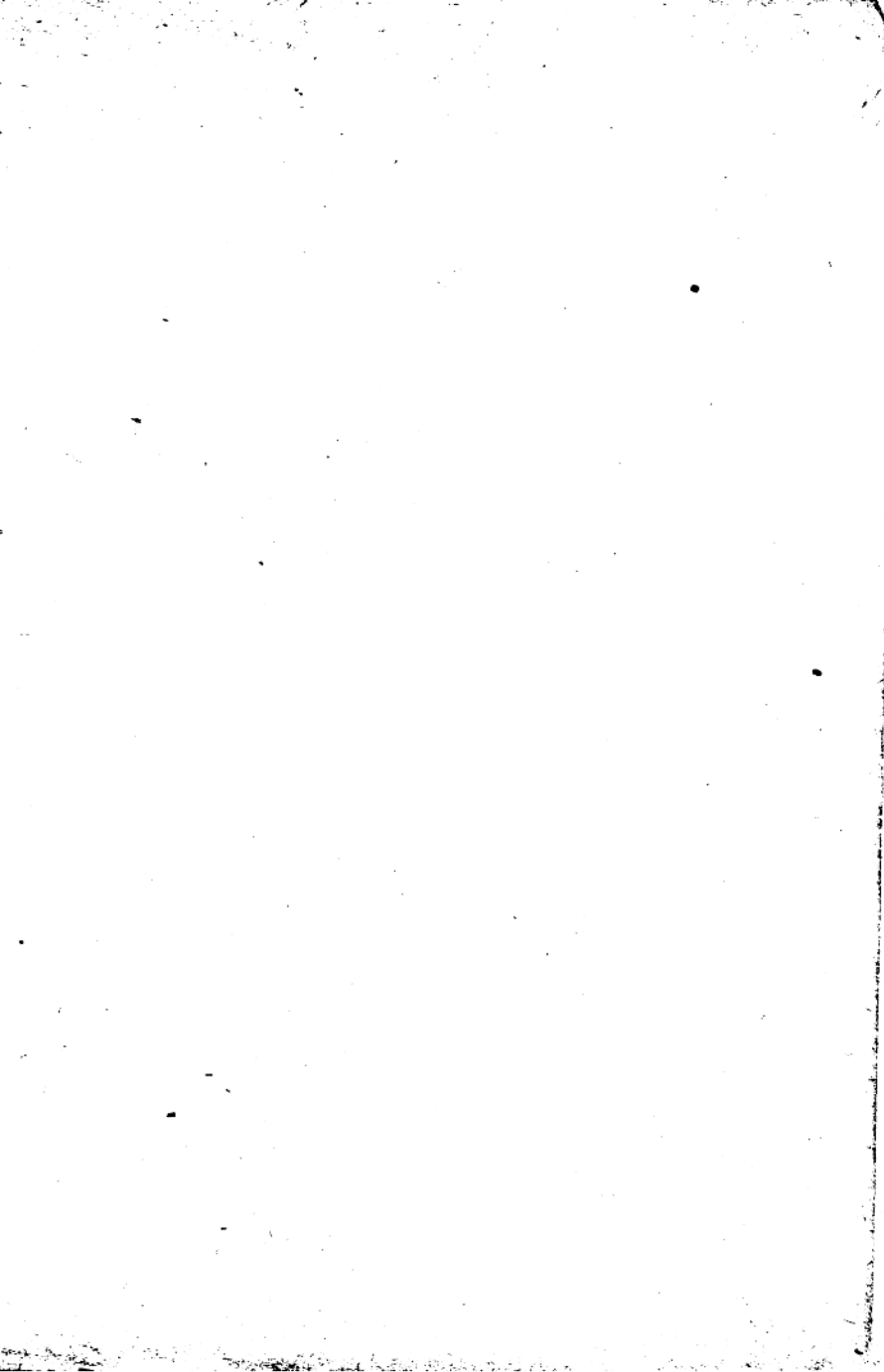
端木蕻良 (一七)

戴白韜 (一九)

袁水柏 (二一)

丁曼公 (二三)

王化東 (二五)



關於開展對「武訓傳」的討論的指示

中國共產黨上海市委員會

(一)「武訓傳」是一部歌頌滿清末年封建統治擁護者武訓，污蔑中國農民革命鬥爭、污蔑中國歷史、污蔑中國民族的電影。這部電影是在上海攝製的，並首先在海上映；但是，負責領導上海宣傳文化教育工作的同志，一直沒有指出它的思想上政治上嚴重的原則錯誤，並且有不少同志發表了歌頌與贊揚的意見。這種情況，正如人民日報社論所指出的：「不但證明了我國文化界思想混亂的嚴重情況，而且證明了資產階級思想侵入了戰鬥的共產黨嚴重情況。」對於此種混亂錯誤的思想，市委亦負有責任；直至最近，市委才開始注意這個嚴重的問題。因此，嚴肅認真地來展開對這些錯誤思想的批判，並由此將所有黨員的思想水平提高一步，乃是重要的政治任務。

(二)開展這一討論的目的，在於通過這一批判工作，弄清楚無產階級的世界觀、辯證唯物論與歷史唯物論的基本原則，共產主義與人民民主主義的基本內容；掌握這一認識問題、分析問題的武器，開展對前述錯誤思想的批判，對自己的錯誤思想作認真嚴肅的自我批評；藉此討論來提高黨員同志的認識，闡明正確的觀點與立場。在討論中，應首先求得正在宣傳文化教育工作的同志的思想提高，從而提高本市文教工作的思想領導，改進全市的文教事業。此外，並以此作為生動具體的愛國主義的教育，向羣衆開展宣傳。

(三)這一討論，首先應立即在全市宣傳、文化、教育工作的黨員幹部中（即市與區的黨委及市級各羣衆團體與青年團的宣傳幹部，文化局全體黨員幹部，教育局與新聞出版處、科以上黨員幹部及文聯、教育工會、工作文藝團體、報社、出版社、廣播台黨員幹部中）進行。一般黨員幹部除目前仍以「鎮壓反革命」學習為中心外，可於此項中心學習開展後，結合理論學習與黨的生活有組織地進行。其他支部中的黨員同志，除經常閱讀報章上的此項評論進行學習外，可結合政治課、黨課、團課進行必要的討論與批判。未看過有關武訓電影與書籍者，亦可聯系這種錯誤思想進行討論。此項討論應得完備的正確結論後，並應組織一兩次大的報告，以教育全體黨員。

(四)討論與批判可以黨的小組為單位，在支部領導下進行；亦可與非黨幹部在一起，按行政系統召開適當會議進行。並注意向報紙上組織有關這方面的報導。每一黨員幹部都有責任積極地在黨報、黨刊及其他報刊與會議上，公

開發表意見，參加批判並教育羣衆。此項學習情況，應隨時報告市委宣傳部。

(五)爲了加強對於這一討論的思想領導及加強文教工作的思想領導，市委決定定期檢查各項文教工作，並責成各文教單位的領導負責同志，迅即召開黨內與黨外的座談會，隨時反映與集中文化教育工作中的各項重要意見，並向市委報告。

(六)爲了正確地展開這一討論，必須在討論中仔細學習與研究各項有關文件。除有關理論書籍外，可閱讀人民日報及解放日報發表的社論與文章。目前應注意學習人民日報社論『應當重視「武訓傳」的討論』；與該報專文：『共產黨員應該參加「武訓傳」的批判』，『陶行知先生表揚武訓精神有積極作用嗎？』及人民日報編輯者按語，『不足爲訓的武訓』，『關於武訓的一些材料』等。五月廿日及廿一日之解放日報。

五月廿二日

應當重視電影「武訓傳」的討論

北京「人民日報」社論

在發表楊耳同志「陶行知先生表揚「武訓精神」有積極意義嗎？」一文時，我們說希望因此引起對於電影「武訓傳」的進一步的討論。為什麼應當重視這個討論呢？

「武訓傳」所提出的問題帶有根本的性質。像武訓那樣的人，處在滿清末年中國人民反對外國侵略者和反對國內的反動封建統治者的偉大門爭的時代，根本不去觸動封建經濟基礎及其上層建築的一根毫毛，反而狂熱地宣傳封建文化，並爲了取得自己所沒有的宣傳封建文化的地位，就對反動的封建統治者竭盡奴顏婢膝的能事，這種醜惡的行爲，難道是我們所應當歌頌的嗎？向着人民羣衆歌頌這種醜惡的行爲，甚至打出「爲人民服務」的革命旗號來歌頌，甚至用革命的農民鬥爭的失敗作爲反襯來歌頌，這難道是我們能夠容忍的嗎？承認或者容忍這種歌頌，就是承認或者容忍污蔑農民革命鬥爭，污蔑中國歷史，污蔑中國民族的反動宣傳，就是把反動宣傳認爲正當的宣傳。

電影「武訓傳」的出現，特別是對於武訓和電影「武訓傳」的歌頌竟至如此之多，說明了我國文化界的思想混亂達到了何等等的程度！試看下面自從電影「武訓傳」放映以來，北京、天津、上海三個城市中報紙和刊物上所登載的歌頌「武訓傳」、歌頌武訓，或者雖然批評武訓的一個方面，仍然歌頌其他方面的論文的一個不完全的目錄：

作者 報刊 日期

編導「武訓傳」記

孫瑜 光明日報 二·二六

武訓傳電影和武訓畫傳

長之 光明日報 二·二六

我看「武訓傳」電影

李士釗 光明日報 二·二六

我看了「武訓傳」電影

陶宏 光明日報 二·二六

武訓傳——電影

羅維 工人日報 二·二六

介紹武訓畫傳

管大同 光明日報 二·二七

武訓傳

紫光 新民報 二·二七

熱愛我們偉大的祖國——看電影「武訓傳」有感

關於電影「武訓傳」

對「武訓傳」的意見

由教育觀點評「武訓傳」

「武訓傳」觀後

論「武訓傳」

「武訓傳」醜化了勞動人民

我對「武訓傳」的意見

武訓傳能表現我們祖國的偉大嗎？

將「武訓傳」的爭論明確起來

由武訓和周大道兩個人物談起——「武訓傳」觀後

推薦「武訓傳」

「武訓傳」觀後感

我看「武訓傳」

「武訓傳」教育了我

不能接受武訓的傳統

關於「武訓傳」

我對武訓的看法

武訓的「反抗」變成了幫忙

對「武訓傳」取材問題的一點意見

關於武訓不是我們好傳統的商榷

我怎樣演武訓的

武訓傳「報紙連載畫傳」

「武訓傳」與中國封建社會

在苦難中成長的「武訓傳」

果鴻遠 步雲升
時偉文

谷風	新民報	二·二七
王庚堯	新民報	二·二七
項若愚	新民報	二·二七
董渭川	光明日報	二·二八
鳳尚	新民報	三·一〇
楊雨明	北京文藝二卷一期	三·一五
江林	新民報	三·三一
田家美	光明日報	四·二
齊亭	新民報	四·二
趙桓	人物雜誌	五·五
阮丁	天津日報	三·一九
文清	進步日報	三·一九
李歆	天津日報	三·二八
董瑜	天津日報	三·二九
靜知	天津日報	四·四
程慶華	進步日報	四·四
洪都	進步日報	四·四
方輝先	進步日報	四·八
魯男子	進步日報	四·八
趙丹	上海大眾電影第九至十五期	一九五〇·十·〇六
孫瑜編	新聞日報	一二·一四至一九五一·一·三〇
董天野畫	大公報	一二·三〇
王蓓	大公報	一二·三〇

我怎樣表現武訓傳的「夢」
編導「武訓傳」前後
看了「武訓傳」之後的意見

孫 瑜
孫 瑜
戴白韜

新聞日報
大眾電影第十四期
新聞日報
大眾電影第十四期
文匯報
大眾電影第十四期
大眾電影第十四期
文匯報

一二·三〇
一九五一：一·一
一·一
一·一
一·一
一·一
一·一

「武訓傳」觀後感

馬侶賢

育才學校師生談「武訓傳」

看了「武訓傳」的一些體會

顧慰祖

「武訓傳」半解

史 果

對「武訓傳」的粗見

立 行

從「武訓傳」談起

王鼎成

小論表現歷史人物問題——從「武訓傳」影片談起

言 萌

下面是關於武訓的幾本在一九五一年初出版的新書：

武訓傳「電影小說」孫瑜著，上海新亞書店出版

武訓畫傳李士釗編，孫之儔繪，上海萬葉書店出版

千古奇巧（章回小說）柏水編，上海通聯書店出版

在許多作者看來，歷史的發展不是以新事物代替舊事物，而是以種種努力去保持舊事物使它得免於死亡；不是以階級鬥爭去推翻應當推翻的反動的封建統治者，而是像武訓那樣否定被壓迫人民的階級鬥爭，向反動的封建統治者投降。我們的作者們不去研究過去歷史中壓迫中國人民的敵人是些什麼人，向這些敵人投降並為他們服務的人是否有值得稱贊的地方。我們的作者們也不去研究自從一八四〇年鴉片戰爭以來的一百多年中，中國發生了一些什麼向著舊的社會經濟形態及其上層建築（政治、文化等等）作鬥爭的新社會經濟形態，新的階級力量，新的人物和新的思想，而去決定什麼東西是應當稱贊或歌頌的，什麼東西是不應當稱贊或歌頌的，什麼東西是應當反對的。

特別值得注意的，是一些號稱學得了馬克思主義的共產黨員。他們學得了社會發展史——歷史唯物論，但是一遇到具體的歷史事件，具體的歷史人物（如像武訓），具體的反歷史的思想（如像電影「武訓傳」及其他關於武訓的著作）就喪失了批判的能力，有些人則竟至向這種反動思想投降。資產階級的反動思想侵入了戰鬥的共產黨，這難道不是事實嗎？一些共產黨員自稱已經學得的馬克思主義，究竟跑到什麼地方去了呢？

新聞日報
大公報
新民報晚刊
文匯報

一·一·三
一·一·三
一·一·三
一·一·三
一·一·三
一·一·三
一·一·三

爲了上述種種緣故，應當展開關於電影「武訓傳」及其他有關武訓的著作和論文的討論，求得澈底地澄清在這個問題上的混亂思想。（新華社北京廿日電）

五月十六日

共產黨員應當參加關於「武訓傳」的批判

北京人民日報黨的生活欄專文

本報從五月十六日開始，對於最近在北京及各地演出的一部電影——「武訓傳」提出了嚴正的批判，今天本報又為此發表社論，指出「武訓傳」的放映及其所引起的評論，不但證明了我國文化界思想混亂的嚴重情況，而且證明了資產階級的反動思想侵入了戰鬥的共產黨的嚴重事實。每個看過這部電影或看過歌頌武訓的論文的共產黨員都不應對於這樣重要的思想政治問題保持沉默，都應當積極起來自覺地同錯誤思想進行鬥爭。如果自己犯過歌頌武訓的錯誤，就應當作嚴肅的公開的自我批評。担任文藝工作、教育工作和宣傳工作的黨員幹部，特別是與武訓、「武訓傳」及其評論有關的北京、上海、天津、山東、平原等地文化界的幹部，尤其應當自覺地、熱烈地參加這一場原則性的思想鬥爭，並按照具體情況作出適當的結論。

這一場思想討論將會極大地提高每個黨員的思想水準，豐富我們黨的學習生活。通過這一場原則性的討論，將使每個黨員懂得了革命者與封建統治擁護者的原則區別，人民民主主義和改良主義的區別，民族傳統中落後的、消極的、反動的東西和進步的、積極的、革命的東西的區別。同時，也會提高我們的政治覺悟性，使我們了解一個共產黨員站在馬克思列寧主義立場應當表揚什麼，反對什麼，對於錯誤是應當採取自由主義態度還是應當採取革命的鬥爭態度。

凡是放映過「武訓傳」的各城市，那裏的黨組織都要有計劃地領導對「武訓傳」的討論，要把領導這一討論當作一個嚴重的思想教育工作的。在討論中，要足夠估計武訓、「武訓傳」以及有關武訓的傳記、畫冊、評論在某些同志中可能產生的錯誤影響。爲了更好地幫助黨員學習，領導上還可以提供以各種必要的參考材料，當然更重要的是幫助黨員掌握到認識和分析問題的基本武器，以便通過這一具體例子教育黨員弄清楚黨的世界觀辯證唯物論和歷史唯物論的基本觀點，共產主義、人民民主主義的革命內容，幫助黨員運用馬克思列寧主義理論的基本原則和毛澤東同志理論著作中所發揮的馬克思、列寧主義的立場、觀點和方法，對武訓、「武訓傳」以及有關武訓各種讀物文字的反動的錯誤的思想進行有系統的批判。應當了解，領導這樣的批判工作正是黨的組織應當經常用以提高黨員覺悟的思想工作。忽視對錯誤思想的批判工作就是放棄了黨對思想工作的領導。

對於受到「武訓傳」影響相當大的一部分觀眾或讀者，每個黨員在弄清「武訓傳」所犯的錯誤內容和實質之後，都有責任向羣衆進行教育，幫助羣衆從各種有害的歪曲的思想中解放出來，正確地認識自己民族的光榮革命傳統，認識到毛主席、中國共產黨所領導的中華民族解放道路，認識到新中國政治、經濟、文化生活的發展歷史和未來的遠景，這些教育應當同真正愛國主義的教育結合起來，成爲其中生動而又具體的一部分。

五月十七日

評論 (一)
