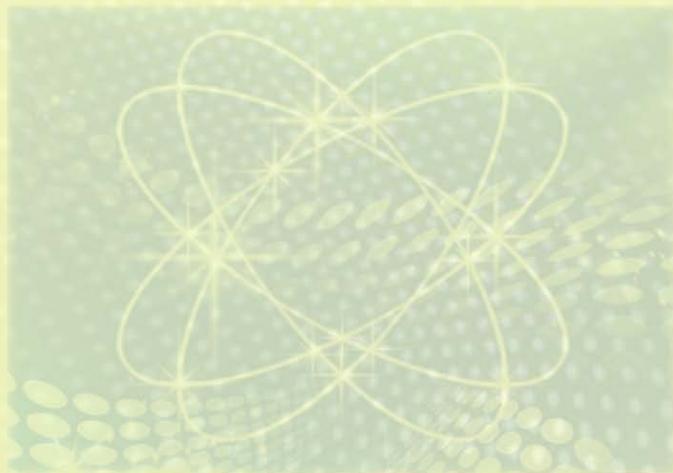


中国共产党党员主体地位与党内民主问题研究

主 编 李 俊 李义凡



马克思主义与当代中国丛书编委会

顾 问 孙宏典 许耀桐 俞思念

主 编 李 俊 李义凡

副主编 杨云善 徐永新

编 委 (按姓氏笔画为序)

尹全海 王 艳 李 俊 李义凡 李文发

李春生 杜 超 单 刚 杨云善 徐永新

黄 焯 舒 刚 程东阳 蔡宇宏 衡彩霞

总 序

1848年《共产党宣言》的问世，标志着马克思主义的诞生。马克思主义是一种以人的彻底解放和自由发展为核心目标的学说，是一种在工人运动斗争和实践中历经各种学说的“质疑”和“批判”而发展起来的科学理论。马克思主义虽然诞生于欧洲，却影响了全世界。160多年来，马克思主义深刻而持久的影响力，是迄今为止任何一种学说所无法比拟的。

马克思主义，从狭义角度讲主要是指马克思、恩格斯在指导与领导工人阶级斗争实践中形成的一系列指向共产主义的思想、观点等构成的理论体系。广义上的马克思主义，则不仅包括马克思恩格斯创立的基本理论、基本观点和基本方法的学说体系，同时包括继承者和发展者基于马克思主义的立场、观点和方法的理论继承和发展。

列宁在领导俄国无产阶级革命实践中创造性地运用和发展了马克思主义，形成了具有时代特色的帝国主义理论、新型无产阶级

政党理论，并在建设社会主义实践中阐释了社会主义建设的基本原则和指导思想。列宁对马克思主义的继承、创造和发展，其理论成果被后继者称为列宁主义。

马克思主义传入中国，已有近百年历史。马克思主义在中国的传播、继承和发展的历程，就是中国革命、建设和改革不断取得胜利的历程。马克思主义与中国实际相结合有两次历史性飞跃，产生了两大理论成果，表现为毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。毛泽东思想是马克思主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的产物；中国特色社会主义理论体系是马克思主义普遍原理和中国社会主义改革开放具体实践相结合的产物。前者的主题是革命，后者的主题是发展；前一阶段实现了民族独立、人民解放，后一阶段要实现国家富强、人民富裕。

马克思主义是一种革命性、实践性与发展性相统一的科学理论，与时俱进是其鲜明的理论品格。中国共产党自成立之日起，就以马克思主义为指导思想，并在革命实践中提出了“马克思主义的中国化”命题，在社会主义建设实践中提出了“马克思主义中国化、大众化、时代化”命题。毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系，都是马克思主义在中国的运用和发展，是发展了的马克思主义，是具有中国特色的马克思主义。毛泽东思想，是以毛泽东为代表的中共党人把马克思主义运用于中国革命实际的重要理论成果，新民主主义革命的伟大胜利、社会主义改造的完成、社会主义基本制度的确立，证明了“没有共产党，就没有新中国”。中国特色社会主义理论体系，是对马克思列宁主义、毛泽东思想的坚持和发展。它是以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体带领全党全国各族人民开创的，以江泽民、胡锦涛、习近平为代表的中国共产党人加以丰富和发展的关于在中国这样人口多底子薄的东方大国建设什么样的社会主义、怎样建设社会主义这个根本问题的系统回答和规律性的认识。改革开放以来中国特色社会主义取得举世瞩目的伟大成就，证明了“只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国”。

马克思主义的理论魅力在于其科学精神，马克思主义的生命活力在于其实践品格。依据实践的发展，推动马克思主义的理论研究，并以发

展着的马克思主义理论指导新的实践，这既是中国共产党的“传家宝”，也是马克思主义理论工作者的优良作风。当代中国正处于经济社会转型的特殊时期，随着经济体制、社会结构、利益格局深刻的变革和调整，利益主体多样化、价值取向多样化等凸显出发展问题的多样性与复杂性。作为马克思主义者的重要任务之一，就是坚持运用马克思主义的科学理论，深刻分析当代中国发展现状、破解发展难题。以马克思主义为指导，深化当代中国社会矛盾及发展问题研究，既是马克思主义理论自身发展的内在动力，也是推进中国特色社会主义事业健康发展的客观要求。

“马克思主义只有与本国国情相结合、与时代同进步、与人民群众共命运，才能焕发出强大的生命力、创造力、感召力。”中国革命、建设和改革的实践已经证明，马克思主义之所以能在中国发挥指导作用，不仅因为它是科学，而且因为以马克思主义为指导思想的中国共产党适应中国社会对科学理论的需要，自觉地把马克思主义与中国革命、建设和改革实践密切联系，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化，不断以发展着的马克思主义指导新的实践。作为马克思主义的理论工作者，出于学习和研究马克思主义的兴趣与责任，我们以信阳师范学院当代马克思主义研究所的专兼职人员为研究团队，组织出版了这套《马克思主义与当代中国》学术研究丛书。我们期望以此为学术探讨与交流的平台，推出多学科、多角度、多层面的学术研究成果交流于学界同仁，也期望借此专题性研究进一步打造学术交流平台，汇集学术队伍，凝练学科方向，推动学科建设，同时引起更多的学者、同仁关注马克思主义与当代中国现实问题的研究。

恩格斯指出：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”实践永无止境，理论创新永无止境。我们将《马克思主义与当代中国》学术研究丛书敬呈学界同仁，期望征得宝贵意见，期许获得抛砖引玉之效。

李俊

2013年6月

目 录

导 论/1

- 一、问题的由来及研究意义/2
- 二、国内外研究现状评估/6
- 三、研究思路及研究方法/14
- 四、重点、难点与创新点/16

第一章 党员主体地位思想的理论基础/18

- 一、马克思恩格斯关于党员主体地位与党内民主的思想/19
- 二、列宁关于党员主体地位与党内民主的理论/27

第二章 党员主体地位思想的现实依据/36

- 一、党员主体地位的基本内涵/37
- 二、党员主体地位的主要特征/40
- 三、党员主体地位提出的现实依据/42

第三章 党员主体地位思想的时代价值/60

- 一、党员主体地位思想是党的自身建设理念转变的重要体现/61
- 二、党员主体地位思想是党建工程的重要内容和党建规律的重要体现/66
- 三、党员主体地位思想是人类社会发展规律的重要体现/72

第四章 党员主体地位与党内民主的相互关系/78

- 一、党员主体地位是党内民主的核心理念/79
- 二、党员主体地位是党内民主的基本原则/85
- 三、党员主体地位是党内民主的发展动力/90
- 四、党员主体地位是党内民主的衡量标尺/94

第五章 党员主体地位与党内民主的历史发展/100

- 一、中国共产党自身建设历史分期的观点概述/102
- 二、党员主体地位与党内民主中国实践的阶段性/109
- 三、改革开放前党员主体地位与党内民主实践的偏差原因分析/141

第六章 党员主体地位与党内民主的发展动力/149

- 一、党内民主的发展动力系统/150
- 二、党员主体性动力的内涵/159
- 三、党员主体性动力的特征/165

第七章 党员主体地位与党内民主的制度安排/170

- 一、立足于动力产生的来源，确立党员权力主体，推动党的代表大会制度的改革与完善/173
- 二、立足于动力体现的重点，确立党员权利主体，推动党内选举制度的改革与完善/183
- 三、立足于动力效能检验的关键，强化党员监督主体，推动党内监督制度的改革与完善/194

第八章 党员主体地位与党内民主的基本经验/204

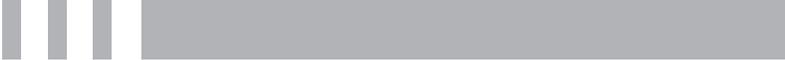
- 一、理论界关于党内民主发展经验的总结/206
- 二、从党员主体地位角度深化党内民主发展经验的认识/211

第九章 党员主体地位与党内民主的发展趋势/225

- 一、理论界关于党内民主发展趋势的展望/226
- 二、从党员主体地位角度增强党内民主发展趋势的认识/231

参考文献/248

导 论



“党内民主是党的生命，对人民民主具有重要的示范和带动作用。”“要以扩大党内民主带动人民民主，以增进党内和谐促进社会和谐。”这是党的十六大、十七大关于党内民主地位和作用的重要论断。“坚持党员主体地位”、“尊重党员主体地位”、“保障党员主体地位”，这是2007年6月25日胡锦涛在中央党校省部级干部进修班讲话、十七大报告、十七届四中全会决议中关于党员主体地位的重要表述。党内民主是政党政治的核心理念，是中国特色社会主义政治文明的重要内容；党员主体地位是党内民主的重要内容，是党内民主的发展动力和衡量标尺。中国共产党在革命、建设和改革的历史进程中，始终注重凝聚党员的力量、发挥党员的作用，不断推动党的建设、发展党的事业。在世情、国情和党情发生深刻变化的新的历史时期，深化党内民主的理论研究、强化党员主体地位和作用、推动党内民主健康发展，无疑具有重要的政治与社会意义。

一、问题的由来及研究意义

(一) 问题的由来

民主，在当今世界所有国家的政治发展中，都是作为一个“热词”来使用的。民主作为反对专制的产物，毫无疑问，在人类社会进步中，其价值得到了很大程度的宣扬，甚至作为一种“普照的光”而被几乎所有的人认同和接受。不同的国家和不同的人，在不同的时代条件下所使用的“民主”，其内涵、其目的千差万别。民主与国家政治权力相结合，便有了国家制度层面的民主；民主与政党政治相结合，便有了政党制度层面的民主。从某种程度上说，当今世界就是政党政治的世界，因此，党内民主便会受到政治家、学者以及社会民众，不同范围、不同程度的关注。

近年来，中国共产党党内民主的建设和发展越来越受到党内外的高度重视。继党的十六大报告做出了“党内民主是党的生命”的判断之后，胡锦涛在中央党校省部级干部进修班上的讲话、十七大报告以及十七届四中全会相继提出“坚持党员主体地位”、“尊重党员主体地位”、“保障党员主体地位和民主权利”等重要命题。由“坚持”到“尊重”再到“保障”，党员主体地位在党内民主建设中的重要性日益提升和愈发清晰。与此同时，理论界也对党员主体地位问题、党内民主问题展开了比较广泛的讨论与研究。从总的情况看，党内民主问题研究多，但从党员主体地位的角度来研究党内民主问题很少，尤其是把党员主体地位作为一种动力要素来架构以及推动党内民主发展的研究成果则更少。

推进党内民主，就有一个路径选择的问题。从当前的研究成果看，加强党内民主制度建设，以制度来保障民主，是比较普遍的观点。党的十四届四中全会就提出了“以完备的制度保障党内民主”的思路。党内民主的发展路径一般来说有三种：先进理念培育民主；完善制度规范民主；加强监督保障民主。三种基本路径，虽然角度不同，但其根本落脚点均是“党员”。先进理念“灌输”的对象是党员，制度规范的对象有“组织活动”更有“党员行为”，监督的重点对象则是党员领导干部。因此，“党员主体地位”是渗透并贯穿于三种基本路径的核心

要素。

新时期党的建设新的伟大工程战略部署中，“尊重党员主体地位，保障党员民主权利，推进党务公开，营造党内民主讨论环境”^①被放置于“根本”的地位。党的十七大报告论述“推进党内民主建设”问题时，提出了八个方面的举措：“尊重党员主体地位”；“完善党的代表大会制度”；“完善党的地方各级全委会、常委会工作机制”；“严格实行民主集中制”；“票决制”；“定期报告工作并接受监督的制度”；“改革党内选举制度”；“公推直选”的民主实现形式等。其原文如下：

尊重党员主体地位，保障党员民主权利，推进党务公开，营造党内民主讨论环境。完善党的代表大会制度，实行党的代表大会代表任期制，选择一些县（市、区）试行党代表大会常任制。完善党的地方各级全委会、常委会工作机制，发挥全委会对重大问题的决策作用。严格实行民主集中制，健全集体领导与个人分工负责相结合的制度，反对和防止个人或少数人专断。推行地方党委讨论决定重大问题和任用重要干部票决制。建立健全中央政治局向中央委员会全体会议、地方各级党委常委会向委员会全体会议定期报告工作并接受监督的制度。改革党内选举制度，改进候选人提名制度和选举方式。推广基层党组织领导班子成员由党员和群众公开推荐与上级党组织推荐相结合的办法，逐步扩大基层党组织领导班子成员直接选举范围，探索扩大党内基层民主多种实现形式。

“党员主体地位”被放置于八项举措的首位，不难看出其在新时期党的建设与发展，尤其是党内民主建设中的重要地位和重大意义。

（二）研究意义

党的十六大以来，党员主体地位问题愈益成为党建的理论热点问题，实质上也提出了一种发展党内民主的新思路，即发展党内民主必须立足于“保障党员主体地位和党员民主权利”基础之上。换个角度看，前述三种党内民主的发展路径，即“先进理念培育民主，完善制度规范

^① 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社 2007 年版，第 50 页。

民主，加强监督保障民主”，其中，以先进理念培育党内民主，在建设学习型政党实践中，科学理论与先进理念“灌输”与“武装”的对象必然是广大党员；以制度规范和推动党内民主发展，这表明制度设计、运行、完善的指导理念已经发生了转移，由过去的“组织本位”向“人本位”、由“组织主体”向“党员主体”的转移；若以监督手段保障民主健康运行，则保障的对象并不是“民主”本身，而是拥有公权力的党员领导干部，因为，公权力的公开、公平、公正地有效运行，需要充分发挥党的组织主体与党员个体的“主体作用”。总之，党员主体地位，既是一种理念、原则，也是一种动力；党员主体地位既是党内民主制度设计的指导理念、是党内民主制度运行和完善的基本原则，又是党内民主发展的动力源泉。由此可见，以党员主体地位为视角，毫无疑问，是党建理论研究尤其是党内民主发展研究新的视域。

以党员主体地位为重要切入点加强党内民主的理论与实践研究，其意义可以从多个层面、多个角度来认识。

1. 政治民主化是世界各国政治发展的基本目标

从世界角度看，政治民主化既是人类社会发​​展规律性的体现，也已经成为当代世界各国政治发展的基本目标。由于国家层面的政治民主、保障人权与执政党的党内民主、党员主体地位之间，具有逻辑的、现实的互动关系，在民主、法治、人权等成为世界各国普遍政治追求的背景下，中国民主政治的发展水平以及中国共产党党内民主的发展程度，已经成为中国政府和中国共产党国际地位与国际形象的重要影响因素。因此，发展以尊重党员主体地位保障党员民主权利为基本内容的党内民主，有利于提升中国共产党的国际地位与影响，并促进中国共产党同其他国家政党及政治组织的交流与合作。

2. 执政的共产党必须实行党内民主是世界社会主义运动的基本经验

20 世纪初的世界社会主义运动高潮，曾深刻地改变了世界政治格局；而 20 世纪末世界社会主义运动的低潮，又迫使社会主义的实践者们进行深度的反思与总结。在反思世界社会主义运动出现严重挫折的原

因时，一般认为党员主体地位缺乏、党内权力集中、党政权力腐败等是重要因素，由此执政党的合法性受到质疑，甚至丧失政权。基于世界社会主义运动挫折的原因分析和教训汲取，执政的共产党内部必须建立和运行一种力避权力高度集中、合理配置权力、有效监督权力的体制与机制。这种体制与机制，迫切需要尊重党员主体地位、发挥党员主体作用，以激发和凝聚全党的积极性主动性创造性的良好党内民主局面，如此，方能利于拓宽执政党的执政基础，增强执政合法性，提高执政能力。

3. 中国共产党党内民主是中国革命、建设与改革的重要法宝

从中国革命、建设和改革的历史进程看，中共党内民主的状况同党所领导的人民事业的发展状况密切相关。什么时候党内有着高质量的民主，什么时候党所领导的人民事业就发展顺利。这既是经验总结，更是一条“重要法宝”。当前我国正处于全面建设小康社会新时期，发展社会主义民主政治、建设社会主义政治文明是现代化的重要目标，以人为本的科学发展观成为引领中国特色社会主义走向现代化的战略指导思想。中国共产党作为执政党和领导核心，必须尊重党员主体地位保障党员民主权利，并以党内民主的示范作用和表率行为来带动人民民主的发展。从这个角度讲，发展以尊重党员主体地位保障党员民主权利为基本内容的党内民主有利于带动人民民主的发展。

4. 保障党员主体地位、推进党内民主建设是党的建设“新的伟大工程”的重要内容

如果从历史方位来看，历经革命、建设与改革的中国共产党，已经完成了历史性的“三大历史性转变”^①，但肩负的“三大历史任务”^②

^① 《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》，人民出版社，2009年，第2页。“三大历史性转变”：从半殖民地半封建社会到民族独立、人民当家作主新社会的历史性转变，从新民主主义革命到社会主义革命和建设的历史性转变，从高度集中的计划经济体制到充满活力的社会主义市场经济体制、从封闭半封闭到全方位开放的历史性转变。

^② 《十五大以来重要文献选编》下，人民出版社2003年版，第1902页。“三大历史任务”：继续推进现代化建设，完成祖国统一大业，维护世界和平与促进共同发展。

依然任重道远。无论从党的自身建设还是国家建设来讲，这“三大历史性转变”和“三大历史任务”，既是成就更是挑战。经受与化解新时期党所面临的“四大考验”与“四大危险”（“执政考验、改革开放考验、市场经济考验、外部环境考验”，“精神懈怠的危险、能力不足的危险、脱离群众的危险、消极腐败的危险”）^①，既是全党的任务，也要依靠全党的力量。因此，尊重党员主体地位、发挥党员主体作用，以党员积极性主动性创造性的力量为基点，不断推进党内民主建设、不断提升党内民主水平，是时代发展与人民事业对于长期执政的中国共产党提出的重大课题。

二、国内外研究现状评估

（一）国内相关研究现状

党员主体地位问题长期以来并未受到党建理论界的特别重视，从党员主体地位作为民主理念、民主原则以及发展动力这个角度来架构和完善党内民主制度和民主运行方式的相关研究，则更为少见。随着十六大以来“党员主体地位”命题的提出，国内学术界关于尊重党员主体地位、保障党员民主权利、发展党内民主等方面的论文与论著逐步增多，呈现出“热闹非凡”的研究局面。从“党员主体地位”及相关内容的研究成果来看，整体上还处于“单一内容研究”为主的研究局面，成果则以论文为主。这些成果大致可以分为四个方面：一是党内民主的基本理论研究；二是党内民主的制度与机制研究；三是党内基层民主研究；四是党员权利与党内民主的研究。这四个方面，前三者都是以党内民主作为研究主题，没有涉及或较少涉及党员主体地位问题；第四个方面把党员权利与党内民主联系起来进行关联性研究，创新了党内民主的研究视角，拓宽了党内民主的研究范围。但是党员权利并不等于党员主体地位，党员权利只是党员主体地位的部分内容。因此，以党员主体地位为党内民主发展的指导理念、基本原则和发展动力，对党员主体地位

^① 胡锦涛：《在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话》，人民出版社，2011年，第10页。

与党内民主进行关联性、整体性、发展性的深化研究就显得十分必要。

1. 关于党内民主的基本理论研究

主要就党内民主的概念、理论范畴、基本原则，党内民主建设的内容，影响党内民主发展的因素等作了比较详细的探讨，尤其是把党内民主发展的影响因素归纳为观念性因素、理论性因素、制度性因素和体制性因素四块，很有启发意义。关于这一方面内容研究的著作主要有：王长江，《政党论》（人民出版社，2009年版）；刘川生《中国共产党建设发展研究》（中国人民大学出版社2009年版）；肖立辉《中国共产党党内民主建设研究》（重庆出版社2006年版）；孙应帅《中国共产党党内民主理论研究》（合肥工业大学出版社2007年版）。代表性论文主要有：徐勇《论党内民主与人民民主的有机衔接和良性互动——以基层民主发展为视角》（《社会主义研究》2008年第4期）；许耀桐《加快发展和落实基层党内民主》（《民主与科学》2008年第4期）；余金成《中国共产党的执政权力在改革中演进的三种趋势》（《学习论坛》2010年第6期）。

2. 关于党内民主制度与机制研究

主要就党内民主的结构要素、制度体系、功能目标、党内权力架构、党内民主运作机制等作了较为详尽的分析与阐释，特别是关于党内的民主制度体系与民主运作机制的论述，具有较高的参考价值。代表性著作主要有：林尚立《党内民主——中国共产党的理论与实践》（上海社会科学院出版社2002年版）；杨郎生《党内民主机制论纲》（党建读物出版社1999年版）；李颖《发展党内民主的思考与探索》（中国经济出版社2009年版）。代表性论文主要有：王长江《在比较借鉴中探索执政规律的几个问题》（《中共天津市委党校学报》2006年第2期）；王贵秀《民主建设的大视野：党权、政权、民权的消长与互动问题》（《科学社会主义》2010年第1期）；肖立辉《中国民主化改革的困境与路径选择——“党内民主、基层民主理论与实践”学术座谈会综述》（《开放时代》2006年第6期）；李锡炎《发展党内民主的运作方式选择与创新》（《理论前沿》2007年第3期）。

3. 关于党内基层民主研究

党内民主，基层先行。这是符合中国国情的一种党内民主发展的基本思路。当前，中国共产党党内基层民主已经由乡镇党内直选发展到“县权公开”（县委权力公开透明运行）的新阶段。由于基层民主更贴近实际，理论界关于党内基层民主的研究多以实证性研究为主，主要是关于基层“公推直选”个案的实证与理论提升（四川、湖北最为典型），其中关于“落实党员主体地位是党内基层民主的核心，实行党务公开是党内基层民主的逻辑起点，改革选举制度是党内基层民主的重要环节，完善党代会制度是党内基层民主的主要渠道，健全制度体系是党内基层民主的根本保证，培育民主动力是党内基层民主的基础所在”的观点很有理论价值与现实针对性。代表性著作主要有：王长江《党内民主制度创新——一个基层党委班子“公推直选”的案例研究》（中央编译出版社2007年版）；王勇兵《党内民主的制度创新与路径选择——基于基层和地方党内民主试点的实证研究》（中央编译出版社2010年版）；朱伟《有序——党内基层民主科学发展论》（中共中央党校出版社2009年版）。代表性论文主要有：王长江《党内基层民主的现状、特点与发展趋势》（《中国党政干部论坛》2011年第2期）；李禄俊《党内基层民主的现状及其发展趋势》（《科学社会主义》2010年第2期）；肖立辉《中国民主化改革的困境与路径选择——“党内民主、基层民主理论与实践”学术座谈会综述》（《开放时代》2006年第6期）。

4. 关于党员权利与党内民主研究

立足于党员的角度对党内民主发展进行研究是为数不多的研究视角，把党员权利与党内民主进行关联性研究无疑是一个新的尝试与突破。代表性著作主要有：艾国《党员权力与党内民主》（知识产权出版社2009年版）；杨东广《尊重党员主体地位的机制构建研究》（中央编译出版社2010年版）。代表性论文主要有：马慧吉《论中国共产党党员权利的特征、实质和功能》（《内蒙古大学学报》2011年第1期）；苗伟东《完善党员权利保障机制探析》（《长白学刊》2011年第2期）；

黄明哲《尊重党员主体地位和保障党员民主权利的经验、教学与启示》（《学习与实践》2009年第6期）；艾国《论党员权利的特征、实质和限度》（《理论与改革》2005年第5期）。

5. 关于党员主体地位和民主权利的研究

对党员主体地位展开研究，较早的是中共四川省委党校的刘益飞教授，1998年出版了专著《党员主体论》；而近来最新的著作则是中共河北省委党校的杨东广教授2009年出版的《尊重党员主体地位的机制构建研究》。从近些年涌现的党员主体地位和民主权利方面的著作与论文看，成果主要集中在党员主体地位的重要性、提出背景、科学内涵、主要特征、存在问题及其原因和对策等方面。

关于党员主体地位课题的重要性。党员主体地位课题的重要性，是展开党员主体地位专题研究的前提和基础。代表性的论文主要有：刘益飞《关于深化党员主体问题研究的几点思考》（《中共中央党校学报》2009年第3期）；曾志刚《尊重党员主体地位和保障党员民主权利的理论基础及时代价值》（《中国延安干部学院学报》2008年第5期）；欧阳淞《关于尊重党员主体地位的几点认识》（《党建研究》2008年第10期）；韦英思《坚持和尊重党员的主体地位》（《桂海论丛》2008年第2期）；高丽芳《尊重党员主体地位是推进党的建设新的伟大工程的基石》（《党政干部论坛》2008年第2期）；胡承槐《论胡锦涛“始终坚持党员主体地位”命题的理论意义和实践指导性》（《中共浙江省委党校学报》2007年第6期）等。这些成果的研究角度主要表现在四个方面：坚持党员主体地位是保持党的先进性的内在动力；党员主体地位的提出和研究是一个需要高度重视的理论创新；尊重党员主体地位是获取执政合法性的重要渠道；党员主体地位是党内民主的内在动力。

关于党员主体地位的基本内涵。这方面的文章有：刘益飞，《党员主体：一个需要高度重视的理论创新》（《中共中央党校学报》2007年第2期）；曾志刚，《尊重党员主体地位、保障党员民主权利与增进党内和谐》（《延边大学学报》2008年第6期）；赖宏，《关于保障党员民主权利与尊重党员主体地位的思考》（《中国井冈山干部学院学报》

2008年第5期);谢忠平,《党员主体地位思考》(《理论月刊》2008年第5期);邸乘光,《党员主体地位的内涵、本质和特征》(《党政干部学刊》2007年第10期)等。这些研究成果集中表现为三个观点:党员主体地位就是党员在党内当家作主;党员主体地位就是党员在党内权力结构中处于主体地位;党员主体地位是党员义务和党员权利的辩证统一,是双重主体。

关于党员主体地位的基本特征。代表性论文有:刘益飞,《持之以恒地确立党员主体地位》(《中国党政干部论坛》2006年3期);李春耕,《尊重党员主体地位与发展党内民主》(《理论探索》2009年第1期);马友,《发挥党员主体作用增强党的创新活力——提高党员民主素质,增强党员发挥主体作用、行使民主权利能力研究》(《中共山西省委党校学报》2009年第1期);王继元,《试论坚持和尊重党员主体地位》(《岭南学刊》2008年第4期);邸乘光,《党员主体地位的内涵、本质和特征》(《党政干部学刊》2007年第10期)等。这些成果主要有三种研究视角:从党员主体地位的标准来理解其特征;着眼于党员主体地位的具体过程来理解其特征;从学理与法理上认为党员主体地位具有法定性、严肃性、广泛性、整体性和长期性等特征。

关于党员主体地位的现状分析。代表性论文主要有:滕振军,《中国共产党对党员主体地位的探索历程》(《上海党史与党建》2009年第10期);陈焕文,《国际共产主义运动中关于维护党员主体地位的经验总结》(《上海党史与党建》2009年第2期);储霞,《影响党员主体地位显现的主要因素》(《共产党员》2008年第17期);唐晓清,《以“党员主体”理念推进党内民主理论和制度创新》(《长白学刊》2008年第5期)等。这些学者一致认为,从中国共产党成立以来的90多年实践分析,党员在党内的主体地位还有待进一步确立。主要表现为党员的知情权、决策权、选择权与监督权没得到切实保障,党员权利受到侵犯时救济困难;最能体现党员主体地位的党内选举制度还很不完善;在党的决策上,党员以无条件贯彻执行为主,很少参与党内民主决策;党员基本上是党组织教育、管理、监督的对象,以完成党组织分配的任务