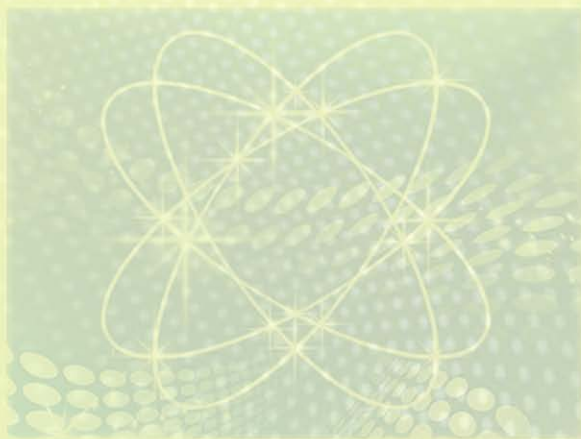


东郭先生红学

东郭先生 著



沈阳出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东郭先生红学/东郭先生著. —沈阳: 沈阳出版社,
2014.7

ISBN 978-7-5441-6079-7

I. ①东… II. ①东… III. ①红学—研究 IV. ①I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 176162 号

出 版 者: 沈阳出版社

(地址: 沈阳市沈河区南翰林路 10 号 邮编: 110011)

网 址: <http://www.sycbs.com>

印 刷 者: 沈阳市新友印刷有限公司

发 行 者: 沈阳出版社

幅面尺寸: 165mm × 235mm

印 张: 21.875

字 数: 400 千字

出版时间: 2014 年 9 月第 1 版

印刷时间: 2014 年 9 月第 1 次印刷

责任编辑: 沈晓辉 鲁莎莎

封面设计: Amber Design 琥珀视觉

版式设计: 冷志敏

责任校对: 日 光

责任监印: 杨 旭

书 号: ISBN 978-7-5441-6079-7

定 价: 38.00 元

联系电话: 024-24112447 024-62564922

E- mail: sy24112447@163.com

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 请与本社联系调换。

自序

明清二朝屡兴文字狱，这两个时代产生的小说，其作者基本上不署实名。东郭先生次第破解了《三国演义》《水浒传》《西游记》《红楼梦》的真实作者与各书名物来历。研究明清小说，并非是东郭先生所钟情。在中华文化史上，《周易》是影响中华文化最深刻的一部书，也是谜案最多的一部书，《周易》才是东郭先生投入感情最深的一部书。《周易》这部书从春秋早期开始在社会上流传，至今两千多年来，一代又一代数不胜数的文人学士绞尽脑汁在钻研它，连孔老夫子为了钻研它，把编竹简的牛皮绳翻断了三次，留下了“韦编三绝”的佳话。当然，孔子是看透了《周易》爻辞的来龙去脉，但并没有普传而是单授弟子。李鼎祚在《周易集解序》中说：“卜商(子夏)入室，亲授微言。”

古人秘传《周易》，两千年过去了，人们对于《周易》这部书的内容却仍然是茫茫然而无所知。《周易》是如何写成的、作者是谁，这两个问题是东郭先生二十年来最关心的问题。有人说：《红楼梦》是清代的百科全书，《周易》是中国最早的一部百科全书，那么《周易》中的爻辞是根据什么编纂的呢？古代学者早有答案：“观象系辞”。唐人李鼎祚的解说更为明确：“文王观六十四卦三百八十四爻之象而系属其辞。”汉儒注《易经》就走了“观象系辞”的路线，生于汉末的易学大家虞翻亦坚信《周易》中的每一句话、每一个字并非圣人随意而作，皆源于象。近代的易学名家尚秉和先生更是为这个路线摇旗呐喊。尚秉和先生广泛运用伏象、互卦、覆象、半象、先天卦、后天卦，又苦心搜罗、挖掘春秋遗象来解《周易》，

旨在求无一字不合象。尚氏纯以卦象注《周易》存在许多自相矛盾之处，牵强附会之说是不可回避的。谁都知道，一卦可类千千万万象，编纂爻辞者为何单取这一象呢？尚氏研《周易》只知显不知幽、只知榘不知珠、只知流不知源、只知末不知本、只知术不知道。尚氏解《周易》的路线若正确，《周易·系辞上传》曰：“易与天地准，故能弥论天地之道”，应该改作：“《易》与卦象准，故能弥论天地之道。”王弼曾指责以卦象注易的汉儒：“义苟在健，何必马乎？类苟在顺，何必牛乎？义苟应健，何必从乾乃为马？而或者定马于乾，案文责卦，有马无乾，则伪说滋漫，又何可纪矣。互体不足，遂及卦变，变又不足，推致五行。一失其原，巧愈弥甚。”王弼之论可谓狠狠戳中要害。王弼发现以卦象注易者，他们即便使出浑身解数亦无法贯通、合理解释《周易》的爻辞。王弼干脆抛开易象，直接走上了义理派的道路。殊不知，倘若《周易》仅仅是讲义理的书，古代圣贤何必弄出 64 个卦 384 个爻，干脆直接写成 64 篇大道理多么简单明了啊！东郭先生认为，不得道不可以注老庄；不精辩证法不可以注毛选；不懂天文、历法、中医、道教不可以注《周易》；不晓历法、天文、谶学不可以注《红楼梦》。

东郭先生认为，解《红楼梦》诸悬疑与破《周易》爻辞之谜殊途同归，故而拿注《周易》之功夫，闲来无事为红迷头痛的疑惑解而晰之。

大哉《红楼梦》再论一千年——这是著名红学家冯其庸老先生的一句名言。其实，《红楼梦》哪有那么复杂，破译《红楼梦》系列谜案的难度充其量仅仅等于揭示《周易》卦序隐藏的奥妙。也许，历史上知道爻辞来历的人不愿讲清楚，但不明白的人却著述百万言。有史以来，真正懂得《周易》的人，为何是清一色的道教中人呢？因为信奉道教的学者对老庄哲学与上古流传的天文、历法、物候、术数皆有很深的修养。

单用文史哲是破译不了《周易》爻辞是怎样写成的，同理，拿文史哲当工具，即使用一千年时光亦是揭不了红学谜底的。

盘古开天，日出于震。泱泱几千年的世界历史长河中，文星璀璨，但是又有几颗能媲美曹公？

《红楼梦》自清乾隆末年广泛流传以来，迄今二百四十多年。近一百年来，中国所谓一流的知识分子纷纷卷入关于《红楼梦》的争论。“红学”成了与“甲骨学”、“敦煌学”并驾齐驱的中国现代学术三大“显学”之一。可是，红学的纷争并没有真正搞定“曹雪芹”是谁。按著名学者刘梦溪先生的话来说：“红学”有三个谁也无法解开的死结：曹雪芹是谁之子？脂砚斋到底是谁？续后四十回的是什么人？破解这三个问题，红学家们毫无建树，皆落入没有成绩的悲哀境域。

清朝是什么人在执政，文化环境如何？这个问题是揭开曹公神秘面纱的首要问题。

清朝是满族贵族掌权，清朝时期，只要是文人学士在文字中稍露不满，或统治者疑神疑鬼，认为文本有碍自己的内容，必兴文字狱，动辄株连数百人乃至数千人。戴名世的《南山集》言论，让康熙大为震怒，1712年遂以“大逆”罪，判戴名世凌迟处死。作序的大名士方苞等人被处以重刑，一并获罪，方孝标虽早已故去，仍要掘棺剜尸，死人都逃脱不了文字狱。

公元1736年，乾隆即位，文网更加严密，文字狱更加频繁。翰林学士胡中藻有诗曰：“一把心肠论浊清”，乾隆看到后大发雷霆：“加‘浊’字于国号‘清’字之上，是何肺腑？”胡中藻遂因一“浊”字被杀，并罪及师友。

乾隆四十八年（1783年），李一《糊涂词》有语：“天糊涂，地糊涂，帝王帅相，无非糊涂”，被河南生员乔廷英告发，经调查发现，举报人乔廷英的诗稿也有“千秋臣子心，一朝日月天”句，“日、月”二字合为明，你不是谋反又是什么？检举人和被检举人皆凌迟处死，两家子孙均被斩，妻媳为奴。《红楼梦》中姐妹们行酒令时，那个英豪不让须眉的史湘云，居然顺口说出了一句“日月双悬照乾坤”；潇湘妃子林黛玉，亦顺口说了一句“双瞻御座引朝仪”，《红楼梦》作者的反清之心隐约可窥。

一向“高己卑人、雄才易事”的乾隆，在六十年的帝王生涯中，竟创造了一百三十多起残酷的“文字狱”，他创造了比中国历史上“文字狱”总和还多一倍的空前奇迹。乾隆时代，文字狱引起挟嫌诬陷、株连

亲故，造成人人自危、上下猜疑。《红楼梦》这部小说就在文字狱次数多、规模大、惩处之残酷的乾隆朝诞生了。胡适先生可以不清楚乾隆大兴文字狱“株连极广，九族须灭”，但《红楼梦》作者生活在清代，他比谁都明白什么是文字狱。《红楼梦》作者为避免满门惨遭杀戮，在《红楼梦》第一回即向读者说明“真事隐去”、“又何妨用假语村言，敷演出一段故事来”。作者又在《红楼梦》第一回中说：

后因曹雪芹于悼红轩中，披阅十载，增删五次，纂成目录，分出章回，又题曰《金陵十二钗》，并题一绝。——即此便是《石头记的缘起》。诗云：

满纸荒唐言，一把辛酸泪。

都云作者痴，谁解其中味？

辨析问题在论点和论据，感情不能代替理性的思维，欲弄清红楼真相，不但言之成理，重在持之有据。

“曹雪芹”三个字明晃晃地标在文本之中，“曹雪芹”这个人名可不是哪位先生考证出来的！文本是一切铁证中的第一铁证，文本证明“曹雪芹”三个字非实名，是“假语村言”。

上个世纪二十年代，胡适竟以重金购得的前代从未著录与无人征引的仅十六回的《脂砚斋重评石头记》中第一回眉评：“壬午除夕，书未成，芹为泪尽而逝”。再结合从旧纸堆中搞来几册来路不明的野籍算是驳败了蔡元培，并创立了新红学。

胡适先生提出曹雪芹是《红楼梦》的作者，曹雪芹是江宁织造曹寅的孙子。胡适与周汝昌师徒两代人翻烂了曹家档案，但并没有从中找出“曹雪芹”三字。

不论是谁，若一头扎入曹家家谱中去找“曹雪芹”，即便找上五千年也是水中捞月，因为曹家压根就没有“曹雪芹”这个人。

《红楼梦》作者为防乾隆“焚书坑儒”，“曹雪芹”只是《红楼梦》作者的笔名而已。

众所周知，鲁迅原名周树人，号豫山。鲁迅一生用过的笔名有一百多个，其中“鲁迅”一名用得最多，这一笔名在1919年发表《狂人日记》时首次使用，《狂人日记》是鲁迅创作的第一部短篇白话小说。考证鲁迅是谁，红学家们执著地翻阅老鲁家的家谱，并朝着这个目标坚定不移地寻觅鲁迅。而东郭先生则首先避开这个“鲁”字，必须避开这个“鲁”字！绕过“鲁”字之后，大踏步前往浙江省绍兴府会稽县查询老周家的家谱。有人说：您可以知道曹雪芹不姓曹，但百家姓那么多，如何知道曹雪芹姓“袁”呢？答曰：文本把作者想要说的心里话全部说了出来。作者的倾诉之音在东郭先生听来若“惊雷奋兮震万里，威凌宇宙兮动四海”。

考证《红楼梦》作者追求一个“理”字，非理勿觅，非理勿断，用一根玄奥无形的“理”的绳索把作者“捉拿归案”。

古人曰：“茫茫宇宙人无数，几个男儿是丈夫？”当代红界名流吐辩纳词，观其表象，虎视鹰扬，实则他们考疑断案无一不是东一榔、西一斧，生搬硬套，考论结果不能一理融贯，不是有机的统一。

《东郭先生红学》则讲一个“理”字。红学的道理就是世事的道理，那些有哲学头脑的人对世事的道理必能了然于胸，相信他们会觉察出东郭先生“柔肩担道义，铁笔阐红理”。

程甲本出版于乾隆五十六年（1791），它是《红楼梦》的第一个刊本。程伟元在序中说：

《红楼梦》小说本名《石头记》，作者相传不一，究未知出自何人，惟书内记雪芹曹先生删改数过。

史家公认，五千年文明史中，唯清代人最精于考据学。清代的程伟元所看到的史料比后来人要多得多，清代人以史料为凭没有考证出《红楼梦》的作者究竟是谁，今人就不应该再一头扎入旧纸堆中。

2012年6月，土默热先生在“土默热红学研讨会”上说：

严格说来，正统红学使用的方法是索隐和考证，而土默热红学使用的方法是文化解析。索隐和考证是史学方法，是从外部注入的；文化解析是文学方法，是从内部透析的。《红楼梦》是小说，红学属于文学研究范畴，使用哪种方法研究更科学，不言自明，无需多辩。

红学研究仅靠“文学方法”还是远远不够的，“文学方法”最大限度只能锁定红学宝藏的大约区域，“文学方法”并没有获得打开红学宝藏的钥匙，高举“文学方法”的大旗，只能望宝空叹。

《红楼梦》既然是一部封建社会的百科全书，需要从多角度、多层次、全方位、立体式考证。具体说，考证《红楼梦》作者究竟是谁，必须以索隐和考证的史学方法、文化解析方法，结合文本中的天文历法，还要综合文本中的择吉、八字、六壬、谜语、谶言之类的民俗。

实际上，古今红学诸家皆不知，著《红楼梦》的人不愿永远埋没功名，他不但把自己的姓、名、字、号散布于文本之中，又以干支历法为准则，将自己生于何年、何月、何日、何时写进小说中。孔子在《论语·卫灵公》中曰：“工欲善其事，必先利其器。”笔者谙熟天文历法，用天文历法知识打开了《红楼梦》的迷宫之窗，真真切切、清清楚楚地看见了著书人的真面目。“青山遮不住，毕竟东流去”，著《红楼梦》的神秘之人就是乾隆时期的自由主义者、民族主义者、一代大文豪——袁枚。

《红楼梦》被称作是“一部大型的综合性百科全书”，该书涵盖了诗词歌赋、饮食、建筑园林、服饰、医药等文化成果。研究过袁枚的学者皆知，袁枚就是一位百科全书式的大学者。

袁枚不但是清代诗词歌赋、骈文、小说的一流高手，还研究饮食、建筑园林、服饰、医药。笔者撰文十二章二十五万字，考证袁枚的诗词歌赋观、骈文观、小说观、饮食观、建筑园林观、服饰观、审美观、科考观、妇女观，与《红楼梦》中的这些“观”，两者一一对照，结果，无一不吻合。

考证《红楼梦》作者何许人，这对于笔者来说是如探囊取物，但揭示《红楼梦》主题是什么，即“真事隐”究竟隐什么？作者为何著《红楼梦》流

下“一把辛酸泪”，这该是《红楼梦》中的一个谜案吧！

袁枚在《遗嘱》中颇为自信地说：“千秋万世必有知我者”，我们要注意的是，袁枚寄希望被人知，但并不是诗词创作的技巧还藏着什么天大的秘密。

奇书《红楼梦》其内幕撼人心魄，催人泪下。作者是清代的屈原，他度尽劫波、呕心沥血，在作品中暗自歌颂、怀念、悼念众多爱国主义战士。

研究红学，靠知识，更需智慧。红学家们并不缺少知识，但匮乏智慧。即便弄不明白作者是谁，作者为何著《红楼梦》流下“一把辛酸泪”，应该有完美无缺的揭示吧！遗憾的是，一百年来，根本就没搞明白这个简单问题。

破解易学、史学与明清小说诸谜案，光靠知识是望尘莫及的，还需有灵感。

一个民族文化的真相可以蒙在鼓里一百年，但不可永远蒙在鼓里！东郭先生所著《东郭先生红学》，不是想创立什么一家之言，而是旨在揭示红学之失，以道传统文化之秘。

华夏千年文明史，每逢盛世，奇人何曾不在郊。东郭先生有责任在二十一世纪把《红楼梦》作者由曹雪芹改为颇具大汉风骨的袁枚。^①

东郭先生诗曰：

莫道谁解其中味，座客随园会有时。

今日撰序无别语，智慧才是金钥匙。

岁在癸巳冬十一月二十三日戌时写于东郭苇场

① 本书所引《红楼梦》原文，出自岳麓书社2008年版《红楼梦》。

目 录
CONTENTS
东郭先生红学

自序

第一章 扫尽红学悬疑如卷席

第一节 袁枚生日道尽谜底	6
第二节 元春八字泄天机	34
第三节 射覆破谜案	46
第四节 甲午年是红学的春天	48
第五节 邵雍与红学	50
第六节 红学结构学	53

第二章 贾雨村一身玄机

第一节 贾雨村原型之谜	60
第二节 谜案点睛	69
第三节 “假语村言”四字寓意深刻	75
第四节 娇杏原型之谜	76

第三章 诗风诠释作者真实身份

第一节 红谜唯惧唯物论	80
第二节 骈文惊醒梦中人	86
第三节 贯称老杜惊世眼	92
第四节 雪芹厌白居易意若何	93
第五节 诗多词少泄天机	94
第六节 谈项羽，验红学	95
第七节 红理需与事理合	98



第四章 科举观露马脚

第一节 清风朗月	101
第二节 文风幽默	104
第三节 疑六经自露原形	107
第四节 庄子为君消疑云	110
第五节 红楼奈何神话浓	112



第五章 大观园是作者的家

第一节 谈话成讖言	114
第二节 山子野是谁	125
第三节 圣训不可弃	131
第四节 大观园名称由来	132
第五节 花王花主有谁知	139

第六节 大主山之名蕴玄奥	141
第七节 繁体字藏玄机	143
第八节 南京学者作证明	146



第六章 《红楼梦》饮食可鉴作者心



第七章 妇女观彰显个性

第一节 钱塘苏小是乡亲	154
第二节 他生愿作司香尉	162
第三节 为何不赞颂弓足	165
第四节 怜香不分类别	167



第八章 《金陵十二钗》原型的秘密

第一节 闷葫芦装秦淮河	170
第二节 “伪名儒，不如真名妓”	174
第三节 林黛玉名字寓义深	177
第四节 空空道人身世之谜	181
第五节 揭东鲁孔梅溪老底	182
第六节 神秘的曹雪芹	189
第七节 《红楼梦》书名由来	189
第八节 林黛玉未患抑郁症	191
第九节 揭贾元春原型之谜	193

第九章 啼笑皆非的秦学

第一节 罢黜秦学	199
第二节 揭“十一月三十日冬至”之谜	206
第三节 “怀金悼玉”怀悼的是谁？	208
第四节 “樗木”之喻出匠心	213
第五节 “义忠亲王老千岁”是谁？	217
第六节 “帮底皆厚八寸”其喻意	218
第七节 秦可卿“享强寿”暗示真相	219
第八节 驳可卿乱伦之谬	220
第九节 “天香楼”藏玄机	222
第十节 北静王是个幌	223
第十一节 晴雯与江阴	228

◎ -----

第十章 《红楼梦》框架之谜

◎ -----

第十一章 红谜杂论

第一节 星垣造假——胡适上当	241
第二节 《祭妹文》暗藏玄机	247
第三节 焦大骂谁	248
第四节 《红楼梦》书名又一喻	252
第五节 空空道人、东鲁孔梅溪——象数论	255
第六节 曹雪芹是何喻意？	256
第七节 《随园诗话》蕴红学第一史料	257

第八节 曹雪芹“壬午除夕， 书未成，芹为泪尽而逝”之谜案 …	259
第九节 曹雪芹为何死在“壬午年除夕夜” …	260
第十节 贾宝玉为何是一块灵石下界 ………	265
第十一节 大荒山无稽崖是何处？ ………	265
第十二节 “猴子身轻站树梢”何意？ ………	268
第十三节 大红猩猩斗篷 ………	270
第十四节 “当日地陷东南”谜案 ………	273
第十五节 《红楼梦》如何抛向社会？ ………	274



第十二章 作者家庭考略

第一节 袁枚祖上考略 ………	284
第二节 祖父始衰落 ………	285
第三节 兄妹深情 ………	295
第四节 天才少年 ………	301
第五节 外放任知县 ………	303
第六节 盛年归隐 ………	307



附录 随园先生年谱 ………	317
---------------	-----

第一章 扫尽红学悬疑如卷席

《红楼梦》是一部世界名著，她是中国文学史上最有一魅力的一朵奇葩，中国乃至世界文学宝库中没有哪一部文学作品能与《红楼梦》媲美。悬念是《红楼梦》的一大艺术特色，《红楼梦》开篇作者即弄出一首神秘莫测的诗：

满纸荒唐言，一把辛酸泪。
都云作者痴，谁解其中味？

甲戌本第一回前的《凡例》有一诗曰：

浮生着甚苦奔忙？盛席华筵终散场。
悲喜千般同幻渺，古今一梦尽荒唐。
漫言红袖啼痕重，更有情痴抱恨长。
字字看来皆是血，十年辛苦不寻常。

《红楼梦》，一部百万字的极富悬念的作品，极其奇异的诗，230 年来倾倒无数读者，惊动古今亿万学者殚精竭虑进行探秘，甚至有人自诩为“妙复轩”、“解味道人”。鲁迅对《红楼梦》的评价是：“《红楼梦》是中国许多人所知道，至少，是知道这名目的书。谁是作者和续者姑且勿论，单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，

才子看见缠绵；革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事。”

不同时代的学者对《红楼梦》的探索、撰文之多何止汗牛充栋，且创立了各色派别。《红楼梦》是一部具有博大精深思想内涵的作品，值得我们永远探颐索奥，以至形成了一种专门的学问——红学。

《红楼梦》有两大版本系统，脂评本和程高本。程甲本出版于乾隆五十六年辛亥（1791），是《红楼梦》的第一个刊本。二百余年来，程甲本是《红楼梦》的祖本，是真本，是完整本，这本来不成问题。但“新红学”的缔造者胡适先生于上个世纪20年代却提出曹雪芹只写了《红楼梦》的前八十回，后四十回是高鹗续写。胡适时代没有智者识破天机吗？中国著名大学者、文学家、语言学家林语堂（1895~1976）就是一位智者，他在《平心论高鹗》一书中说：“我相信高本的后四十回系据曹雪芹原作的遗稿而补订的，而非高鹗所能作。”

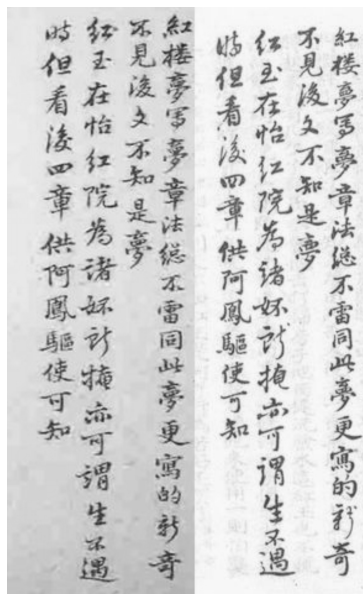
脂评本《红楼梦》在民国时期莫名其妙地大量出现，不得不让智者提高警惕。百年来，脂评本成了“新红学”的理论基石，“新红学”否定了程甲本的正统性。近二十年，以中国著名学者欧阳健、曲沐、克非为代表，针锋相对地否定脂评本。笔迹鉴定是司法鉴定中重要的组成部分。2008年，陈林先生用笔迹更为科学地鉴定了脂评本是民国时期有人蓄意伪造，伪造者是陶洙。陈林先生是青年学人，2000年获中山大学文学硕士学位，他是著名学者艾晓明教授的学生，学术功底扎实，从2003年9月开始，陈林一直从事《红楼梦》研究，并于2006年出版了个人首部研究专著《破译红楼时间密码》。2012年，克非先生又出版力作《红坛伪学》一书，彻底摧毁了“新红学”的理论基础。兹引述陈林先生在博文中的两幅字。

后图是陶洙（1875~1954）抄补己卯本第二十四回回末批语的字迹。与左边庚辰本的笔迹对比，两者显然出自同一抄手。陶洙伪造“脂本”的事实完全败露。陈林博文中列大量陶洙字迹与庚辰本字迹的并列图，大家可自行仔细对比审核。

陶洙非但是红学家，且是书画家，他有极多的笔迹遗世。陈林通过大量陶洙的笔迹与脂评本比对，充分证实脂评本是陶洙一手伪造的。陈

林说：“一切脂本都是后人伪造，‘脂砚斋’是20世纪红学的最大谎言。”陈林为探索红学的大军走入终极目的地，逢山开路，遇水搭桥，其功绩无可争议，具有划时代的重大深远历史意义。

然而，20世纪初，胡适先后发表了《红楼梦考证》（1921）、《跋红楼梦考证》（1922）、《重印乾隆壬子本红楼梦序》（1927）、《考证红楼梦的新材料》（1928）、《跋乾隆庚辰本脂砚斋重评石头记抄本》（1933）等文章，他用所谓的“科学的方法”研究《红楼梦》，创立了与旧红学对立的“新红学”。胡适研究《红楼梦》过于相信可疑史料，他的思想必然被好事之徒牵着鼻子走。



胡适的错误考论，不但人间的智者要驳斥，百年定论亦曾遭到过计算机的质疑。1981年，首届国际《红楼梦》研讨会在美国召开，美国威斯康星大学的学者陈炳藻独树一帜，宣读了题为《从词汇上的统计论〈红楼梦〉作者的问题》的论文，人类首次借助计算机进行《红楼梦》的研究，轰动了国际红学界。陈炳藻从《红楼梦》中字、词的出现频率入手，通过计算机进行统计、处理、分析，提出一百二十回均系曹雪芹所作，这在红学界引起轩然大波。

《红楼梦》作者究竟是谁？曹雪芹成了哥德巴赫猜想。

1999年，是孔子的2550年诞辰，一些地区要举行大规模的纪念活动，然而一个问题使热情的人们陷入了尴尬，这就是“孔子究竟生于何年何月何日”？因为古籍记录孔子的生卒时间相互矛盾，致使学界各执一端，孔子生卒年是一个两千多年来解不开的谜团。

《史记·孔子世家》记载：

鲁襄公二十二年而孔子生，孔子73岁，鲁哀公16年而卒。