

東昌黎全集

卷一
丹

昌黎先生集卷第十七

書

上張僕射書

建封字本立兗州人貞元四年為徐州刺史徐泗濠節度使十二年加檢校右僕射公以十五年二月脫汴州之亂依建封于徐叔建封辟為

節度推官至是供職書意以晨入夜歸為不可其不論屈於富貴之人可知矣

九月一日愈再拜受牒之明日在使院中有小吏持院中故事節目十餘事來示愈其中

不可者有自九月至明年二月之終皆晨入夜歸非有疾事故輒不許出當時以初受

命不敢言古人有言曰人各有能有不能若此者非愈之所能也愈下或無之字抑而行之必發

狂疾上無以承事于公忘其將所以報德者忘或作望非是下無以自立喪失其所以為心喪或

或校作喪夫如是則安得而不言凡執事之擇於愈者非為其能晨入夜歸也必將有以

皆非是取之苟有以取之雖不晨入而夜歸其所取者猶在也或無將字與而字下之事上不一

其事上之使下不一其事量力而任之度才而處之其所不能不彊使為是故為下者不

獲罪於上為上者不得怨於下矣或作也孟子有云今之諸侯無大相過者以其皆好臣其

所教而不好臣其所受教諸本皆如此閩本二教字並作命方从杭蜀范教作受命所受

語不當有受字下語不當有以字而二命字本皆作教童而習者皆能知之不知方氏何據而云考孟子上語當作受命也今之時與孟子之時又加

遠矣皆好其聞命而奔走者不好其直已而行道者聞命而奔走者好利者也直已而行道者好義者也未有好利而愛其君者未有好義而忘其君者文苑而愛作而能愛而忘作而不愛二語並無者字

今之王公大人惟執事可以聞此言惟愈於執事也可以此言進

此言進或作言此

愈蒙

幸於執事其所從舊矣若寬假之使不失其性加待之使足以為名賓而入盡辰而退申而入終酉而退終或率以為常亦不廢事天下之人聞執事之於愈如是也

聞下或無執事之三字

必皆曰執事之好士也如此

好或作待杭蜀文苑只此句有也字餘並無今从之

執事之待士以禮如此執事之使

人不枉其性而能有容如此執事之欲成人之名如此執事之厚於故舊如此又將曰韓

愈之識其所依歸也如此

闕本惟此句有也字餘並無今从之

韓愈之不論屈於富貴之人如此韓愈之賢

能使其主待之以禮如此

能上或有無賢字則死於執事之門無悔也

則上或有苟如此三字

若使隨行而入逐隊而趨言不敢盡其誠道有所屈於已

或無所字

天下之人聞執事之於愈如此皆曰執事

之用韓愈哀其窮收之而已耳韓愈之事執事不以道利之而已苟如是雖日受千金之賜一歲九遷其官感恩則有之矣將以稱於天下曰知已知已則未也

或無復出伏惟知己二字

哀其所不足哀下方有察字按下方矜其愚不錄其罪察其辭而垂仁採納焉愈恐懼再

拜

答胡生書

或作胡直均，均或作鈞。李肇國史補云：文公引致後輩為求科第，多有投

計。公答之以不知者乃用是為謗信。當時韓門弟子之衆也，直均其後竟登貞元十九年第，亦公稱道所致耶。

愈頓首。胡生秀才足，下雨不止，薪芻價益高。生遠客懷道守義，非其人不交，得無病乎？斯須不展思想無已。斯須或作頃渴，或作頃渴皆非是。愈不善自謀，口多而食寡，然猶月有所入，以愈之不足知生之窮也。至於是而不悔，非信道篤者，其誰能之？所示千百言略不及此，而以不屢相見為憂，謝相知為急，謀道不謀食樂，以忘憂者，生之謂矣。顧無以當之如何？當或作答。夫別是非分賢與不肖，公卿貴位者之任也。愈不敢有意於是，如生之徒於我厚者，知其賢時或道之於生，未有益也。未有下或有所字。不知者乃用是為謗，不敢自愛，懼生之無益而有傷也。如之何？若曰：彼有所合，吾不利其求，則庶可矣。或無其字。今按後卷答陳商書云：文工不利於求，則此其字亦當作於。雖工不利於求，則此其字亦當作於。生又離鄉邑去親愛，甘辛苦而不厭者，本非為是也。如之何？愈之於生，既不變矣。戒生無以示愈者，語於人。或謂用息不知者之謗，生慎從之。講禮釋友二篇，比舊尤佳。或作嘉。又作加志深而喻切，因事以陳辭古之作者，正如是。爾愈頓首。

與于襄陽書

與或作上于。于，頓字。先元貞元十四年九月以

書稱守國子四門博士。工部尚書為山南東道節度使。于，頓音迪。

七月三日

當在貞元十八年秋也。將仕郎守國子四門博士韓愈謹奉書尚書閣下士之

能享大名顯當世者莫不有先達之士負天下之望者為之前焉士之上或有夫士之能垂休光耀後世者亦莫不有後進之士負天下之望者為之後焉莫為之前雖美而不彰莫為之後雖盛而不傳是二人者未始不相須也然而千百載乃一相遇焉豈上之人無可援下之人無可推歟何其相須之殷而相遇之疎也其故在下之人負其能不肯論其上上之人負其位不肯顧其下故高材多戚戚之窮盛位無赫赫之光是二人者之所為皆過也未嘗干之不可謂上無其人未嘗求之不可謂下無真人愈之誦此言久矣未嘗敢以聞於人矣下或有而字側聞閣下抱不世之才

抱閭杭蜀本作苞文選包多作苞陳寔碑所
有出人字○今按韓公未必固用這語且从諸本作抱

特立而獨行道方而事實立下或無而字卷舒不隨乎時文武唯其所用豈愈所謂其人哉抑未聞後進之士有遇知於左右獲禮於門下者豈求之而未得邪或無將志存乎立功而事專乎報主將或作其雖遇其人未暇禮邪何其且聞而久不聞也愈雖不材其自處不敢後於恆人閣下將求之而未得歟古人有言請自隗始郭隗答燕見史記戰國策言下或有

昭王語事曰字非是○隗五賄切愈今者惟朝夕芻米僕質之資是急不過費閣下一朝之享而足也享或如曰吾志存乎立功而事專乎報主功下或無而字雖遇其人未暇禮焉或作哉則非愈之所敢知也世之譏讐者既不足以語之以一作與以與義

通○譏側角切磊落奇偉之人磊魯人不

能聽焉則信乎命之窮也謹獻舊所為文一十八首如賜覽觀亦足知其志之所存愈恐懼再拜

與崔羣書

羣字敦詩清河人貞元八年中進士第時為宣州判官而公為國子四門博士

自足下離東都徐州幕公時在凡兩度枉問尊承已達宣州主人仁賢同列皆君子貞元十二年八月以崔行為宣歙觀察使羣與李博俱在幕府公送揚儀之序亦云當今藩翰之賓客惟宣州多賢與之游者二人焉隴西李博清河崔羣雖抱羈旅之念亦且可以度日無入而不自得樂天知命者固前修之所以禦外物者也况足下度越此等百千輩或無百千輩三字○今按諸本及詳文勢皆當有此三字但不知指何人而言耳豈以出處近遠累其靈臺邪靈臺二字見莊子宣州雖稱清涼高爽然皆大江之南風土不並以北將息之道當先理其心心閑無事然後外患不入或無無事二字患或作達風氣所宜可以蓄備小小者亦當自不至矣足下之賢雖在窮約猶能不改其樂況地至近官榮祿厚親愛盡在左右者邪所以如此云云者以為足下賢者宜在上位託於幕府則不為得其所是以及之乃相親重之道耳非所以待足下者也上或僕無者字少至今從事於往還朋友間一十七年矣日月不為不久所與交往相識者千百人非不多或無所與二字其相與如骨肉兄弟者亦且不少或以事同或以贊取或慕其一善或以其久故或初不甚知而與之已密其後無大惡因不復決捨或其人雖不

皆入於善而於己已厚雖欲悔之不可

悔之下或有亦字不可或作可乎

凡諸淺者固不足道深者止如

諸或作此或無諸字

至於心所仰服考之言行而無瑕尤

服或作伏言或作百又無尤字皆非是

窺之闇奧而不見

精巖巨細出入明晦雖不盡識抑不可謂不涉其流者也

以此而推之以此而度之誠知

足下出羣拔萃無謂僕何從而得之也

與足下情義竊須言而后自明邪

明白非是所以

為上或無以字既謂能粗知足下而復懼

足下之不我知亦過也比亦有人說足下

誠盡善盡美抑猶有可疑者

僕謂之曰何疑

者曰君子當有所好惡好惡不可不明

上好惡字或作法非是然本字亦未安

如清河者人無賢愚無不說

甚善伏其為人以是而疑之耳

伏或作服僕應之曰鳳皇芝草賢愚皆以為美瑞青天白

日奴隸亦知其清明譬之食物

育於字或至

於遐方異味則有嗜者有不嗜者至於稿也梁

也膾也角也

○角音蘆

豈聞有不嗜者哉疑者乃解解不解於吾崔君無所損益也

於吾或作

或無所字

自古賢者少不肖者多自省事已來又見賢者恒不遇不賢者比肩青紫賢者恒無

以自存不賢者志滿氣得賢者難得單位則旋而死

旋或作旅非是不賢者或至眉壽不知造物

於吾或作

者意竟如何

或無意非是無乃所好惡與人異心哉又不知無乃都不不肖記任其死生壽夭邪

未可知也人固有薄卿相之官千乘之位而甘陋巷菜羹者同是人也猶有好惡如此之異者况天之與人當必異其所好惡無疑也合於天而乖於人何害况又時有兼得者邪崔君崔君無怠無怠或作崔君無怠僕無以自全活者從一官於此轉困窮甚思自放於伊頴之上當亦終得之伊頴二水名頴之或作頴水近者尤衰憊蒲拜切左車第二牙無故動搖脫去左氏五年輔車相依脣亡齒寒注目視昏花尋常間便不分人顏色兩鬢半白頭髮五分亦白其一鬚亦有一莖兩莖白者亦白或作已白其一僕家不幸諸父諸兄皆康健早世如僕者又可以圖於久長哉以此忽忽思與足下相見一道其懷小兒女滿前能不顧念或無字或無女字滿下或有眼字能不或作不能非是足下何由得歸北來僕不樂江南官滿便終老嵩下足下可相就僕不可去矣珍重自愛慎飲食少思慮惟此之望愈再拜

與陳給事書

京字慶復大厯元年中進士第貞元十九年將補京奏補祭必草太祖正昭穆帝嘉之自考功員外郎給事中公於十九年冬貶陽山此書當

在京遷給事後作

愈再拜愈之獲見於閣下有年矣始者亦嘗辱一言之譽貧賤也衣食於奔走不得朝夕繼見其後閣下位益尊伺候於門牆者日益進候下或無於字夫位益尊則賤者日隔或無益字伺候於門牆者日益進則愛博而情不專愈也道不加修而文日益有名夫道不加修則

賢者不與文日益有名則同進者忘始之以日隔之疏加之以不專之望以不與者之心而聽忘者之說由是閣下之庭無愈之跡矣車上杭本有辱字忘者或作忘始生之跡上或有也字皆非是去年春亦嘗一進謁於左右矣溫乎其容若加其新也若上或有其字也下或有矣字下句亦然皆非是或又疑加當作嘉乃與下文閑字為對屬乎其言若閑其窮也屬或作厲或从文苑云屬猶附屬連屬之屬決非屬字也退而喜也以告於人其後如東京取妻子又不得朝夕繼見及其還也亦嘗一進謁于左右矣遼乎其容若不察其愚也悄乎其言若不接其情也若上或並有其字愚或作言其情或作於情退而懼也不敢復進今則釋然悟翻然悔曰其邈也乃所以怒其來之不繼也其悄也乃所以示其意也示或作不盡不敢之誅無所逃避不敢遂進輒自疏其所以并獻近所為復志賦已下十首為一卷卷有標軸邵氏聞見錄云唐人有生紙有熟紙所謂妍妙輝光者其法字非送孟郊序一首生紙寫不一生紙非有喪故不用退之云送孟郊序用生紙急於自解不暇擇耳今人少有知者不加裝飾皆有楷字注字處楷下或無字字急於自解而謝不能疏更寫閣下取其意而略其禮可也意或作言愈恐懼再拜

答馮宿書

宿字拱之婺州東陽人公同年進士分教東都時作

垂示僕所闕非情之至僕安得聞此言或無得字朋友道缺絕久諸本久下有矣字方从閣杭本但未有以見其必用漢紀中語而決無此字耳無有相箴規磨切之道僕何幸乃得吾來久語自此也○今按矣字有無無利害姑从方

子僕嘗聞時俗人有耳不自聞其過慷慨然惟恐已之不自聞也○

音漂而今而後有望於

吾子矣然足下與僕交久僕之所守足下之所熟知在京城時鬻鬻之徒

○音鬻相警百倍

○告足下時與僕居

僕居或作並居或無僕字或無居字

朝夕同出入起居亦見僕有不善乎然僕退而思

之雖無以獲罪於人亦有以獲罪於人者

思下或無之字下獲字或作服○今按二句皆云獲罪於人恐有誤字作服亦無理疑上句人

字或是天字更詳之僕在京城一年不一至貴人之門人之所趨僕之所傲與已合者則從之遊不

合者雖造吾廬未嘗與之坐

○達或作居

此豈徒足致謗而已不戮於人則幸也追思之可為戰

慄寒心故至此已來已或自下雖不肖人至未嘗敢以貌慢之况時所尚者邪以此

自謂庶幾無時患不知猶復云云也聞流言不信其行

禮記儒行久不相見聞流言不信其行○行下孟切

嗚呼不

復有斯人也君子不為小人之拘拘而易其行

或無而字猶許勇切

僕何能爾委曲從順向風承意

向或作望汲汲恐不得合猶且不免云云命也可如何

且下或有體字或無可字

然子路聞其過則喜禹聞

昌言則下車拜

此本孟子之說中行字大受御史中丞晏之子貞元九年進士公始從董晉汴州張建

過上或無吾字願足下不

憚煩苟有所聞必以相告吾亦有以報子不敢虛也不敢忘也

下或有愈再拜字與衛中行書同或作頓首

與衛中行書

中行字大受御史中丞晏之子貞元九年進士公始從董晉汴州張建封徐州二公甫卒而軍皆亂大受喜公脫禍以書遺公公後寓東都作

此書與之故言
真窮居之狀云

大受足下辱書為賜甚大然所稱道過盛豈所謂誘之而欲其至於是歟不敢當不敢當其中擇其一二近似者而竊取之一下或無二字則於交友忠而不反於背面者少似近焉亦其心之所好耳行之不倦則未敢自謂能爾也不敢當不敢當或無此謀上或無能字謀下句如愈者又焉能救世為事者皆聖賢之事業知其智能謀力能任者也謀上或無能字謀下句如愈者又焉能之始相識時方甚貧衣食於人其後相見於汴徐二州僕皆為之從事日月有所入比之前時豐約百倍足下視吾飲食衣服亦有異乎然則僕之心或不為此汲汲也其所不忘於仕進者亦將小行乎其志耳此未易遽言也凡禍福吉凶之來似不在我惟君子得禍為不幸而小人得禍為恒君子得福為恒而小人得福為幸為幸或作為不幸非是以其所為似有以取之也必曰君子則吉小人則凶者不可也吉下或有而字賢不肖存乎己貴與賤禍與福存乎天石大任曰韓愈謂貴與賤禍與福存乎天存乎天則不可也蓋禍與福在己而已孟子曰禍福無不自己求之者是禍與福已歟名聲之善惡存乎人存乎己者吾將勉之存乎天存乎人者吾將任彼而不用吾力焉其所守者豈不約而易行哉足下曰命之窮通自我為之吾恐未合於道足下徵前世而言之則知矣若曰以道德為己任窮通之來不接吾心則可也窮居荒涼草樹茂密出無驢馬因與人絕一室之內有以自娛足下喜吾復脫禍亂不當安安而居遲遲而來

也而居或作
於居非是

上張僕射第二書

公此書諫張遠封擊毬事第二書者或指前論晨入夜歸為第一
書也觀堂劉夷叔云退之諫張僕射擊毬書纔數百言使人意動

神悚子厚勸李睦州服氣書費千餘言
乃反緩而不切人才相去不可及哉

愈再拜以擊毬事諫執事者多矣

諫或作陳諫者不休執事不止此非為其樂不可捨其諫不

足聽故哉

閩杭蜀本如此而或从諸本哉作也今以

下兩句推之作哉近是蓋此非至故

又云哉字恐是邪字聲訛為也今作

邪字讀之得其意或者又云哉字恐是邪字聲訛為也今作

邪字讀之得其意或者又云哉字恐是邪字聲訛為也今作

邪字讀之得其意或者又云哉字恐是邪字聲訛為也今作

邪字讀之得其意或者又云哉字恐是邪字聲訛為也今作

邪字讀之得其意或者又云哉字恐是邪字聲訛為也今作

邪字讀之得其意或者又云哉字恐是邪字聲訛為也今作

邪字讀之得其意或者又云哉字恐是邪字聲訛為也今作

邪字讀之得其意或者又云哉字恐是邪字聲訛為也今作

文理尤順諫不足聽者鮮不足感心也

心上或有人字

樂不可捨者患不能切身也

身上一有人字

今之

言毬之害者必曰有危墮之憂

墮或作

墮下同

有激射之虞小者傷面目大者殘形軀執事聞之

大何累於形軀者哉愈今所言皆不在此其指要非以他事外物牽引相比也特以擊毬

之間之事明之耳

事上或無之字

馬之與人情性殊異至於筋骸之相束血氣之相持安佚則適

勞頓則疲者同也

乘之有道步驟折中少必無疾老必後衰及以之馳毬於場蕩搖其心

腑振撓其骨筋

筋骨氣不及出入走不及迴旋遠者三四年近者一二年無全馬矣然則

遂之害於人也決矣

諸本皆如此杭本決下無矣字○今按上句有矣字此句亦須有矣

是歎後不了之語也

凡五藏之繫絡甚微坐立必懸垂於骨髓之間

作腹或

而以之顛頓馳

今當以諸本為正

是歎後不了之語也

凡五藏之繫絡甚微坐立必懸垂於骨髓之間

作腹或

而以之顛頓馳

今當以諸本為正

是歎後不了之語也

凡五藏之繫絡甚微坐立必懸垂於骨髓之間

作腹或

而以之顛頓馳

今當以諸本為正

騁嗚呼其危哉春秋傳曰夫有尤物足以移人苟非德義則必有禍左氏昭二十八年叔向之辭雖豈弟君子神明所扶持然廣慮之深思之亦養壽命之一端也雖或作惟豈或無一字愈恐懼再拜

與馮宿論文書

此書於汴州作
或無論文字公

辱示初筮賦筮或作仕實有意思但力為之古人不難到但不知直似古人亦何得於今人也
何下或有有字或僕為文久每自則意中以為好則人必以為惡矣則人或作即人必下或無以字小稱
有有字而無得字僕為文久每自則意中以為好則人必以為惡矣則人或作即人必下或無以字小稱
意人亦小怪之亦上或大稱意即人必大怪之也時時應事作俗下文字下筆令人慙及
示人則人以為好矣俗下或無文字二字而小慙者亦蒙謂之小好大慙者即必以為
大好矣不知古文直何用於今世也然以疾知者知耳直或作真或無今字然以或作然而昔揚子雲著太
玄人皆笑之子雲之言曰或無之世不我知無害也後世復有揚子雲必好之矣子雲死
近千載竟未有揚子雲可歎也其時桓譚亦以為雄書勝老子或無老子未足道也子雲
豈止與老子爭彊而已乎此未為知雄者未為或其弟子侯芭頗知之以為其師之書勝
周易師上或然侯之他文不見於世不知其人果如何耳以此而言作者不祈人之知也
明矣直百世以俟聖人而不惑質諸鬼神而不疑耳或作矣足下豈不謂然乎近李翹從僕
學文頗有所得然其人家貧多事未能卒其業有張籍者年長於翹長上或而亦學於僕

其文與朝相上下一二年業之庶幾乎至也

幾下或有至字然閱其葉俗尚而從於寂寥之道以

之爭名於時也

此下或有未知果能不叛去乎八字又或疑此句上有然字意無所承恐所增多八字當在然字之上未知是否

久不談聊感足

下能自進於此故復發憤一道而字非是愈再拜

與祠部陸員外書

外下或有萬士字貞元十八年中書舍人權德輿典貢舉陸修佐

翊皆以其年登科侯喜以十九年劉述古以二十一年李紳以元和元年張後余

張莊以二年皆相繼登科獨韋羣玉不見于記非公薦進之力歟宜當是時皆爭

為韓門弟子也

執事好賢樂善孜孜以薦進良士明白是非為已任方今天下一人而已愈之獲幸於左右其足跡接於門牆之間或無陞乎堂而望乎室者亦將一年于今矣念慮所及輒欲不自疑外竭其愚而道其志况在執事之所孜孜為已任者得不少助而張之乎誠不自識其言之可采與否其事則小人之事君子盡心之道也天下之事士謂有待而為則事字天下之事或作天下之當為不可遽數人執事之志或有待而為未敢一二言也今但言其最近而切者爾執事之與司貢士者相知誠深矣誠或作識彼之所望於執事執事之所以待乎彼者可謂至而無間疑矣或無彼之職在乎得人執事之志在乎進賢如得其人而授之所謂兩得其求順乎其必從也執事之知人其亦博矣夫子之言曰舉爾所知然則愈之知者亦可言已或作矣或作

也

文章之尤者有侯喜者

貞元十九年喜中進士第終國子主簿

侯雲長者

貞元十八年雲長中進士第

喜之家在開元

中衣冠而朝者兄弟五六人及喜之父仕不達棄官而歸喜率兄弟操耒耜而耕于野

或無

于野地薄而賦多不足以養其親則以其耕之暇

其耕之暇或作非耕之時或作其暇之時

讀書而為文以干

於有位者而取足焉喜之文章學西京而為也

京或作漢或

舉進士十五六年矣雲長之

文執事所自知其為人淳重方實可任以事其文與喜相上下有劉述古者

貞元二十一

年述古中進

士其文長於為詩文麗而思深當今舉於禮部者其詩無與為比而又工於應主司之試

其為人溫良誠信無邪佞詐妄之心

邪佞詐妄或作邪妄詐佞

彊忘而婉容和平而有立其趨

事辭以敏著美名而負出稱者其日已久矣

或無矣字或作日久矣

有韋羣玉者

貞元十七年吏部侍郎韋夏卿為京兆尹公所薦十人九第獨羣玉不見于登科記

作爲日久矣

有韋羣玉者

侍郎韋夏卿為京兆尹公所薦十人九第獨羣玉不見于登科記

志剛而氣和樂於薦賢為善其在家無子弟

者也其為人賢而有材

方作行○今按賢即

是有行方語為贊

之過居京兆之側遇事輒爭不從其令而從其義求子弟之賢而能業其家者羣玉是也

能上或凡此四子皆可以當執事首薦而極論者主司疑焉則以辨之間焉則以告之未

無而字或

知焉則殷勤而語之

語或作論或無有字期乎有成而後止可也有沈杞者

杞中進士第張弘者元

弘則勤而語之

或無有字期乎有成而後止可也有沈杞者

杞中進士第張弘者元

或作弘興登科記同尉遲汾者

汾中進士第李紳者紳元和元年進士第會昌中為相

張後餘者

元和二年後餘

中進

李翊者

貞元十八年
翊中進士第

或文或行皆出羣之才也凡此數子與之足以收人望得才實

主司疑焉則與解之

與解或作以解問

焉則以對之廣求焉則以告之可也往者陸相公司貢士

貞元八年陸贊知舉賈授等二十二人登第公與焉

考文章甚詳愈時亦幸在得中

或無幸字

而未知陸之得人也

其後一二年所與及第者皆赫然有聲原其所以亦由梁補闕肅王郎中礎佐之

之礎大歷七年梁舉八人無有失者

歐陽詹傳云詹與韓愈李觀李緯崔羣王涯馮宿庾承宣聯第皆天下選時稱龍虎榜梁舉八人疑此是也

其餘

中第

梁舉八人無有失者

蕭字敬

則王皆與謀焉陸相之考文章甚詳也待梁與王如此不疑也

梁與王舉人如此之當也

人下或無足信者故屢屢無聞

蕭字敬

或作蔑然今執事之與司貢士者有相信之資謀行之道

謀上或作蔑

半其不可失也方今在朝廷者多以

遊讌娛樂為事獨執事眇然高舉有深思長慮為國家樹根本之道宜乎小子之以此言

聞於左右也愈恐懼再拜

