

公明五識死執持等振境狹小

舉初顯後

言明七八識識根塵等皆明不可偏无

公略之也問前本地分既開為二地何乃此合明耶述曰

有二意一六識各別依謂六根通依謂本識今此分明第八
是五六識通依故所以合明前今約自住業用等義所以別開
為二地二六釋各別種子依本地今中雖明賴耶但明種子依

八十三

二

舊

謂六識說功能各異故所以別開為地今此今中兼明現行第
八是六識通依既是通依不可別開二地明之所以合說後第

八說故合一明又唯約作業作業既殊故開別明俱依抵緣塵
行相狀同所以合說又如顯揚第六云問阿賴耶何識所攝答
六識攝前約種子今別令約六識所攝所以合明此地決擇合
有七卷此為竅初故言第一即首攝攝決擇分中五識身相應
地意地之一說此分中有三一結前生後以發論端二釋分與
之意三依地正辯初二如文第三正辯五意合明尋伺等三地
合身十四分也說第三段中有二初簡擇別明二地二依地正
辯如文可證合明此地中檢有七卷前三卷半明五善巧下三
卷半來明六善巧初有多段今論初且分為二初牒前已明而
興三問第二依問正答就問中有三初牒前本識為所決擇二
開三問端為問由致三正設三問令興決擇論云問前說種子

依謂阿賴耶識此即初也謂前本地分中已明第八是諸種子
依種子皆依有故小乘諸論未說有有之曰緣廣分別義者此
即第二開三問端為問由致而未說有者謂前本地雖大說有
第八賴耶小乘經而未說有一問也問曰如攝論引小乘經中
云愛樂喜智着阿賴耶所會經中云如是說此謂耶小經已有何
故言未有耶述曰二義此為一者說如薩婆多等又然彼經雖
說有躰即第六无別所詮及餘別義謂因緣廣分別等今言未
有者无別躰有非名有也有之因緣者有此第八之可以也雖
言說有未知有之所以雖所以有故第八有之意說不緣相應
乎緣俱轉廣分別義即為第三問論云何故不說已下第三正
設三問令興決擇也何故不說者但問不說所以餘文可知論云

答由此建立是佛世尊下第二答答中隨問即為三答此即答
初問也此答初問中初長行摠答寂深密記不說所以第二引
經正言不說論頌云阿陀那識甚深細者已下舉經正辯不說
之意此一句摠彰深細第二第四句正明不說所以第三句正
明不說問曰何以第四第二句明不說所以有二義故不說如
深細故不說即第二句正明深細之義二恐起煩惱故不為說

身二二

三

劫

之即第四句先云第七及八皆名阿陀那者非也即舊論頌云
執持識深細既云執持第七豈能持也梵云訖利瑟吒末那此
云除染汚意今云阿陀那者即第八執持之義也此之一句摠舉
第八深細也問曰舊論執持識深細何故今翻別云有何所以

述曰執持之言意義便正謂簡有異義不同簡所以者河先云
際細者但簡凡夫志簡二乘教意凡夫藉義皆麤淺此言際細
但簡凡夫意二乘教義皆際細此應与芽故今以甚簡別二乘
二之經教際細非甚故此簡具足故譯異也故下言見諦聖者
方能了知餘未能知見道之前第六識作唯識觀未見第八入
見方知故言際際細也論言一切種子如瀑流者此一句舉第
八識際細之義而不為說即第一深細不說所以水未風擊名
曰平流若遇風濤方成浪起此識亦能熏之風未鼓但只念
念平流若能熏之風鼓時成種遂如波浪或種生現由如波浪
一浪因至一浪生多浪因至多浪起也問曰先翻種子如恒流
今何異也雖云種子未表是何意恐有局公言一切義乃包含

又恒流之言此是何義為如恒水之流即乃非也如恒常而流
即是約因重義今言儼然義在於此論云我於凡思不開演者
此一句第三正明不說小乘有名无有弊義於此愚不演也唯
開名故諸在凡夫名亦未聞即我於凡不開也若小乘名已有
但不為演若名亦未有名不為開也問曰二乘凡夫既不為開
演何故今凡夫聞此中皆有二人聲聞之中有二人一根不熟
二根未熟初次定姓二不定性故不為開演若不定性根熟可
名為演之凡夫念余一根不熟无種性人二根未熟故不為說
今約聞者皆根已熟故得聞之今言於口愚不開演者義在於
此問曰先云於凡我不說此何異也述曰即言非也唯簡凡夫
不簡二乘故今言愚尔論云恐彼令別執為是者即

第二恐起煩惱不說所以凡

人我雖除法我猶在意

之我任運而生分別之

生二乘因師分別法

纂三

我此云何異述曰此言未簡

似一常恐起人我見凡不聞截識有弊相身

說述曰說彼第八雖生法執若除法執要由唯識

法如實因緣此乃唯識之本故為大根須說截識

更有逐難
去去思之

意說

識義者佛說法要以利物為本若說此法始則不隨生死終則

能到涅槃者佛即為說若說此識凡夫聞之生分別二乘若聞

主法執故乃不能作唯識觀故始則有損終則无益問唯識非
小境不為說第七末那二乘觀道除應為二乘說述曰末那惑
障於入人觀二乘觀道除人執識細二乘非種智所以不為說
第七即如見道雖斷三惡趣果第八細故不為說末那識細故
彼非一切種智不為說問曰小乘觀道緣末那不若无分別
智觀斷惑時自捨觀末那理後得智觀非一切種智故於事无
別智不不得緣因此義法師云以九門分別八識備師以七門
分別八識皆如前攝抄論云復吹盟拖南曰下卷第二問此中
有二初舉頌捨顯八義二長行廣解初文可知就長行中初別
八名屬當於頌二次第解釋盟拖南而与鄔馱南自說經何別
就次第別解中有八不同即為八段初段中有二初問次解問

可知卷中五因不同即為五段其初因意者諸小乘等中不立
藏識如維部師以六識持身合意非此言從先業生者能執持
身從現在緣生者不能執持此約長望不約六識於一刹那或
起異熟心破如文可知此中應立量云眼等轉識非能執受宗
現緣發故因如瞿等起喻又若彼救之云我眼等中亦有異熟
心從先業生能執持汝何故六眼等轉識非能執持而搃遮我
今應破之如下第三因以量若余下第三因應不更破此已彼
救已為破故後既有破明知此中但須長望相續道理破之如
前解釋此第一因也因者所以即小乘因等之因也從此為名
故言五目前搃破六識訖下因別疎條破且疎善不善性心破
故第二目又六識身善不善等性可得是第二因既欲破之且

遮別法有非執受方為同喻而能遮彼善不善等設有計云涅槃繫持有漏依止今量云二種涅槃定非執受宗是无為故因

幕十三 五

劫

由知虛空喻此義既破道諦設有別計道諦能持應立量云无漏善心不能執受有漏諸根宗此言為簡順彼世間大圓鏡智能執持身若但說言无漏善心不能執受即有不定過為如但解是无漏故无漏善心不能執持為如大圓鏡智是无漏故而能執受遮斯過故作此言是无漏故因也由知涅槃喻此義既成應轉破有漏善心應立量云有漏善心應不能執受有漏諸根宗以是善故因如无漏善喻善既被破不善准除別立量云諸不善心應非執受宗有記性故因如彼善品喻雖破記性

无記之中有四无記且除 異熟在第三因變化等三今應別
破量云三无記心應非執受宗以間斷故因由如聲電喻或因
喻云非異熟性故如善惡心此因无過前因有異熟生心為不
定過今論雖云善不善性不言无既有等字明別有破雖復疏
條竟六識中无記報心此中有計以為執持應破彼計故第三
因即遮此計論云又六識身无覆无記異熟所攝類不可得是
第三因者六識中雖有異熟但一念生或諸心間前後一類異
熟之性竟不可得前後一類異熟之性无有變易可能執持是
真異熟今六識中異熟之心但一念生非无有間既非一類是
異熟生所得何言而能執受應立量云六種轉識非真異熟性
尔有間斷故因譬如風聲喻此量未明應更別立云六種轉識

无覆无記異熟一類既不可得不能執持身宗有間斷故因前
等同前或應立量云六轉識中異熟之心不能執受宗有間斷
故因如風聲等喻論云異熟類不可得者即是此中有間斷之
自言也即彼返難六識中異熟心是異熟生非真異熟不能執
持者安宗何故言不苦不樂受從異熟生既異熟生應非執受
述曰異熟生有二種一從異熟種子生二從異熟相續生前六
識中者是異熟種子生名假異熟如眼根非真異熟第八識是
異熟相續生前念後念皆異熟故今前念後念皆是異熟者能
執持非六種識故有異也此以此文一師言欲界有前六識異
熟心一師云此乃遮此又彼外難安宗第七識應得執持身何
勞第八者應立量云我第七識不能執身宗非異熟性故因如

六種轉識等喻又彼外計非一種識能持一切根一一自識能持
自根今應破之故第四因云又六識身各別依轉乃至是第四
因此中有二初依計正破二縱計逐難謂如眼識起時餘耳等
无識之根應便爛壞宗无能持識故因以小乘宗諸識不並故
猶如死屍喻設許執受亦不應理者此縱計逐難謂彼外計眼
識起時非但唯持眼根亦能持餘耳等之根今設縱之故云設
許執受亦不應理識遠離故今立量云眼識必不能持耳等諸
根宗識遠離故因如他人識不能持自根等如死屍等亦得又
有合立量云意識諸根應无執受宗識遠離故因猶如死屍喻
既難无執持已應成非情攝立量云无識諸根應非情攝宗无

執受故因猶如死屍喻又眼等諸識起時應不遁相執受宗所
依別故因猶如眼識起時不依諸根此量有過同喻所立不成
過如前所計自識持自根設爾應成數執過故第五回應成數
執過文意可解此中有量既有執受不執受時不執受時應非
情攝无執受故如死屍等又可云六種轉識應非執受三性心
間生非一類故如聲火艷等此文有過由上五因六識執持受既
非道理故除第八能執持身結文可知論云何故若无阿賴耶
識乃至識不俱轉此等二因非建立第八識因解難便破小執
建立自宗此中有二初問次正釋何故若无等者此即初也若
准前後解此文稍相違所以者何且如前文若有第八執受依
止可得若无第八依止執受不可得今若准解應言若有第八

軍初生起可得若无第八軍初生起不可得者是言便失但捨
應言小乘无第八諸識不生大乘謂云根境緣具五識皆同
何緣一識軍初生起有第八識不障諸識並生故有第八无軍
初起是應道理攷既无於第八有軍初生此不應理今小乘問
云何故若无第八軍初生起不應正理可直案文不可准前及
後而與准解此為問訖就正解中有二初段設解難二依難正
解以小乘中諸識別生其文易了正答中有三粉捻答次徵三
釋所以第一及徵可知第三正釋中云容二識俱時轉者謂大
乘中識亦有別生時故餘文易了此中應立量云四緣具足眼

纂十三

七

勸

識起時餘四緣具諸耳等識亦應現起宗四緣具故因如現起

眼識喻汝前所難恐識並生不許第八是有今成諸識並生已
應許有第八此返釋成論論第三因中初問等如前成文此因
亦非正立第八之因為解釋前難時外便返問因為通難返立
藏識謂外小計識不並生意緣色時在眼識後今破此識緣過
去色境應不明了應立量云眼識等後散心意識緣次過去眼
等所取境色應不明了宗也此言簡彼定心及獨頭意今遠緣
者今偏破過去近意識簡遠意識因云不定位攝緣過去故此
言又簡定心如散心中緣過去等百千劫事此亦是簡定心又
為不明了故應不明了宗因喻如前此中文意如對法抄論云
何故若无阿賴耶識有種子性乃至應正道理者此下不獲別
判諸文以小乘中計六轉能持於種今以諸心別異云何持種

應立量云六種轉識不能持種宗曰云展轉異故猶如鼓等所
發音聲又六種轉識應不持種三性間故如身語業餘文可知
論云又彼諸識長時間斷不應相續長時間流轉等者又汝若執
六識持種如入无心定時彼六轉識長時間斷既无能持之識
不應所持之種而得相續長時間流轉不生滅也應立量云入无
心定種子應失宗无識持故因如入无餘般毘曇界又應云入
滅定時六識長時間斷此即无識持種即種已失不應而有出
定相續而復更得長時間流轉用何種生又此以何為識持身破
雖破无持種子識門兼此破入滅定時六識間斷不應色身而
得長時間流轉得經多时无識持故便應爛壞相續謂身也若尔
与下第七破何異既尔取第一第二好論云何故若无諸識俱