

厚
齋
易
學

九

40



詳校官侍郎臣劉躍雲

通政使司副使臣莫瞻菉覆勘

謄錄監生臣單可珪

欽定四庫全書

厚齋易學卷十五

宋 馮椅 撰

易輯傳第十一

經上篇 利復无妄

䷳

坤下
艮上

利

贊曰 利利也 禾變剛也

雜卦曰 利爛也

朱子曰五陰在下浸長一陽在上將盡陰盛長而
陽消落九月之卦也

案卦以五陰擊一陽為義讀如八月剥棗之剥正與
夬對也爻以陰之割刻為義言其消陽之漸以使
知戒懼也凡卦五陰一陽者一陽為之主而五陰
應之此孔子之例也至剥復二卦則此例變矣是
知易无達例與春秋同也乃若卦氣比類六陰六
陽之消息盈虛則七月當否八月當觀九月當剥

十月坤矣然天地之間初无純陰无陽之理亦无純陽无陰之理以一陰一陽方生言之則氣當為邁復此建午建子之月也以三陰三陽適停言之則氣當為否泰此春分秋分之月也然則九月之氣為觀十月之氣為剥剥窮上反下則為復矣嘗試以是觀之

朱子發曰柔剥乎剛下剥乎上回邪剥正道小人剥君子

李子思曰太極肇判之初陰陽之氣均布于天地之間造物不能使兩間无陰及陰陽之氣鍾而為人而聖人亦不能使世間无小人聖人所以處君子小人者特於氣運陰長之時委曲為君子之謀而使小人无得以肆害而已當羣陰卦中獨論一陽作易者未嘗一日而忘君子蓋如此

都聖與曰君子之盛也欲化小人而使之改然中人以下不可化也於是乎去之而有夬決之事焉

小人之盛也亦欲彊君子而使之從然中人以上
不可彊也於是乎擠之而有剥喪之事焉此蓋治
亂之極也

右明卦義

象贊曰山附于地剥上以厚下安宅

案以上下厚薄取象而不以陰陽消長為義此聖人
用卦之微權也

右明卦用

序卦曰賁者飾也致飾然後亨則盡矣故受之以剝
林黃中曰剝之成卦賁之變也自賁之剝上艮不
動離變為坤易其二剛而成剝也夫所以為賁者
離與艮也離為火艮為土火熄而為土則盡矣是
以謂之剝也

案剝非訓盡卦止一陽剝去之則盡矣

林黃中又曰作易者愛君子之至憂小人之深愛
之至則畀以周身之防憂之深則開其為善之利

至於轉禍為福撥亂為治則聖人之本心也夫復
臨泰壯夬者五陽之序也姤遯否觀剥者五陰之
序也而易之序則不然陽先退而後進故自泰而
之臨自遯而之復然後繼之以壯夬者所以成其
治也陰先進而後退故自否而之觀自觀而之剥
然後反之以遯姤者所以止其亂也以為治亂皆
任之自然則人事廢矣是故六十四卦之辭吉多
而凶少至於否剥猶有吉亨无不利之辭焉

案卦序似非自然之次而陰陽進退恐亦自然之數
聖人序易或亦有微旨焉林之說未可廢也

右明卦序

不利有攸往

贊曰小人長也順而止之觀象也君子尚消息盈虛
天行也

都聖與曰五柔而一剛於卦為剝而其事則柔變
剛也而未已君子仁足以救亂知足以全身使犯

難而可救猶欲為也至於小人衆多視君子十九
而勢猶未艾則殺身不足以成仁尚可往乎哉
楊廷秀曰此君子處剥之道也然則其遂聽天下
之自亂乎孔子固曰順而止之止亂以順止小人
以順不逆而激之此君子治剥之道也

案陰長至賊人主柔懦不能自立而羣小人得志
矣獨上九君子密輔人主而无位无位則无權其
如衆陰何往則殺身而已矣固不利也唯輔導君

德變柔為剛變闇為明則上九密運帷幄不動聲色轉危而安易亂而治而成大觀之治也不然殆矣

程可久曰坤道先迷至於剥而極故不利有攸往袁氏曰易於復之剛長則吉利有攸往則剥之小人長不利有攸往固其理也

林黃中曰方賁之時小利有攸往而已況於剥乎五為主而一陽為客小人盛而君子微矣故其卦

為剥其彖曰不利有攸往凡此皆為君子言之也
案夬以陽決陰故主君子剥以陰剥陽故當主小
人今不利有攸往之辭與夬同則易為君子而作
可知矣

右明卦占 此彖无象

初六剥牀以足蔑貞凶

贊曰剥牀以足以滅下也

林黃中曰牀上實下虛有剥之象

蘭惠卿曰一陽在上五陰載之有牀之象

李季辨曰君子在上處牀也小人自下剥之漸而
毀也

毛伯玉曰天下之勢猶牀也古者席地而坐唯長
民者坐于牀示不撓也今也初剥其足離其民也
二剥其辨黜其臣也小人亡人之國必先去其臣
與民而後及其君此五之所以受其剥也

張知常曰凡剥皆小人剥君子故每進而益凶終

于自剥其廬焉

索氏曰夫剥始於姤而終於剥始於一陰而成於五陰故其卦以滅下為剥以厚下為无剥案取象于沐林說猶觀之象亦一義也蘭說則與上九得車剥廬之象同及觀爻義則又不然下卦三陰為牀猶坤之稱輿也六四為膚六五君位即身矣一陽在上猶廬也坤載於下而艮止於上牀之象也