

法苑義林

卷五

二



八解脫

二報

三求

7

法苑義林卷第五
三身義略以五門分別一辯名二出體三開合廢立
四因起果相五諸門分別第一辯名者佛地經說自
性法受用變化差別轉金光明經第一卷三身品說
一切如來有三種身一者化身二者應身三者法身
如是三身攝受阿耨多羅三藐三菩提佛地論說自
性即是初自性身恒常不變名自性身成唯識言是
一切法平等實性無性攝論第九卷言非假所立故
名自性非如餘身合集成故是所依止故名為身自

性即身持業釋也法謂差別諸功德義性謂本體義之體故

主釋言法性即身故名法身或

性之性故名為法性無性

處成唯識言大功德法所依

佛地論言力無畏等諸功德法所依止故名為

主釋身有三義成唯識言體依聚義惣說

身是持業釋佛地論說受用即是說受

他受用種種大法樂故此義惣顯自他

受用身自受用身自受法樂他受用身

識說自受用身恒自受用廣大法樂

法苑義林卷第五

他受用身為十地衆現通說法決狐疑綱令他受樂
今此二種名受用身自受用身是持業釋受用即身
故他受用身是依主釋受用之身故金光明經亦名
應身但說他受用不說自受用名為應身應宜現身
名應身故如彼經說善男子是諸如來爲諸菩薩得
通達故說於真諦乃至廣說是身能現八十種好項
背圓光是名應身自受用身彼經說是法身攝故佛
地論說變化即是後變化身為欲利益安樂衆生示
現種種變化事故轉換舊形名變無而現有名化變

身化異是相違釋變化即身是持業釋此舉神境殊
勝作用名變化身多為變化事故金光明經單名化身
能導引故受樂劣故勝獨得名或略名化變化即身
是持業釋惣名三身帶數釋也第二出體略有六文
一者有義唯識佛地皆說如來功德身土甚深微妙
非有非無離諸分別絕諸戲論非界處等法門所攝
故勝義諦非身非不身說有三種依世俗諦隨機所
現說有三身法身空理報身空智利物所現名變化
身清辯等師皆有此義二者有義法身但以真如為
性十八界中唯有後三通無漏攝由此佛身大定智

法苑義林卷第五

悲三德增上六八二識及相應品為自受用身淨土
相成所作智隨三乘宜能起變化身淨土相此二身
五妙定生故法界色攝非佛五識雖依此變然麤細
異非五境攝成所作智或是第六第七相應六相應
者觀自共相等名妙觀察起化用者名成事智前後
別起於理無違同體用分俱示無失第七俱者變他
受用名平等智起變化者名成事智佛恒在定五識
性散前十五界在佛非有雖轉五識得成事智然成
事智體非五識如轉生死言得涅槃然彼涅槃非五
識攝有義如來功德身土如應攝在蘊處界中彼三

皆通有漏無漏乃至廣說於此說中略有四義一者
有義唯識佛地皆作是說清淨法界是自性身佛地
經說清淨真如是自性身攝大乘論智殊勝說轉阿
賴耶識得自性身莊嚴論說轉第八識得圓鏡智故
合二法為自性身平等性智妙觀察智為受用身莊
嚴論說平等性智於純淨土為諸菩薩現佛身故說
觀察智大集會中說法斷疑得自在故此顯二智為
他受用莊嚴又說轉諸轉識得受用身此顯二智為
自受用成所作智為變化身佛地論說成所作智於
十方土現無量種難思化故又智殊勝具攝三身故

法苑義林卷第五

知三身皆有實智此義不然佛地經說清淨法界為
自性身諸佛共有是自性常於十地中分皆證得若
圓鏡智是自性身便無是義金光明說如如如智
皆名法身若有為德本說圓鏡智是法身者應同彼
經四實智品皆是法身又說轉諸轉識得受用身若
成事智為變化身者解深密經問變化身為有心為
無心耶應定答言化身有心說佛五識為此身故如
何經說不得言有心無自依心故不得言無心有依
他心故由此化身體非實智然觀佛身理事有殊蘊

細德別體用一異別說為三障分四智各別成身二
者有義成唯識說清淨法界為自性身莊嚴論等說
自性身本性常故讚佛論說佛自性身無生滅故無
著金剛般若論說受持演說彼經功德於佛法身為
證得因於餘二身為生起因故彼經言一切諸佛法
皆從此經出一切如來從此經生諸經論說究竟轉
依以為法身轉依即是清淨真如故知法身法界為
性然說轉去藏識得者論由轉滅第八識中二障震
重證得真如顯法身故智殊勝中說法身者是彼依
止彼實性故實非智攝受用身有二一自受用二他

法苑義林卷第五

受用四智品中真實功德境智所起常遍色身為自
受用莊嚴論中說圓鏡智是受用佛攝大乘說轉諸
轉識得受用故雖轉藏識實得受用攝大乘中由說
轉彼顯法身故於自受用略不說之既說法身無生
無滅唯證因得非色非心等圓鏡智品與此相違若
非受用屬何身攝此受用身攝佛不共有為實德故
四智品實有色心皆自受用平等智品所現佛身是
他受用成事智品所現隨類種種身相為變化身雖
說化身智殊勝攝而似智現或智所起說彼智名體
實非智但說平等智能現受用成所作智起三業化

不說二身即是二智故二實智自受用攝二所現相

法苑珠林卷五

四

說為二身雖此二身皆四智所現為十地聖地前三乘所現身相麤細有殊分為二身然平等智現身相似無我平等顯法樂增令他受用但說平等所現佛身為他受用成所作智現三業化增但說成事智所現身相為變化身故不連理三者有義金光明經第一卷說云何菩薩了別化身善男子如來昔願修行情地中為諸衆生修種種法至修行滿乃至廣說隨衆生意及隨行界不待過時乃至能現種種身相是名

法苑義林卷第五

化身善男子是諸如來得諸菩薩得通達故故於真諦乃至廣說為無邊佛法而作本故如來相應如如如如智願力故是身能現具足三十二相八十種好頂背圓光是名應身善男子為欲滅除一切諸煩惱等障為欲具足一切諸善法故唯有如如如如智是名法身前二種身是假名有是第三身名為真者為前二身作於本故由離諸如如離無分別智一切佛無有別法何以故一切諸佛智慧具足一切煩惱究竟滅盡故得清淨佛地故是故諸如如如如智攝一切佛法彼經意說清淨法界及四智品常遍色身真

實有為無為功德名為法身有為無為功德本故如
來相應如如如智願力故所現相好項背圓光為
地前三乘及十地菩薩所現之身名為應身為化三
乘所現佛身及化十地他受用身並名應身應所化
宜現佛身故修願行滿不待時處隨衆生類現五趣
身是名化身示現佛形而顯化故佛地經中五趣化
身亦化身攝多現神通變化事故自受用身不名應
身自受用身自受法樂非應根宜而顯現故他受用
身能令菩薩受法樂故自他性殊受樂別故合名受
用自受用身雖是有為功德法本非佛共有是各別

法苑義林卷第五

體非法真性非自性身非是無為義功德本不名法
身與金光明各據一義亦不相連四者有義佛地論說

法苑義林卷第五 獲五

清淨法界為自性身四智自性相應共有常遍色身
真實功德為自受用身三無數劫所修成故天親般
若上卷論說亦名報身此為十地菩薩所現一分細
相為他受用為諸菩薩受法樂故若為三乘有情所
現一分麤相為變化身地前三乘所應見麤非是脩
成真實功德但化用故然此二身皆四智相所化有
情宜見麤細分成二類地前三乘但純用發心脩行

而未能證廣大法樂故名化身不名受用此六義中
其初三說義理相違如論自顯其第四義與第六說
文雖少異而理無違第四說中隨二智增說二身攝
非說二身唯二智現乍觀文別義實無異第五經文
理義無爽由是褒貶雖成六說三理無謬第三開合
廢立者諸經論中或惣名一佛寶覺性覺相覺用三
種同覺滿故合為佛寶理盤經等雖說三寶真體同
故說一法身或說為二寶性論第三說有二種法身
一寂靜法界身二得彼因身所謂說法破習氣故一
塵二細由依法界為諸菩薩說深密法依真諦說名

法苑義林卷第五

之為細若說契經及應頌等種種差別依世諦說名
之為麤皆依法身及由此說當得法身法身因故亦
名法身即餘二身所起作用同唯識說在大牟尼名
法身故佛地論又說一生身二法身自性實報皆名
法身實功德故諸功德法所依止故諸功德法所集
成故他受化身俱名生身隨有情宜現受生故彼論
又說一世俗佛即變化身二勝義佛即法報身前隨
劣意現麤相故後隨勝心或現細相或實體故天親
般若論說一真佛二非真佛初是法身後餘二身本
末異故解深密經瑜伽七十八等亦說有二一法身

二解脫身。易殊室利白佛言。世尊。聲聞獨覺所得轉依名法身。不善男子。不名法身。名解脫身。解脫身故。說彼二乘與佛平等。由法身故。說有差別。此說二乘。

法苑珠林卷五

樹

六

二轉依果。菩提涅槃皆名解脫身。離煩惱障得故。如來所得。二轉依果。菩提涅槃合名法身。無量功德勝所依。故成唯識云。安樂解脫身。大牟尼名法。或說為三。金光明說一化身。二應身。三自性法身。即彼經中有七。復次說三所由一者。依應化身說有餘涅槃。所現之身。相似苦諦有餘依。故後法身說無餘涅槃。一