

310

春

秋

讞

一一二



欽定四庫全書

春秋穀梁傳獻卷五

宋葉夢得撰

宣公

元年春

三月遂以夫人婦姜至自齊

其不言氏喪未畢故畧之也其曰婦緣姑言之之辭  
也遂之挈由上致之也

遂不氏一事而再見爾逆與致雖一事而不致不

得以為逆豈可但蒙上文云以夫人婦姜至自齊乎

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

列數諸侯而會晉趙盾大趙盾之事也其曰師何也  
以其大之也于棐林地而後伐鄭疑辭也此其地何  
則著其美也

桓書公會宋公衛侯陳侯于袁伐鄭傳以為地而  
後伐疑辭也非其疑也固已失矣此亦以棐林地  
而後伐為疑辭何為反著其美哉且君不會大夫

傳例與左氏公羊同今諸侯皆會晉侯不行而趙  
盾儼然當君之任所以遷會於上沒趙盾而以師  
言之地棐林亦以見會而後伐者也二事正同而  
一以為其疑一以著其美則凡經之辭亦莫適為正  
矣

晉人宋人伐鄭

伐鄭所以救宋也

楚與鄭侵宋在秋棐林之役宋侵已解矣今冬而

伐鄭不得猶言救宋據左氏此晉自報北林解揚之囚也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

獲者不與之辭也言盡其衆以救其將也以三軍敵華元華元雖獲不病矣

非也說已見獲晉侯

按此條僖十  
五年傳下缺

四年春

公伐莒取向

伐猶可取向甚矣莒人辭不受治也伐莒義兵也取向非也乘義而為利也

前言不肯則必有義不足以服莒人而不從者矣

又從而伐之以取其邑何義兵之別乎禹征有苗而逆命帝乃誕敷文德舞干羽於兩階而有苗格未聞以復伐之為義也

五年

秋九月齊高固來逆子叔姬

諸侯之嫁子於大夫主大夫以與之來者接內也不正其接內故不與夫婦之稱也

非也說已見莒慶來逆叔姬

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

此帥師也其不言帥師何也不正其敗前事故不與帥師也

公羊之例四將尊師衆稱某帥師將尊師少稱將

將卑師衆稱師將卑師少稱人今盾免不言帥師所謂將尊師少也傳於隱五年衛師入鄭獨記將卑師衆而不及其三則穀梁之所知者纔一例爾故此復妄為不正其敗前事之說然則晉郤克衛孫良夫伐麌咎如公孫歸父會齊人伐莒之類亦不正其敗前事乎

八年

夏六月公子遂如齊至黃乃復

乃者亡乎人之辭也復者事畢也不專公命也

如而復以公羊例推之不言有疾者皆無實而復  
也其罪大矣正使有疾大夫出疆雖死以尸將事  
亦可以擅還乎今事實未畢而經以不專公命加  
之以事畢之辭此與前言公孫敖未復者同皆為  
說之弊也

辛巳有事于大廟仲遂卒于垂

為若反命而後卒也此公子也其曰仲何也疏之也

何為疏之也是不卒者也不疏則無用見其不卒也  
則其卒之何也以譏乎宣也其譏乎宣何也聞大夫  
之喪則去樂卒事

此但書卒以起後猶繹爾實非反命使若反命此  
亦與言公孫敖之失同遂不氏公子而舉族說已  
見左氏季友卒審以為貶其弑而疏之何不與公  
子輦同去氏而反字之乎於傳例名不如字字可  
言進不可言疏也去樂卒事亦非是說已見公羊

冬十月己丑葬我小君頃熊雨不克葬

葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制也

禮庶人縣封不為雨止此庶人之制也士大夫則

異矣傳蓋讀禮不詳古者朝會雨霑服失容尚廢

豈葬送死之大而反冒之徐邈以士喪禮潦車載

蓑笠為證此喪在塗之備非專施於葬之日者也

九年

辛酉晉侯黑臀卒于扈

其地於外也其日未踰竟也

非也說已見公羊

十年

齊崔氏出奔衛

氏者舉族而出之之辭也

經所譏者以大夫而奔爾舉族不舉族何與於褒  
貶此蓋不知世卿之義公羊之言是也

秋天王使王季子來聘

其曰王季王子也其曰子尊之也聘問也

王季子猶言王少子也今析王季為王子以子為尊之審直曰王子某如王子虎者豈不為尊之哉意王子亦如諸侯之公子有得氏者有未得氏者而義不可但舉名與王猛嫌故直言季子以見其幼而將事爾

十有一年

秋晉侯會狄于攢亟

不言及外狄

非也言晉侯狄會于攢函則不辭爾

納公孫寧儀行父于陳

納者內弗受也輔人之不能民而討猶可入人之國制人之上下使不得其君臣之道不可

其失與公羊同說已見公羊

十有五年

夏五月宋人及楚人平

平者成也善其量力而反義也人者衆辭也平稱衆  
上下欲之也外平不道以吾人之存焉道之也

人者謂司馬子反華元也貶而人之以其專平爾  
以人為衆自穀梁之義

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

滅國有三術中國謹日卑國月外裔不日其日潞子  
嬰兒賢也

傳為此三例既以中國別外裔矣中又設卑國例

夫滅國未有善者也以外裔畧之別為例猶可矣  
卑國范甯謂附庸誤也傳前固言微國不日謂小  
國爾若然滅國之罪固有大小輕重乎按襄六年  
傳中國日卑國月外裔時今變時為不日乃與言  
微國不日同則兩傳自異以經考之齊侯滅萊之  
類月以為小國可也然戊寅楚子滅蕭蕭亦小國  
也何以反日楚屈建滅舒鳩時以為外裔可也然  
六月楚人滅舒蓼舒蓼亦外裔也何以反月其說