



同济大学 1907-2017
Tongji University



孤独的困兽

——当代英国电影中男性形象的建构（1959—2014）

鞠 薇 著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS



同濟大學 1907-2017
Tongji University

有些地方我会铭记 There are places I'll remember
尽管我的生活已完全改变 All my life though some have changed
有些永远不会更好 Some forever not for better
有些消逝了，有些留存 Some have gone and some remain
所有这些都有属于它们的瞬间 All these places have their moments

——《在我的生命中》*In My Life*
披头士乐队 The Beatles

学海无涯 同舟共济



微信: TJUPress

上架建议: 电影文化



定价: 48.00 元

同济大学中央高校基本科研业务费专项基金资助



孤独的困兽

——当代英国电影中男性形象的建构（1959—2014）

鞠 薇 著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书系统地梳理了 20 世纪 50 年代末至今英国电影中男性形象的变迁,并回顾了相关时期英国社会的重大变革和文化运动,力图深度解析当代英国电影中男性形象的形成和变化背后的社会原因和文化原因。

本书兼具学术性和趣味性,适合电影研究者和爱好者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

孤独的困兽:当代英国电影中男性形象的建构:
1959—2014 / 鞠薇著. — 上海:同济大学出版社,
2017.5

ISBN 978-7-5608-6894-3

I. ①孤… II. ①鞠… III. ①电影评论—英国—
1959—2014 IV. ①J905.561

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 082476 号

孤独的困兽

——当代英国电影中男性形象的建构(1959—2014)

鞠 薇 著

责任编辑 丁会欣 责任校对 谢卫奋 封面设计 陈益平

出版发行	同济大学出版社	www.tongjipress.com.cn
	(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)	
经 销	全国各地新华书店	
印 刷	常熟市华顺印刷有限公司	
开 本	787 mm×1092 mm 1/16	
印 张	16.25	
字 数	325 000	
版 次	2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷	
书 号	ISBN 978-7-5608-6894-3	

定 价 48.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

有些地方我会铭记

There are places I'll remember

尽管我的生活已完全改变

All my life though some have changed

有些永远不会更好

Some forever not for better

有些消逝了,有些留存

Some have gone and some remain

所有这些都有属于它们的瞬间

All these places have their moments

——《在我的生命中》(*In My Life*)

披头士乐队 The Beatles

前言

一、当代英国电影概况

英国电影已有 120 多年的历史,其问世的时间实际上只比法国电影晚了 4 个月。1896 年 3 月 26 日,英国人 W. 保罗在伦敦奥林匹亚大厅放映了自己摄制的影片《多佛港的海浪》,掀开了英国电影的序幕。尽管如此,英国电影却一直未受到学者和影评家的重视。这一方面是因为英国电影长期受好莱坞电影的影响:自第一次世界大战开始,好莱坞就利用语言优势向英国市场大举倾销,致使英国国内电影产量大幅下降;20 世纪 70 年代起,好莱坞大量注资英国电影;到了 20 世纪 90 年代,英美合资的影片数不胜数,英国几乎成了好莱坞的欧洲电影生产基地。另一方面,虽然 20 世纪 30 年代的英国纪录片运动为世界电影作出了巨大贡献,但这样的繁荣景象在 20 世纪 50 年代遭遇二战战后人文思潮转变后戛然而止。

当然,也有学者提出了不同的意见。美国学者弗吉尼亚·赖特认为,20 世纪 60 年代开始,英国电影利用语言优势在美国艺术电影市场中占据了主导地位。这主要是因为美国发行商越来越不愿意发行有字幕的电影,而倾向于以英语为主要语言的英国艺术电影。同时,英国电影还可以增加美国观众对他国文化和挑战性主题的兴趣^①。

从当代英国电影的发展概况来看,20 世纪 60 年代到 70 年代,英国电影摆脱了早期英国电影中较为单一的主题和表现对象,开始将目光投向工人阶级和特定的文化群体、民族族群。80 年代,《火的战车》(*Chariots of Fire*, 1981)获得了奥斯卡最佳影片奖,伴随着英国人慷慨激昂的一声高呼“英国时代到来了!”(*The British are coming!*),英国电影迎来了一次复兴。这次复兴有着几方面的重要因素:首先

^① 弗吉尼亚·赖特·卫克斯曼. 电影的历史[M]. 原学梅,等,译. 北京:人民邮电出版社, 2012:367.

得益于英国广播公司4频道(BBC 4)的资助,《绘图师的合约》(*The Draughtsman's Contract*, 1982)、《美丽的洗衣店》(*My Beautiful Laundrette*, 1985)等一系列电视电影引起了国内外的广泛关注;其次,半官方半民间的电影研究机构——英国电影协会(British Film Institute, BFI)也为许多英国影片提供了重要的资金资助;20世纪80年代后期,当英国电影业再次陷入资金匮乏的困境时,国家彩票(National Lottery)基金也送上了及时雨以支持英国电影的制作与发展。90年代,外来资金成了英国电影发展的巨大动力。一些由美国以及跨国公司资助的英国电影获得了巨大的成功,如《四个婚礼和一个葬礼》(*Four Weddings and a Funeral*, 1994)等。进入21世纪,英国电影经历了短暂的低迷期后,再次出现了转折,影片的数量和质量都得到了肯定。当然,正如一位英国电影制片人所说的:“英国电影业与好莱坞的比较,就好像将赫布里底群岛^①人织围巾与太空计划相比。”^②英国电影业的规模仍无法与好莱坞相提并论。

除了英国电影中历史悠久的现实主义传统之外,当代英国电影还发展出了一些新的特色。早在20世纪40年代末至50年代末,伦敦伊林电影公司(Ealing Studios)制作的一系列喜剧就奠定了英国喜剧的基础,《呼声》(*Hue and Cry*, 1947)、《巴纳寇·比尔》(*Barnacle Bill*, 1957)等“伊林喜剧”(Ealing Comedies)都成为英国早期喜剧电影中的经典之作。80年代开始,英国喜剧电影融入了新的元素,不仅增加了悲喜剧元素,还加入了对社会现实的抨击与讽刺。90年代以来,《诺丁山》(*Notting Hill*, 1999)、《BJ单身日记》(*Bridget Jones's Diary*, 2001)等浪漫轻喜剧迅速在国内外占领了女性市场。

1938年,英国导演阿尔弗雷德·希区柯克举家迁往美国,拍摄了他的第一部美国电影《蝴蝶梦》(*Rebecca*, 1940),并在好莱坞创造了其事业的巅峰。类似的英国导演前往好莱坞发展的案例并不少见,有一些英国导演已经融入了好莱坞的体制,用弗吉尼亚的话说,已经很难让人将他们与美国同事区分开来^③,比如拍摄了《贝隆夫人》(*Evita*, 1996)等影片的艾伦·帕克和拍摄了《末路狂花》(*Thelma and Louise*, 1991)及《美国黑帮》(*American Gangster*, 2007)等影片的雷德利·斯科特

① Hebrides, 分布在苏格兰沿海的40多个岛屿,其中大多为无人居住的荒岛。

② 弗吉尼亚·赖特·卫克斯曼. 电影的历史[M]. 原学梅,等,译. 北京:人民邮电出版社,2012:368.

③ 弗吉尼亚·赖特·卫克斯曼. 电影的历史[M]. 原学梅,等,译. 北京:人民邮电出版社,2012:375.

等英国导演。另一方面,还有一些美国导演长期在英国生活、工作,创作了一批具有英国特色的,表现英国社会现实或特定时代背景的英国影片,如 20 世纪 60 年代非常活跃的导演理查德·莱斯特,他的作品《一夜狂欢》(*A Hard Day's Night*, 1964)、《诀窍》(*The Knack*, 1965)等,生动反映了摇摆伦敦时期的英国社会风貌。斯坦利·库布里克 1961 年移居英国,在他所拍摄的英国影片中,最为人所知的莫过于改编自英国作家安东尼·伯吉斯同名小说的影片《发条橙》(*A Clockwork Orange*, 1971)。

英国导演出走好莱坞,或反之,美国或其他国家的导演来到英国拍摄影片,便引出了一个并不容易得到解答的问题:什么才是英国电影?正如一些学者会质疑《放大》(*Blow Up*, 1966)不是英国影片,因其导演是大名鼎鼎的意大利导演米开朗基罗·安东尼奥尼。对英国电影的界定,在近年来,尤其是新世纪以来,成为争论的焦点。影片《莎翁情史》(*Shakespeare in Love*, 1998)是这类争论中最具代表性的案例,影片主要投资方是美国的米拉麦克斯影业公司,尽管影片的主题显然是非常具有英国性的,大多数演员和剧组工作人员,包括导演约翰·麦登在内,都是英国人,但女主角扮演者格温妮斯·帕特洛和男配角扮演者本·阿弗莱克模仿的英国口音却不能掩饰他们作为美国人的身份^①。影片在评论和商业上的成功激起了一场辩论:这究竟是不是一部英国电影?同样,20 世纪 90 年代大获好评的《四个婚礼和一个葬礼》以及《光猪六壮士》尽管都表现了英国的社会与文化,但由于它们的主要资金来源是美国,同时,好莱坞大发行商的介入确保了它们在美国的票房大丰收^②,它们的“英国性”也遭到了质疑。20 世纪 90 年代以来,像这样的影片越来越多,究竟如何界定“英国电影”,就连英国电影界也很难交出一套具体的标准。难怪进入新千年后,英国财政部和英国电影界在关于给英国电影制作方减免税收的问题上迟迟无法达成一致^③,其中一个瓶颈便是对“英国电影”的界定。

本书探讨的对象是当代英国电影中的男性形象,因此,对“英国电影”的界定是一个无法绕开的问题。然而,电影“国籍”的界定一直不是一个简单的问题,尤其是在全球化趋势越来越明显的今天。早在 1927 年,英国就有电影法案规定,要被配

① Fitzgerald, John. *Studying British Cinema: 1999—2009*[M]. Leighton Buzzard: Auteur, 2010:6.

② 同上。

③ 同上。

额制认可的英国电影,必须是由英国人创作的剧本,电影场景设置在英国,至少70%的劳务费支付给英国人^①。20世纪60年代和20世纪80年代颁布的电影法案则对这些规定有所放宽。在1985年制定了“电影法文化测验”,有以下四方面的要求可以为“英国电影”的界定提供参考:文化内容——是否以英国为背景,主要角色是否是英国公民等;文化促进——电影是否代表或反映了英国多样性的文化、英国传统以及英国创意等;使用英国文化集聚中心——是否在英国进行后期制作或音乐制作等;使用英国文化从业者——是否使用英国的主创人员或主要演员等^②。

本书在讨论“英国电影”这个问题时,则更倾向于考虑其所表现的社会、文化特点,而不是主要考虑资金、发行渠道,或主创的国籍。以电影《理智与情感》(*Sense and Sensibility*, 1995)为例,虽然导演李安是中国人,影片的主要投资来自英国和美国,但由于影片改编自英国著名作家简·奥斯汀1811年出版的同名小说,在内容上表现了19世纪的英国社会现实,而主要演员和主创人员也都来自英国,因此,从影片的内容、文化特点等方面考虑,这是一部英国电影。

二、问题的提出

当代英国电影中的男性形象丰富多元,既表现了独特的英国文化特色和民族个性,又表现了不同历史阶段、不同文化群体、不同社会阶层特有的文化特征。因此,对这些男性形象的形成及其变迁的梳理、考察和研究不仅是必要的,也是迫切的。这不仅是因为目前国内专注于这方面研究的学者仍寥寥无几,更主要是因为英国电影对世界电影的影响与我们已取得的相关研究成果之间很不成比例。在这样的事实下,本书提出了以下的问题:当代英国电影中的男性形象是如何建构的?这些男性形象的文化根源、社会根源何在?这些形象的形成和变迁与当代英国所经历的政治、经济、文化变革之间的关系又是怎样的?

首先,本书旨在系统地梳理当代英国电影中男性形象的变迁,尝试建立起当代英国电影中的男性形象谱系。男性形象的建构,不仅涉及电影中的人物形象塑造,

^① Landy, Marcia. *British Genres: Cinema and Society, 1930—1960* [M]. Princeton: Princeton University Press, 2014:24.

^② 娄孝钦. 新世纪以来英国电影产业的发展与政府扶持[J]. 北京电影学院学报, 2011(03):95.

同时也反映了政治、经济、历史、社会、文化、审美等多个研究领域。不同时期的男性形象,会受到当时的政治制度、权力关系、经济结构、文化氛围、社会思潮等因素的影响。当代英国在半个多世纪的历程中,在政治、经济、社会、文化方面经历了多次重大的变迁,现实社会中的男性身份更趋多元和不确定。同时,这些变化反映在英国电影中,也形成了男性形象的变迁。梳理这些男性形象的特点及其变迁,是本书的一个重要任务。

其次,本书力图深度解析当代英国电影中男性形象的形成和变化背后的社会原因和文化原因,同时也旨在丰富我国对当代英国电影和英国文化的研究。通过对 1959 年以来的一些具有代表性的英国电影文本进行深度的解读,探讨 1959 年以来英国电影中的男性形象是如何被建构的。尤其是这些形象是如何随着不同时期的政治体制、经济环境、意识形态、文化氛围、社会思潮和大众文化而发生变化。试图将不同阶段的有代表性的男性形象进行对照,从而获得对当代英国的文化、社会、历史的深刻认识。

最后,通过对当代英国电影中的男性形象进行研究,从另一个侧面反映了半个多世纪以来英国经历的政治、经济、社会、文化上的变化。电影是时代的晴雨表,而电影中的人物形象也传递着与社会思潮、意识形态、文化氛围密切相关的信息。英国大银幕上的男性形象是如何被塑造的? 他们与现实、时代之间的关系是怎样的? 这些都是本书关注的焦点。因此,本书以具有代表性的男性形象作为分析主线,并将这些形象的文化根源、社会根源与 20 世纪 50 年代末以来英国不同时期的政治、经济、文化相互参照,对当代英国的文化和社会进行深入而全面的考察。

三、英国、不列颠与英格兰的概念

英国的全称是大不列颠及北爱尔兰联合王国(The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland,简称 UK),主要由位于欧洲大陆西部的大不列颠岛上的英格兰、苏格兰、威尔士、北爱尔兰和周围众多小岛组成。“不列颠”虽也可指代不列颠岛,但一般是作为对“大不列颠及北爱尔兰联合王国”的简称。

英格兰、苏格兰、威尔士和北爱尔兰是联合王国的四个构成国,传统上意义上,它们都是有独立政治地位的国家(nation),但国际通行标准上,它们仍是隶属于联

合王国的一级行政区。在这四个构成国中,英格兰(England)的面积最大、人口最多,经济最发达。而且,作为英国政治、经济、文化中心的首都伦敦也在英格兰,所以有时,人们会以“英格兰”来指代整个英国,尽管这种说法并不准确。在本书对英国电影的讨论中,所谈及的“英国”都是指“大不列颠及北爱尔兰联合王国”。

四、男性与男性形象

(一) 男性

近年来,男性的故事正成为西方社会的关注焦点。畅销小说、电视讨论、流行电影等,都在讨论作为男性遭遇的困难。事实上,当前西方大部分对男性问题的讨论都是建立在男性与女性的性别对立(gender polarity)这一固定观念之上的^①。毫无疑问,“男人”的概念是建立在以性器官为基础的二元对立的生物决定论基础上,是作为“女人”的对立面而存在的,其讨论的基础是生理性别(sex)。但除了生物学,心理学和社会学也加入了对“性别”问题的讨论。心理学认为男性的定义与心理定势的行为和态度表现密切相关。而社会学则带入了“社会性别”和“性别角色”的概念,两性在社会中面临不同的规范和期待,他们的行为也受制于这种规范和期待^②。

本书试图研究的男性形象是在文化研究和社会研究范畴中的男性社会性别研究,而不是单纯的生物学范畴内的男性生物性别研究。因此,在本书的研究范围内,男性是指基于对男女性别差异的社会学理解,也就是史蒂芬·布洛克所认为的,社会在政治、经济、文化等方面赋予男性的意义^③。在文化研究和社会研究领域,“男性”一词也有着极为复杂的含义。复旦-密歇根大学社会性别研究所的王政与张颖在《男性研究》一书的前言部分中指出了男性研究中的三个重要术语:男

① Haywood, Chris. Mac an Ghaill, Mairtin. Men and Masculinities [M]. Buckingham: Open University Press, 2003:7.

② 同上。

③ Brook, Stephen. Class and Gender [C]// (eds.) Carnevali, Francesca, Strange, Julie-Marie. Twentieth-Century Britain: Economic, Cultural and Social Change. Oxon: Routledge, 2007:44.

人身份(manhood)、男人气质(manliness)和男性特质(masculinity)^①。在这三个术语中,首先可以看到“男人”和“男性”的区别使用。后者不仅包含了生物性别特征,还表达了不同的社会性别、阶级,甚至种族关系^②。而关于“男性特质”(masculinity),社会学家雷温·康奈尔认为,这一概念有其内在的关系性,并且只能对应“女性特质”(femininity)而存在。康奈尔认为,如果一个文化不把女人和男人作为两极对立的性质特征的携带者,那么这个文化也就不会包含所谓的“男性特质”的概念^③。遗憾的是,由于缺乏对西方社会性别研究全面而深入的了解,康奈尔的著作的中译本并未能精确地翻译 masculinity 一词,而是直接选用现代汉语中的“男性气质”一词来对应^④。本书会引用该译著的部分内容,如涉及 masculinity 一词,会在引用时将其纠正为“男性特质”。

弗洛伊德的精神分析学对男性的研究作了重要的努力,成为男性研究的现代思想的开端。弗洛伊德反对男性特质是浑然天成的,而是在一个长期痛苦的冲突过程中形成的^⑤。而西蒙娜·德·波伏娃则认为性别是在与社会和环境不断参与中形成的^⑥。20世纪30年代开始出现的“性角色”概念将性别在社会结构中的位置和文化规范连接起来,认为做一个男人或一个女人就意味着扮演人们对这一性别的一整套的期望^⑦。这也就意味着,对男性性角色的观察必须考虑社会变迁,因为角色规范是社会事实,伴随着社会进程而改变。因此,如果社会化的承担者(如家庭、学校、媒体等)传达出新的期望,性角色规范就会发生相应的变化^⑧。

史蒂芬·布洛克指出,在20世纪的英国,性别与阶级一样,都有着重要的社会、经济影响。比如,直到1928年,作为一个男性就意味着比女性拥有更多的政治权利。甚至直到今日,在一些岗位上,男性的薪酬仍高于女性。这些政治权利和收

① 王政,张颖. 男性研究[C]. 上海:上海三联书店,2012:21.

② 王政,张颖. 男性研究[C]. 上海:上海三联书店,2012:12.

③ Connell, Raewyn. Masculinities [M]. Berkeley: University of California Press, 1995:68.

④ 王政,张颖. 男性研究[C]. 上海:上海三联书店,2012:13.

⑤ 雷温·康奈尔. 男性气质[M]. 柳莉. 张文霞,等,译. 北京:社会科学文献出版社,2003:10.

⑥ 雷温·康奈尔. 男性气质[M]. 柳莉. 张文霞,等,译. 北京:社会科学文献出版社,2003:24.

⑦ 雷温·康奈尔. 男性气质[M]. 柳莉. 张文霞,等,译. 北京:社会科学文献出版社,2003:29.

⑧ 雷温·康奈尔. 男性气质[M]. 柳莉. 张文霞,等,译. 北京:社会科学文献出版社,2003:30.

人上的不平等是英国社会赋予性别差异的众多意义之一^①。史蒂芬·布洛克还进一步指出,在英国,探讨阶级问题就不可避免地要探讨性别问题,反之亦然^②。爱德华·汤普森对英国工人阶级曾作出过一个非常性别化的定义:“阶级体验很大程度上是由男性生来就参与其中的生产关系所决定的。”^③在汤普森的观点中,阶级的核心是男性体验,这是一个将女性排除在外的领域。以工人阶级为例,19世纪中后期和20世纪的大部分时间,工人阶级的主要经济目标是成为“养家糊口的人”(breadwinner),赚到收入来养活妻儿^④。因此,这一目标中的性别特点十分明显:男性应当在外工作,女性应当在内持家。这个例子体现了英国社会长久以来对男性社会性别身份的理解和期待。

(二) 男性形象

早期的英国电影中,在男权意识形态语境下,男性作为绝对的主体性存在。20世纪50年代以来,伴随着社会、政治、经济、文化等重构性变化,英国电影中的男性主体亦经历了从逐渐消沉到重新浮出水面的过程。男性形象是英国电影半个多世纪以来反复言说和强调的主体。

近年来,因为“足球流氓”“缺席的父亲”“顽劣的男孩”“埃塞克斯男人”“新男人”等受媒体青睐的男性形象符号,有关男性形象的问题再次进入人们的视野。电影作为现实的镜像,既客观折射了男性在现实中遭遇的困境与挫折,同时,电影作为一种艺术形式,也塑造了一些艺术化的男性形象。

每个国家、民族的电影都有其独特的男性肖像。安娜·克雷顿提出,英国电影,尤其在二战时期影片和社会现实主义影片中,主导的男性形象以战士和普通人两种形象为主。以詹姆士·邦德和阿尔菲为代表的“高度男性化”(hyper

① Brook, Stephen. Class and Gender [C]// (eds.) Carnevali, Francesca. Strange, Julie-Marie. Twentieth-Century Britain: Economic, Cultural and Social Change. Oxon: Routledge, 2007:44.

② 同上。

③ Thompson, Edward Palmer. The Making of the English Working Class [M]. London: Victor Gollancz, 1963:8.

④ 同①。

masculinity)形象则代表了受众心目中的男性理想化形象^①。梳理 1959 年以来的英国电影中的男性形象,可以发现不同时期,都有一些较为典型的、具有较大影响力的男性形象:20 世纪 60 年代,“新浪潮”电影中“愤怒青年”和“享乐青年”;“摇摆伦敦”时期的“花花公子”形象;反主流文化运动时期的“叛逆青年”形象;撒切尔时期的失业男性形象;“酷不列颠”时期的“老男孩”形象和“酷小伙”形象;等等。这些形象既是对不同时期英国社会核心问题与社会现状的回应,也是不同时期英国电影发展与转型的重要标志。

对电影中的男性形象的研究很大程度上是受到文学研究的影响。文学作品通过塑造典型性的人物形象来反映生活、表达主题。因此,对文学作品研究中,“人物-主题”成为一个重要的研究模式。但事实上,对电影中的男性形象的研究不仅仅涉及对电影主题的研究,而要包括对社会研究、文化研究等多方面的研究,将电影纳入一个更为宽广的视野进行研究。同样,本书所要讨论的男性形象,是无法脱离社会研究和文化研究这两个重要领域的。因此,首先应该将电影中的男性形象还原到社会学中的性别研究,厘清“男性”的概念,才可以继续对男性形象进行讨论。

本书的讨论对象是当代英国电影中的男性形象,这不仅是对男性形象的表象进行观察,分析其外貌风格、言行举止,更是对其“男性特质”的研究。这包含了具体的历史和文化情境下男性的社会性别形构和社会性别身份认同,也包含了对英国社会在不同时期对男性性角色的不同期望的研究。

必须强调的是,这些男性形象的建构的确有其社会根源和文化根源可循。但并不意味着这些影片的创作是以客观精准地反映和记录社会现实为唯一目的的,即使那些强调社会环境的影片,也会像好莱坞电影一样强调个体,将问题与叙事结合起来。因此,许多当代英国电影中男性形象建构,是在现实主义和叙事娱乐的语境下进行的,这样既可以引起观众共鸣,又可以防止影片被作为纪录片纳入社会学范畴。因而,本书所研究的是男性形象在电影作为特定的娱乐形式中的建构与呈现。电影可以表现人们的渴望,或将社会焦虑转化成娱乐。历史与社会现状为电影提供了重要的问题来源,但并不意味着电影叙事是对社会现实的直接记录。尽

^① Anna, Claydon. The Representation of Masculinity in British Cinema of the 1960s: Lawrence of Arabia, The Loneliness of the Lone Distance Runner, and The Hill[M]. New York: The Edwin Mellen Press, 2005:41.

管上文引述了社会研究和文化研究领域对“男性”和“男性特质”的定义及相关研究成果,并且,本书在探讨英国电影中男性形象的同时会涉及英国历史和社会问题,但这并不意味着作者认为这些电影对英国社会做出了社会学范畴的点评。

五、阶级问题

本书部分章节的探讨会涉及阶级问题。因此,在这里厘清阶级的基本概念是很有必要的。但是,必须说明的是,本书的研究主体是英国电影及其中的男性形象,而不是一个社会学范畴的研究,因此,对英国的阶级问题不会进行深入的讨论。

如上文所述,阶级和性别是 20 世纪英国最为重要的社会认同类别。英国作家乔治·奥威尔在 1940 年甚至指出,“英国是太阳底下阶级分化最厉害的国家”^①。马克思主义对阶级的定义与经济 and 劳动密切相关。近些年英国社会学家对阶级的思考仍围绕着经济与工作,但因素更为复杂,既包括职业差异(如体力劳动与非体力劳动、技术工与非技术工),又包括了家庭背景、教育经历、教养、政治背景、文化背景等^②。

20 世纪英国在阶级问题上的另一个重要议题是社会流动性(social mobility)。也就是说,人们是否能够在同一阶级的内部、在不同阶级之间实现上升。尤其明显的是工作与教育的改革对社会流动性的影响。尽管 20 世纪的英国仍保持着阶级结构上的三角形形态:小部分贵族位于规模略大一些的中产阶级之上,最底层是规模最大的工人阶级。但在 20 世纪,这三个部分都有所变化:贵族缩减、中产阶级扩大、工人阶级减少。1900 年至 1940 年代,英国有四分之三的人口是工人阶级,是一个名副其实的工人阶级国家。但到了 1990 年代,这个比例是 38.4%^③。而中产阶级的情况恰好相反,1920 年代,只有 4% 的人口从事职业工作(如科研工作或管

① Brook, Stephen. Class and Gender [C]// (eds.) Carnevali, Francesca, Strange, Julie-Marie. Twentieth-Century Britain: Economic, Cultural and Social Change. Oxon: Routledge, 2007:42.

② 同上。

③ Brook, Stephen. Class and Gender [C]// (eds.) Carnevali, Francesca, Strange, Julie-Marie. Twentieth-Century Britain: Economic, Cultural and Social Change. Oxon: Routledge, 2007:44.

理工作),但到了1980年代这个比例达到了13.6%^①。

本书所涉及的一些影片亦反映了英国的阶级问题,表现了阶级问题在英国的政治、经济影响,以及权力、福利分配不均等问题。而阶级结构的变化和各阶层在不同时期所面临的政治、权力、经济等问题也在部分影片及其中的男性形象中得到了生动地呈现。

六、分期问题

本书的目标是以时间为参考,以英国社会从20世纪50年代末至今经历过的重要社会、文化运动为主要线索,对1959年至2014年的英国电影进行全面而深入的考察,研究中重点剖析英国电影中男性形象的变迁及其成因。以具体的历史轨迹为线索,对二战结束以来英国的政治、经济、文化等方面进行全面而深入的考察,探寻其对电影中男性形象的塑造所造成的影响。同时,对英国电影工业、政策及艺术发展进行考察,描绘出工业和文化领域内英国电影发展的历史轨迹。由此梳理出英国电影中男性形象形成和变化的另一重要影响因素。此外,在全球化的语境下,深入剖析英国电影如何在好莱坞电影的强势挤压和全球化的包围下,确立了鲜明的英国文化特质和艺术风格,树立了英国品牌,塑造了具有典型性的英国人物形象,并且赢得了全世界观众的喜爱。

本书讨论的范围是当代英国电影,因此,有必要首先对“当代”这一概念进行一个明确的界定。一般认为,“当代”是人类发展历史时间段的定性界定。从全球来看,“当代”指以第三次世界科技革命为标志的时期至今的这个阶段。具体的界定时间应该是20世纪四五十年代以后的时期。之所以以第三次科技革命为起点,是因为其代表着以原子能、电子计算机和空间技术的广泛应用,是一场涉及信息技术、新能源技术、新材料技术、生物技术、空间技术和海洋技术等诸多领域的信息控制技术革命。第三次科技革命不仅推动了人类社会的政治、经济、文化等领域的巨大变革,也影响着人们的思维方式和生活方式^②。

^① Brook, Stephen. *Class and Gender [C]*// (eds.) Carnevali, Francesca. *Strange, Julie-Marie. Twentieth-Century Britain: Economic, Cultural and Social Change*. Oxon: Routledge, 2007:45.

^② 百度百科 <http://baike.baidu.com/view/275554.html>.