



最新学校与教育系列丛书

ZUI XIN XUE XIAO YU JIAO YU XI LIE CONG SHU

总主编：柳敬拓 张晓峰 吴志樵

语文教学的 趣味词语 设计

潘玉峰 编著
代旭



全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社



语文趣味教学设计与创新

语文教学的趣味词语设计

潘玉峰 代 旭/编著

安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文教学的趣味词语设计/潘玉峰,代旭编著.—合肥:
安徽人民出版社,2012.4
(语文趣味教学设计与创新)
ISBN 978-7-212-04990-4

I.①语… II.①潘…②代… III.①语文课-教学设计-中
小学 IV.①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 060615 号

语文教学的趣味词语设计

潘玉峰 代 旭 编著

出 版 人:胡正义

责任编辑:任 济 王大丽

封面设计:钟灵工作室

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场八楼

邮 编:230071

营销部电话:0551-3533258 0551-3533292(传真)

印 制:三河市杨庄镇明华印装厂

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开 本:700×1000 1/16 印张:14 字数:230 千字

版 次:2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-212-04990-4 定价:27.80 元

版权所有,侵权必究

前 言

语文教学正从应试教育向素质教育转化，在此情况下，怎样从语文教学自身特点中寻找突破点，激发学生的学习兴趣，创新教学，提高教学质量，已成为语文教师探索的问题。根据广大青年学生好奇、求知欲强、思维活跃、学习从兴趣出发的特点，充分利用语文本身独具的内容丰富、趣味性强等特点，努力挖掘各种趣味因素，创设情境，以各种教学形式诱发、激励学生的学习兴趣与求知欲望，使他们由被动的“要我学”转变为主动的“我要学”，从而搞活教学，并取得良好的教学效果。

语文素质的培养，直接关系到学习质量的好坏。叶圣陶认为，“从小学老师到大学教授，他们的任务就是帮助学生打好语文基础，帮助学生通过学习语文知识提高理解其他学科的能力”。由这句话我们可以看到学习语文的重要性。客观地说，语文作为基础性工具学科，想要学好并不容易。它体系博大，内容浩繁，融思想、知识与艺术为一体，需逐步培训良好的感知与接受能力。但在学生阶段，需要学习的是扎实的文字、语言功底，良好的阅读习惯和顺畅的口头与书面表达能力，而达此目的，有一个循序渐进，潜移默化的过程。

为此，我们特地编写了这套“语文趣味教学设计与创新”

丛书，包括《语文教学的趣味古文设计》、《语文教学的趣味故事设计》、《语文教学的趣味成语设计》、《语文教学的趣味词语设计》、《语文教学的趣味段落设计》、《语文教学的趣味谚语设计》、《语文教学的趣味歇后语设计》、《语文教学的趣味之谜设计》、《语文教学的趣味名著设计》、《语文教学的趣味作文设计》共十册，丛书一方面分别对相关语文基础知识的趣味教学设计与创新进行了全面指导，另一方面进行了举例示范，目的是使广大师生在理论指导下进行教学和运用，逐步提高语文知识素养。因此具有很强的系统性、实用性、实践性和指导性，不仅是广大师生教学指导的最佳读物，也是各级图书馆珍藏的最佳版本。

目 录

第一章 词语教学的指导	(1)
1. 语文词语解释对错的原理分析	(2)
2. 语文教学中的词语教学方法	(14)
3. 语文教学中词语读音的教学方法	(20)
4. 小学语文的词语教学技巧	(26)
5. 增加小学语文词语教学的趣味性	(34)
6. 小学语文教学中词语内化的作用	(38)
7. 关键词语在初中语文教学中的作用	(40)
8. 高中语文教学中词语语境的重要性	(50)
9. 语文词语教学的思考	(57)
10. 聋校语文教学中的词语教学方法	(68)
第二章 常用词语的教学	(71)
1. 安乐窝	(72)
2. 跋扈	(73)
3. 跋涉	(74)
4. 白眼	(75)
5. 败北	(76)

6. 抱佛脚	(78)
7. 暴露	(79)
8. 背诵	(81)
9. 笔耕	(82)
10. 壁上观	(84)
11. 闭门羹	(85)
12. 伯乐	(86)
13. 草莽	(88)
14. 侧目	(89)
15. 掣肘	(91)
16. 乘兴	(92)
17. 出山	(93)
18. 垂涎	(94)
19. 打油诗	(95)
20. 打死虎	(97)
21. 大手笔	(99)
22. 丹青	(100)
23. 刀笔	(102)
24. 倒戈	(103)
25. 斗胆	(105)
26. 镀金	(106)
27. 杜撰	(108)
28. 端倪	(109)
29. 对簿	(110)
30. 东道主	(112)
31. 扼腕	(113)

32. 恶作剧	(114)
33. 反间计	(116)
34. 发迹	(118)
35. 翻然	(119)
36. 方寸	(120)
37. 粉墨	(122)
38. 粉饰	(124)
39. 风采	(126)
40. 奉承	(127)
41. 伏法	(128)
42. 俯首	(129)
43. 斧正	(131)
44. 负荷	(132)
45. 复辟	(133)
46. 腹诽	(134)
47. 腹稿	(136)
48. 改观	(138)
49. 沟壑	(139)
50. 鼓噪	(140)
51. 诡辩	(141)
52. 国是	(143)
53. 红娘	(144)
54. 鸿沟	(146)
55. 鸿门宴	(147)
56. 护短	(148)
57. 画饼	(149)

58. 黄泉	(151)
59. 惶恐	(153)
60. 惠顾	(154)
61. 鸡肋	(155)
62. 羁绊	(157)
63. 借光	(158)
64. 巾幗	(159)
65. 锦标	(160)
66. 苦肉计	(161)
67. 匮乏	(163)
68. 愧色	(165)
69. 空城计	(166)
70. 困窘	(168)
71. 冷板凳	(170)
72. 狼狈	(170)
73. 狼藉	(171)
74. 梨园	(173)
75. 恋栈	(174)
76. 流连	(176)
77. 流言	(178)
78. 笼络	(179)
79. 名望	(180)
80. 墨守	(181)
81. 莫须有	(183)
82. 美人计	(185)
83. 娘子军	(187)

84. 凝神	(188)
85. 捧腹	(189)
86. 纰漏	(190)
87. 匹夫	(191)
88. 平反	(193)
89. 破天荒	(194)
90. 气节	(195)
91. 千字文	(197)
92. 器重	(198)
93. 取代	(200)
94. 染指	(201)
95. 入门	(202)
96. 孺子牛	(203)
97. 润笔	(204)
98. 食言	(205)
99. 失色	(206)
100. 斯文	(207)
101. 泰山	(209)
102. 桃李	(210)
103. 天堑	(211)
104. 推敲	(212)
105. 推委	(213)

第一章

词语教学的指导

1. 语文词语解释对错的原理分析

长期以来，中小学语文教学普遍存在唯教材是依，唯教师是依，不会识断、不会变通的解词释义现象，小学甚至存在只有一字不错地照抄教材注释才算正确的僵死教法，乃至相当一部分教师也就知道依据教材和字典判断词语解释的正误。教材、字典、教师的解释如果正确，当然应当依从，如果错误，不能以讹传讹，这是语文教学科学性的基本要求。

语文教学要想正确判断解释词语的对错，就必须寻找和建构判断词义解释正误的基本原理。这个基本原理就是词义原理和语境原理，即一个词的解释必须是词本身固有的本义或可以由本义引申的意义，或者是语言运用中通常假借的意义；词语解释必须使上下文语境能够贯通。判断词语解释正确与否，这两个原理缺一不可。

引发二十世纪末那场全国性的语文教育大批判的，有三篇文章，其中之一是邹静之先生的《女儿的作业》。文章揭批了一个残酷的现实：

“有一次，经我检查过的语文卷子错了很多，不仅是家人，我也开始对我的语文程度怀疑起来。有两条错误是这样的：题目要求，根据句子意思写成语，有一条是‘思想一致，共同努力’，女儿填‘齐心协力’，老师判错；还有一条‘刻画描摹得非常逼真’，女儿填‘栩栩如生’，老师也判错。我仔细看了，不知错在哪里。女儿说第一条应是‘同心协力’，第二条应是‘惟妙惟肖’。这真让人吃惊，我不知道‘齐’与‘同’在这儿有什么区别。按《新华字典》‘齐’第三个

义项就是同时、同样、一起的意思，并举例用了‘同心’一词。该用‘同心协力’时，用‘齐心协力’谁能说这是错了。女儿说：标准答案是‘同心协力’，其他答案当然就错。真可怕，语文什么时候变得比数学还要精确了。

“中国语言之丰富，词汇之多，所谓同义词，近义词，相应的不止一条，怎么会就有一个答案呢。那第二条，我觉得题目的意思，栩栩如生甚至比惟妙惟肖更为准确，‘妙’和‘肖’与‘如生’比，哪一个更与‘逼真’这个词接近呢。关键还不止害一个人，而是害了一代人。实际也这样，我反复怎么说这两条都没有错，女儿也不信，她视老师为绝对权威，老师以标准答案为圣旨。女儿把原来活跃、灵动的心收起来了。从她心里把那两个词赶出去了，她将别人给她的标准，来谨慎地使用词汇，她以后可能会像收音机一样地说话。那天，她按老师的要求把那错改了十遍。我那一刻心里只有一个词，即惨酷。”

这个残酷的现实是，教师，只有教师，掌握着词语解释对错的生杀大权，教师说对就对，说错就错，和预先确定的标准答案差一个字都不行，其本质就是词语解释对错判断没有一个超越人际关系、贯通字典和教材的、普遍遵循的标准，也就是判断词语解释对错的基本原理。

“齐心协力”，不能解释为“思想一致，共同努力”，只有“同心协力”才对，“栩栩如生”不能解释为“刻画描摹得非常逼真”，只有“惟妙惟肖”才对，因为教学中师生最初接触的教材中的解释就是，“同心协力，思想一致，共同努力”，“惟妙惟肖，刻画描摹得非常逼真”，所以在学习后再解释这些词语时，就不能改动，更不能变通。

教学中是这样，教材编写也存在同样的问题。看下面两个注释：

案例一：因笑谓迈曰：“汝识之乎？噌者，周景王之无射也，坎镗者，魏庄子之歌钟也。古之人不余欺也！”（苏轼《石钟山记》）

人民教育出版社版课本对“识”的注释是：[汝识（zhì）之乎] 你知道那些（典故）吗？识，知道。

案例二：沛公已出，项王使都尉陈平召沛公。沛公曰：“今者出，未辞也，为之奈何？”樊哙曰：“大行不顾细谨，大礼不辞小让。如今人方为刀俎，我为鱼肉，何辞为？”于是遂去。（《鸿门宴》）

人民教育出版社版课本对“让”一句的注释是：意思是，做大事不必注意细枝末节，行大礼不必讲究小的谦让。

这两个解释的错误是明显的，我们只要用逻辑常识去反证一下，就能发现错误。

查王力、岑麒祥等先生编写的《古代汉语常用字字典》，“识”有两个读音，shí，动词意义为“知道，懂得”，名词意义为“见识，知识”；zhì，动词意义为“记住”，名词意义为“标记，标志”。前一个词义系列为“识”的本义系列，后一个词义系列为“识”的假借义系列。

课本的注释不伦不类，读音取后一个系列，而词义取前一个系列，错误显而易见。须知，当“识”读 zhì 时，从词义原理角度是引申不出“知道”这个意义的。因此，根据字典（词典）和上下文语境，“识”的解释只能是“shí，知道”，或者“zhì，记住”。显然，课本“zhì，知道”的注释是错误的。

查王力、岑麒祥等先生编写的《古代汉语常用字字典》，“辞”的义项有：口供；言词，词句；告诉，讲话；推辞，不接受；告别；文体的一种。适合教材注释的只有“推辞，不接受”这个义项。我们把“推辞，不接受”代进句子里，全句的意思只能翻译成“行大礼不能推辞小小的谦让”，用肯定句形式说，即“行大礼要接受小小的谦让”，教材的注释怎么就变成“行大礼不必讲究小的谦让”了呢？

“行大礼要接受小小的谦让”，意思是要去谦让一番，去行告别礼，告诉项羽“我醉了我要走了”，与樊哙的建议相悖，樊哙是要沛公马上逃命，鸿门宴太凶险了，不要去告辞了。很明显，这个解释行不通。

这两个课本注释的问题可以反映教材词语解释的混乱与谬误，由此可见，教材判断词语解释正误时也没有一个贯通的标准，同样存在原理方面的问题。

课本如此，字典（词典）也有同样的毛病。“进退维谷”这个成语的“维”字，《现代成语词典》的解释为，“维，语气助词。”它排除了另一种解释，“维，只有。”所以，有教师根据《现代成语词典》的解释编出一道选择题，要求选出“进退维谷”的“维”的正确解释，其中两个选项为上面的两个义项，标准答案为“维，语气助词”，排除了“维，只有”。

对于有关字词的解释不恰当地排除了其它可行性解释，使得使用字典的人误以为就只能这么解释。问题的根源还是在于判断词语解释正误没有可以依据的通则，也就是没有基本原理。

以上例子表明，判断词语解释对错没有基本原理，是语

文教学与其相关领域中的一个通病：师生教学过程中没有，教材编写中没有，连作为词语解释的依据的字典中也存在基本原理的缺陷。因此，我们可以说，语文教学处理词语解释对错时没有原理可言，更没有原理可依。

语文教学处理词语解释对错没有原理可依，这是语文教学灾难性缺陷。我们想想，词语解释是语文教学最基本的工作，每天都得接触，如果这个基本工作没有一个对错的标准，没有一个可以依据的贯穿始终的判断对错的基本原理，整个语文教学有何科学性可言？如果没有原理，学生如何能够脱离教师、教材、字典，自主自觉规避错误、维护正确？

既然没有这个基本原理，语文教学在判断词语解释正误时，就会不可避免地出现邹静之先生所揭批的残酷现实，或者极为死板，不能变通，或者走向另一个极端，极为随意，没有对错，如果推而广之，语文教学只能师心自用，人言人殊，混乱不堪。

作为语文教学的根本基础，我们必须确立词语解释对错判断的基本原理。我们必须让学生在解释词语时，除了查字典（词典）、看教材、问老师、对照标准答案外，还必须有一个贯通并超越字典、教材、老师、标准答案的基本原理。因为，学生经常会在没有字典、教材和教师的情况下，判断一个词的解释正确与否，比如参加一些脱离课本命题的考试，在考场上学生能否有把握地判断一个旧词新语境下或者一个新词的解释是对还是错？

比如独自看书学习，身边没有字典、教材和教师，怎么判断对错？而从根本上看，教学是为了不要教，是为了让学生养成能力，最终脱离教师、教材和字典，独立思考，如果