



上海市教育委员会教学研究室 编

走向

基于规范的调研 —静安区课程与教学调研报告汇编

(学段与学校篇)

上海科学技术出版社

走向基于规准的调研

——静安区课程与教学调研报告汇编

(学段与学校篇)

上海市教育委员会教学研究室 编

上海科学技术出版社

内容提要

本书汇编的是为期一周深入静安区调研所形成的报告,涉及高中、初中、小学、幼教四个学段。调研参与者(调研员和被调研者)根据一定的规范和标准对相应试点学校开展调查研究、总结反思、指导改善等工作。通过“调研工具”,形成调研数据,为教育统计与评价奠定基础;在此基础上进行推导、分析,形成对某一类教学问题的解释和判断。

图书在版编目(CIP)数据

走向基于规准的调研:静安区课程与教学调研报告
汇编. 学段与学校篇 / 上海市教育委员会教学研究室
编. —上海:上海科学技术出版社,2016. 4

ISBN 978 - 7 - 5478 - 2989 - 9

I. ①走… II. ①上… III. ①课程—教学研究—中小学
IV. ①G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 026308 号

责任编辑 杨 硕 孙丽伟

走向基于规准的调研
——静安区课程与教学调研报告汇编(学段与学校篇)
上海市教育委员会教学研究室 编

上海世纪出版股份有限公司 出版
上海科学技 术出 版社
(上海钦州南路 71 号 邮政编码 200235)

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行
200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co
印刷

开本 787×1092 1/16 印张 11.5
字数: 247 千字
2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 5478 - 2989 - 9/G · 666
定价: 60.00 元

本书如有缺页、错装或坏损等严重质量问题,请向工厂联系调换

前 言

基于规准的课程与教学调研是指为了提高学校的教学质量,调研参与者(调研员和被调研者)根据一定的规范和标准开展的调查研究、总结反思、指导改善等工作。

学校教学质量的提高主要依赖于基本标准的执行和基本规范的落实。因此,基于规准的调研,关注学校课程与教学最基本的环节,如学校课程计划与校本课程,教研组建设与教研活动,课堂教学与作业、命题考试等。

调研工作开展的依据是规准。规准是执行专业调研工作的参照规范与标准。规准向调研参与者明示调研目标、调研内容和调研程序。建立“基于促进发展的调研目标”、建立“基于标准的调研内容”、建立“基于规范的调研流程”,将为调研参与者在有限的条件下获取必要的信息、做出可靠的判断提供帮助;为调研员高效完成调研工作提供思维和操作路径;为学校反思和改进教学工作提供可参照的方向;为调研员与被调研者之间进行平等对话提供基础;为调研参与者共同建立改进教学的愿景提供平台。

“调研工具”是调研规准可视化的重要载体。我们力求通过“调研工具”,引导调研参与者注重科学客观、前后一致、实证研究的方法,引导调研参与者搜集证据(如与调研相关的且具有代表性的数据、文字材料、案例、图像等),运用互证的方法寻找真相,通过构建证据链、控制变量、分析相关性来探究实证材料之间的内在联系,以便对某些课程与教学现象的成因做出更为可靠的、符合逻辑的判断。

运用“调研工具”所形成的数据也为教育统计与评价奠定了基础。当运用这些工具形成的调研案例达到一定样本量的时候,我们可以试图用数学语言来表示某些教学现象的特征、发展趋势及与教学现象之间的关系,在此基础上进行推导、分析,形成对某一类教学问题的解释和判断。

本书汇编的是为期一周深入静安区调研所形成的报告。我们期望探索“市区联动调研”的模式,使调研工作更好地引领、服务区校的课程与教学改革,提升上海市课程与教学调研工作的有效性。

上海市教育委员会教学研究室主任 徐淀芳
2015年11月

目 录

第 1 篇 学段调研报告

高中学段	2
初中学段	14
小学学段	22
幼教学段	31

第 2 篇 高中学段学校调研报告

JA11 学校	39
JA12 学校	47
JA13 学校	57

第 3 篇 初中学段学校调研报告

JA21 学校	73
JA22 学校	78
JA23 学校	90

第 4 篇 小学学段学校调研报告

JA31 学校	103
JA32 学校	112
JA33 学校	119

第 5 篇 幼教学段学校调研报告

JA41 学校	131
JA42 学校	148
JA43 学校	163



第 1 篇

学段调研报告

高 中 学 段

一、调研概况

(一) 调研时间

2015 年 5 月 11 日~15 日。

(二) 调研项目与主要调研方式

调研项目与方式见表 1-1。

表 1-1 调研项目与方式

调研项目	主要调研方式
课程领导力	校长、教导、教师的访谈及问卷调查；学生网上问卷调查；查阅课程计划等资料；现场观察

课程领导力分解为课程思想力、课程设计力、课程执行力、课程评价力，其指数通过课程事件反映。按照课程领导力进行校长(教师)、学生问卷设计，并对选项赋值^①后进行统计分析。使用教研备课、作业、考试、课程计划、课堂观摩等方面的调研工具进行统计分析。采用三角互证法，关注学生视角。

(三) 调研对象

对 JA11 学校、JA12 学校、JA13 学校等三所“点”上学校和非“点”上学校校长、教师问卷中课程领导力指数进行了相关性分析结果，其相关系数为 0.87，高度相关。

二、调研结论

(一) 课程思想力

静安区始终以教育部和上海市重点课题为抓手，在“把握未来教育特征、聚焦课程教学

^① 尽管有些选项的赋值未必很科学，但是总体来说还是能反映层次性，便于统计处理，反映程度。

改革、促进学生全面而又个性地发展”等方面取得了显著成效。

课程思想力主要从学校课程思想的前瞻性、愿景的一致性、文化的现代性等方面进行测评。高中学校课程思想力指数为 3.9^①(最低为 1,最高为 5,均值为 3)。

1. 思想的前瞻性(3.7)

(1) 以学生发展为本的理念：学校课程计划的背景分析明确了学校现实需要(4.0),课程目标体现了三维目标(4.7)。多数教师都非常认同“以学生发展为本”的理念,但是教师实际行为与理念之间还有些落差(3.9)。

(2) 学生反映的思想前瞻性(3.3)：学校课程思想前瞻性,通过课程丰富性、选择性、现状满意度、学生课业负担等方面体现。

(3) 课程选择性：学校为学生个别化学习所采取的措施不够理想(2.9),作业选择性(指数为 3.0)还不够充分。从“自主选择学习的课程”来说,3/4 以上学生回答有 2 节及以上自主选修课程。

(4) 课程丰富性：中学拓展型课程数与班级数之比为 1.29,校本课程较丰富。学生都参加社团活动,大多数社团都是学生直接管理。

(5) 学业负担：学生的学业负担较重,45.1%学生每天回家用于完成学校作业的时间为 2.5 小时及以上,其中有 14%学生需要 3.5 小时以上。

(6) 学生自信心：升到高中后总体来说学生自信心增强,尤其是 JA13 学校。

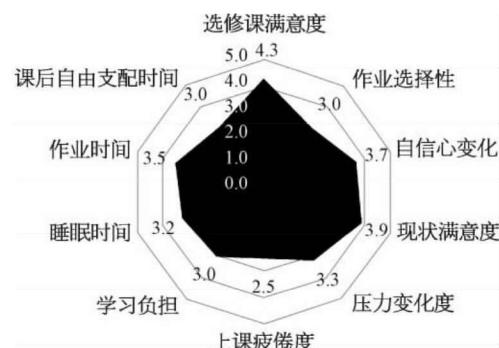


图 1-1 学生问卷反映的思想前瞻性指数

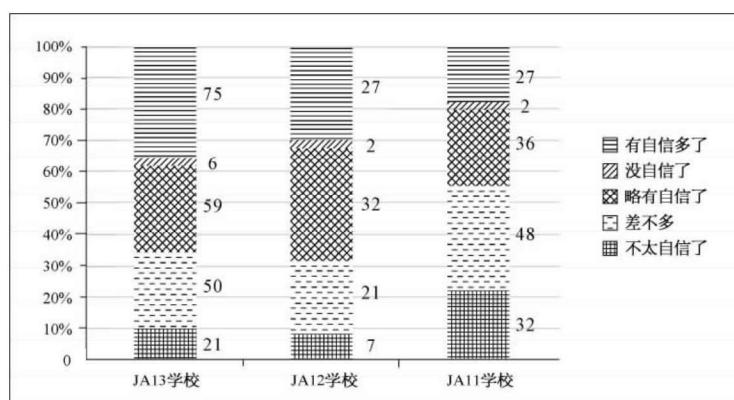


图 1-2 入高中后学生自信心变化

^① 课程领导力指数为粗略的参考值,1~5 的数字是相对概念,不代表 5 比 1 好 5 倍。数据处理原则：课程领导力的一级指标的各项指数,取 3 个二级指数的平均值;12 个二级指标的各项指数,若采用不同调研方式获取数据(如校长教师问卷、学生问卷、课程计划、作业、考试测验工具)时取平均值;同一调研方式,在相同二级指标中合成为一个指数(平均数)。

2. 愿景的一致性(3.8)

(1) 共同愿景：很多学校把学校课程计划的研制作为形成学校课程教学工作愿景的有效载体(4.1)，并在课程实施过程中就教学情况向学生及家长征求意见(4.1)。

(2) 愿景的一致性：就学校的问题，如德育，校长和分管德育的校长之间有认识上的差异。JA11学校、JA13学校的校长和教师愿景的一致性较强。

(3) 对魅力教师的看法：对“你心目中有魅力的教师应具备的条件是”这一问题，教师(校长)和学生选择有很多共性。学生选项多的依次为：教学认真，教学方法好，富有责任感，尊重学生，和蔼可亲等。

3. 文化的现代性(4.3)

(1) 学校氛围：93.5%的学生认为学校“学习气氛、校园文化”很浓厚或比较浓厚。82%的学生认为，“每天去学校上课时的心情”是“总是感到很愉快”“常常感到很愉快”。约91.9%的学生认为课堂教学中的师生关系比较融洽。

(2) 压力来源和解决方法：高中学生压力来自“自己给自己压力”“考试前后的排名”等。排解压力的主要方式是：听音乐或看电视，与要好的同学或好朋友交流，参加体育活动或散步等。与教师沟通、找心理辅导专业单位或人员进行疏导排解的学生较少。

(二) 课程设计力

高中学校课程计划的研制已经超越了“简单模仿阶段”，步入“深度研究编制阶段”，体现出较高的课程设计力能力(4.1)。

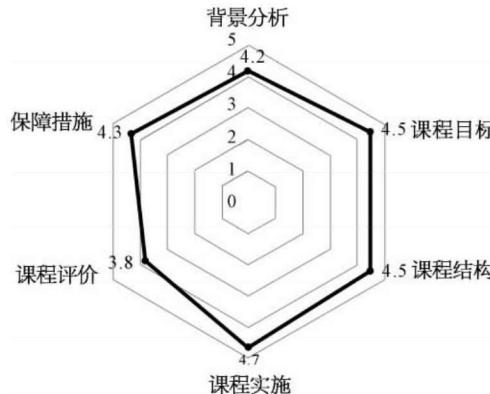


图 1-3 课程计划各项要素指数

1. “方案”的合规性(4.1)

多数校长和教师对“市教委颁发的课程计划是理想化的，研制学校课程计划时不用按照市教委的课程计划”这一观点持否定态度(3.9)。专题教育开设率为100%。学校提交的课程计划与市教委文件相比，在课程设置上，劳动技术、艺术等课程课时有一定的问题。

2. 规划的科学性(3.8)

学校课程计划中最突出的问题(2.3)为操作性和系统性，对课程计划的逻辑性、科学性

还不够关注。就学校课程计划而言,系统性和操作性是基础,逻辑性和科学性代表卓越性。

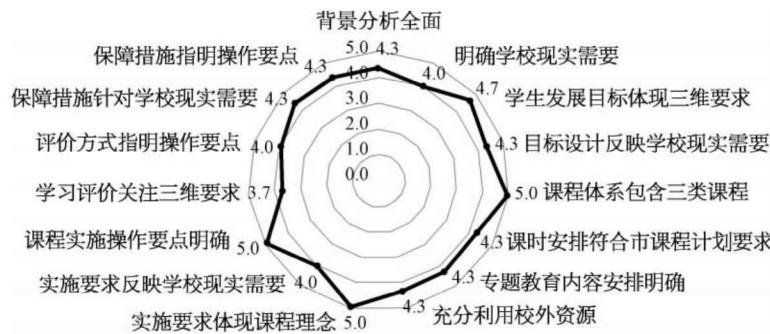


图 1-4 学校课程计划各项指标

3. 举措的操作性(4.3)

绝大多数学校有规范的编制学校课程计划流程(4.8),即校领导提出思路,学校中层编写,听取教师意见。对学校课程计划了解及其实施方面(4.7),学校教职工都比较了解,而且多数教师在工作中努力实施。

(三) 课程执行力

静安区聚焦轻负高质,探索基于课程标准的教学,在慕课、翻转课堂、DIS 实验、基于信息化的课堂教学等课堂转型方面有显著成效。

课程执行力由实施的有效性、专业的支持性、资源的保障性等方面组成,静安区学校课程执行力指数为 4.1。

1. 实施的有效性(4.1)

(1) 学生感知的课堂教学有效性:教学是否有效,最有发言权的是学生。学生对课前准备、课堂教学、作业等方面的评价如图 1-5 所示。

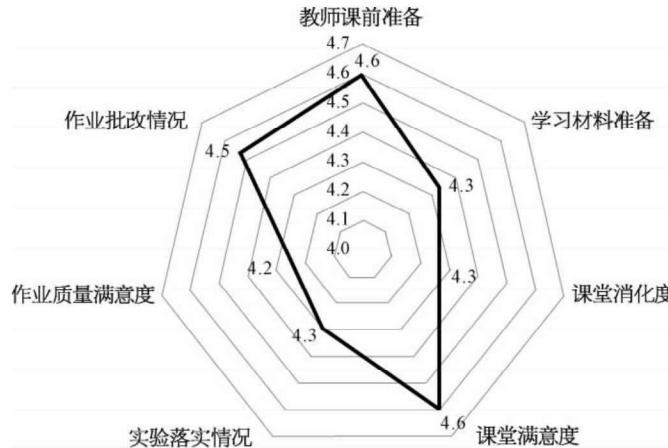


图 1-5 教学有效性指数

62.9%学生认为全部教师精心准备。有46.5%学生认为教师全部开展教材上安排的实验和活动等。有30.3%学生回答“总是使用”教材,48.5%学生回答“经常使用”教材。多数教师上课时主要采取的教学方式是启发式教学,但还是约37.3%的学生认为“大部分时间是教师一个人讲”。学生课堂消化程度较高。

(2) 课堂指数: 调研员观摩的课,从“目标确定”“内容组织”“过程实施”“教学效果”“特色与创新”等几个维度进行统计分析结果,“目标确定”相对较好,而“内容组织”“过程实施”“教学效果”“特色与创新”相差不大。

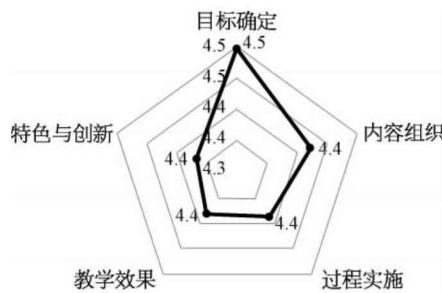


图 1-6 课堂教学评价各项指数

(3) 作业指数: 从“作业设计”“作业批阅”“对作业的检查、考评”等三个维度进行统计分析结果,“作业设计”“作业批阅”评价相对好于“对作业的检查、考评”。

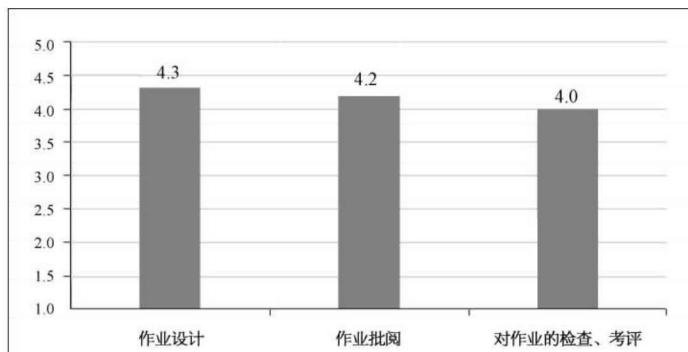


图 1-7 作业各项指数

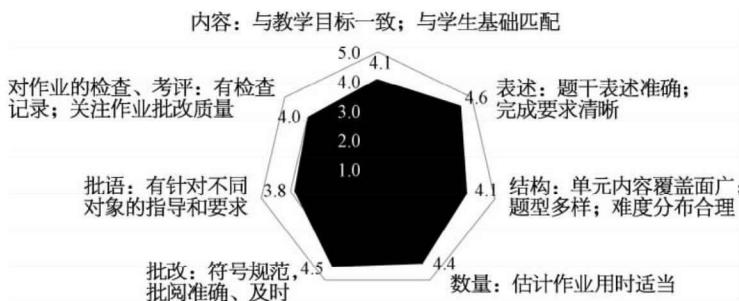


图 1-8 作业各项指标

(4) 制度落实：学校各项制度齐全，但制度的落实程度有较大的差异性(2.5)。多数学校在听课制度的落实情况较好，而听取学生意见、积累学生学习档案方面不是很到位。

2. 专业的支持性(4.0)

静安区教研活动中最有特色的是学科知识培训、PCK 培训，兼顾学科性、教学性和实践性的协调发展。

(1) 教师专业功底得到认可：95.3%学生认为任课教师知识功底“很深厚”或“比较深厚”。“符合你心目中有魅力的教师的人数”比例为：40%学生认为“90%~100%教师有魅力”，37.5%学生认为“70%~90%教师有魅力”。

(2) 专业发展最有帮助的是校本教研：多数学校认为对目前学校教师专业发展最有帮助(3.6)的依次是学校备课组活动、学校教研组活动、区教研活动。

(3) 教研备课指数：从“教研组计划”“教研档案积累”“现场教研活动”等方面对 18 个教研备课工具统计分析结果，“现场活动”指数高于“档案积累”，“档案积累”高于“计划品质”。

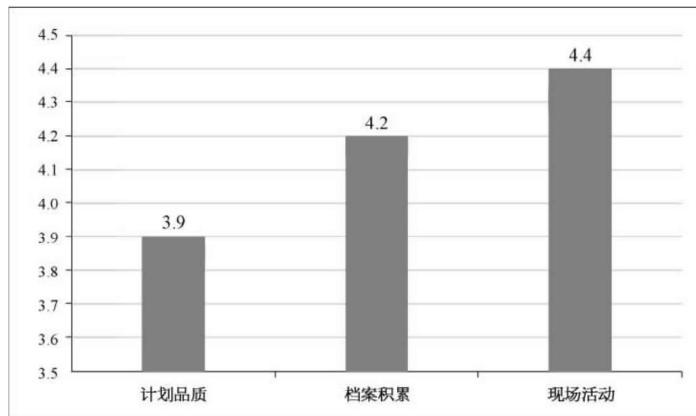


图 1-9 教研备课指数

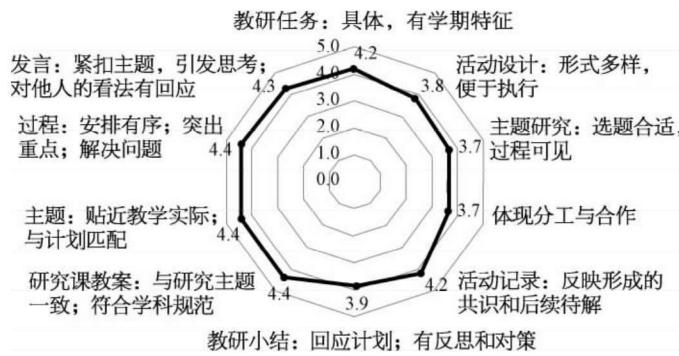


图 1-10 教研备课各项指数

3. 资源的保障性(4.2)

(1) 常规设施设备保障：区教育局提供的资料中显示实验室场馆等满足教学要求。学校善于利用有限的空间、资源，开展正常的教学活动。

(2) 调配资源：学校根据当前工作重点和突破点，较合理调配人力、物力资源(4.0)。

(四) 课程评价力

静安区构建了由学业质量、生活质量组成的学业效能评价框架。学校总体上有综合素质评价、学业质量监控等意识，课程评价力指数(4.0)较高。

1. 目标的导向性(4.1)

(1) 综合素质评价：学校把学生学业成绩、社会实践、社团活动等纳入学生综合素质评价(4.1)中，多数学生(88.7%)对“学校和教师对自己各方面的评价”满意度较高。

(2) 评价的一致性：96.2%学生认为，“各学科考试测验与平时课堂上教学的内容与要求”“一致”或“基本一致”。对“教师布置的作业，与课堂上教学内容的关联程度”问题，32.8%学生认为“很一致”，61.3%学生认为“多数一致”。

2. 监控(过程)的即时性(4.0)

学校在提高考试的质量方面有比较有效的措施(3.4)，通过严格按照课程标准要求、加强试卷分析反馈、规范考试流程来提升考试质量。

从试卷质量、学业质量分析、试卷讲评等维度，对11份考试测验工具表进行统计结果，试卷质量(4.2)，其次为学业质量分析(4.1)。

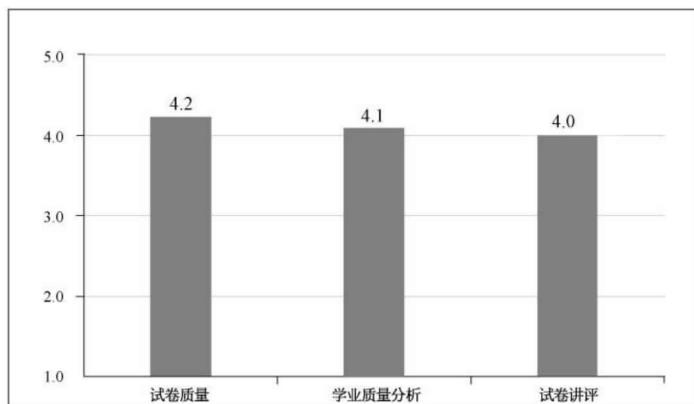


图1-11 考试测验指数

具体而言，试卷的内容、难度、结构方面较好，而试卷的表述方面指数较低。基于问题的跟进措施方面指数较低。基于数据分析，精选典型试题和典型作答方面相对薄弱。

从《学生成长记录册》使用情况来看，基础型课程中学习成绩的记录较好，而实践能力、主要成果记录、互动留言方面，记录相对较差。《学生成长记录册》中填写内容最完整的栏目为社会实践情况记录，校、班工作及社团工作情况记载。

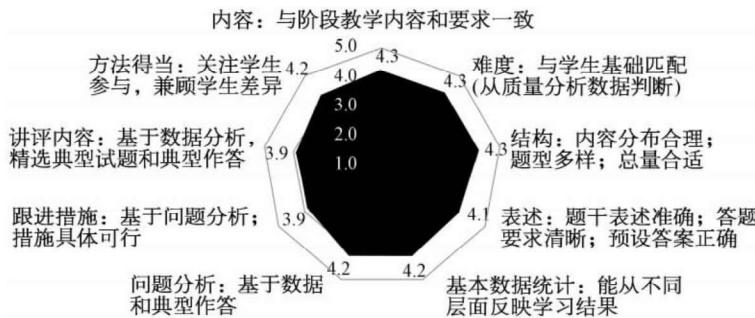


图 1-12 考试测验各项指数

3. 改进的适切性

学校课程计划中有评价，学校每年进行计划和总结，但是评价结果没有反馈到下一计划规划的设计。

三、对策建议

(一) 进一步提升学校课程思想力

(1) 建立健全课程决策机制。进一步梳理学校课程开发、实施、评价全过程，建立健全课程决策机制，使课程相关利益者，如学生、教师、校领导、家长等能够合理参与课程决策。把学校课程计划挂在校园网上。

(2) 通过梳理学校课程计划、学科教学指南、教研备课计划等，使学校工作相互呼应。

(二) 进一步提升学校课程设计力

(1) 围绕上海市高校考试招生改革文件，结合市教委颁布的 2015 学年课程计划，探索研制校本化课程方案的路径和方法。进一步提高拓展型课程的选择性，使学校课程设置既要符合市教委要求，还要符合学校实际。

(2) 结合学业水平考试(合格考和等级考)改革，探索走班、分层、分类教学。

(三) 进一步提升学校课程执行力

(1) 加强基于课程标准的教学与评价，进一步抓好作业设计与实施的管理和指导，因“生”设计、实施、评估分层作业、分类作业，提高作业和课堂教学的一致性，有效提高作业的质量。

(2) 教研备课、作业、考试等规章制度，要呼应学校课程计划，体现学科特点。

(3) 学校在课程开发，如创新实验室课程建设中，提供专业指导，提供足够的开发时间。

(四) 进一步提升学校课程评价力

(1) 积极倡导基于目标的评价,比如,学校课程计划中基于课程目标的评价、基于课程标准的学业评价、基于教研备课目标的总结等。

(2) 以市教研室提供的学校课程计划、教研备课、作业、考试、拓展型课程、课程与教学常规管理等工具为抓手,规范学校课程与教学工作,积累丰富的数据,推动学校课程教学工作的持续发展。

四、调研工具表

学校课程计划点评(2015 版)

区 县	静安区	学 校	JA14 学校
时 间	2015 年 5 月	调研员	金京泽

要素(打勾)		观察点/程度 (1→5: 程度由低到高)		举例/说明
背景分析	<input type="checkbox"/> 上海市相关规定梳理 <input type="checkbox"/> 先前课程计划落实情况反思 <input checked="" type="checkbox"/> 学校优势与不足分析	背景分析 全面	4	对成绩与优势、反思与挑战进行分析,如双通教育理念的形成,学生的个性发展要得到课程的支持与保障,教师的专业发展、创新能力显得不够 缺乏对 2014 学年课程计划落实情况的评价;缺乏对上海市教委相关政策的梳理
		明确学校 现实需要	4	以通用能力培养为目标的课程及教学模式要进一步深入研究,以及在导师制背景下的课程开发和实施策略是学校未来的重点 多元化的教育使学生对教师提出更高的要求,教师的“一专多能”还有待更好的培训 缺乏新高考背景下学校改革的现实需要
课程目标	<input checked="" type="checkbox"/> 课程建设目标 <input checked="" type="checkbox"/> 学生发展目标	学生发展目标 体现三维要求	4	努力拓展学生通识和提高学生在“计划与安排能力、合作与交流能力、选择与处理能力、应对与创新能力”四个领域的通用能力 把学生培养成具有国家意识、国际视野、自信善学、质疑精神和身心健康的毕业生 还缺乏理想信念、价值观培养方面的目标
		目标设计反映 学校现实需要	5	致力于普通完中学生基于通识和通能的未来教育研究与实践,努力将学校建设成以“双通”教育为特色的上海市实验性和示范性学校

(续表)

要素(打勾)		观察点/程度 (1→5: 程度由低到高)		举例/说明
课程结构	<input type="checkbox"/> 课程体系 <input type="checkbox"/> 课时安排 <input type="checkbox"/> 专题教育	课程体系 包含三类课程	3	<p>课程结构由基础型课程、拓展型课程、研究型课程及其他教育活动组成,根据通识与通能教育的要求,校本化推进课程的实施</p> <p>基础型课程,分 A 模块、B 模块、C 模块,值得商榷。研究型课程结构也需要再梳理</p>
		课时安排符合市 课程计划要求	3	<p>科目名称和课时上符合市教委课程计划要求,但有些课已经异化</p> <p>(1) 高一、高二年级艺术用于“音乐”与“美术”,各 0.5 课时,高三年级的艺术用于拓展型课程(“数学与音乐”与“英语短剧”或“文艺欣赏”)</p> <p>(2) 高二劳技集中在区活动中心开设,2 课时为语言限定选修(阅读、口语各 1 课时)</p> <p>(3) 高三社会和科学课程为语数外基础型学科和加一学科综合专题讲座 1、讲座 2、讲座 3、讲座 4 各 1 课时共 4 课时</p> <p>缺社会实践的具体安排。缺一日活动、一周活动、一学期活动安排</p>
		专题教育内容 安排明确	4	<p>有课题类型、课题名称、开设年级。如高一开设中学生礼仪教育、生命教育、青春期教育、心理健康教育、国防教育、民族团结教育、安全教育、法制教育、预防艾滋病教育、毒品预防教育</p> <p>专题教育没有具体课时数</p>
		充分利用 校外资源	2	<p>保障中提出:充分利用社区文化资源,扩大“双通教育”课程的实践范围,形成课程基地</p> <p>总体来说,利用校外资源不够理想</p>
课程实施	<input type="checkbox"/> 基础型课程要求 <input type="checkbox"/> 拓展型课程要求 <input type="checkbox"/> 研究型课程要求	实施要求 体现课程理念	5	学校双通理念,反映在基础型课程实施中,如制定“四环节十六字”改善学生学习习惯和方法
		实施要求反映 学校现实需要	4	<p>拓展型课程,组建由 10~12 人组成的“双通教育”课程开发小组,形成学校“双通教育”课程开发、实施的基本力量;组织“双通教育”课程开发的成员不断深入地学习课程理论和“双通教育”的理念,加强“双通教育”课程的教学研究;完善校本研修体系</p>