

■ 武淑莲◎著

心灵探寻与乡土诗意图

中国现当代文学的个案考量

XINLINGTANXUNYU
XIANGTUSHIYI



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

心灵探寻与乡土诗意:中国现当代文学的个案考量 / 武淑莲著. —银川: 宁夏人民出版社, 2010. 6

ISBN 978-7-227-04504-5

I. ①心… II. ①武… III. ①现代文学—文学评论—中国—文集②当代文学—文学评论—中国—文集 IV. ①I206. 6-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第115434号

心灵探寻与乡土诗意——中国现当代文学的个案考量 武淑莲著

责任编辑 吕 棟 程建鹏

装帧设计 陈 磊

责任印制 霍珊珊

黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社 出版发行

地 址 银川市北京东路139号出版大厦 (750001)

网 址 www.nxcbn.com

网上书店 www.hh-book.com

电子信箱 nxhhsz@yahoo.cn

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏精捷彩色印务有限公司

开本 880mm×1230mm 1/32 印张 9.75 字数 240千

印刷委托书号 (宁) 0003760 印数 1150册

版次 2010年6月第 1 版 印次 2010年6月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-227-04504-5/I • 1177

定 价 30.00元

版权所有 侵权必究

序

在文学研究中融入 艺术直觉和诗性表达

己丑年除夕前数日，宁夏师范学院武淑莲副教授寄来她的书稿《心灵探寻与乡土诗意——中国现当代文学个案考量》，嘱我为这部即将付梓的著作写序。我心里明白：我在学术上的资格与造诣，还不到给别人的研究著作写序的份儿。但又虑及，十年前她曾在我的名下攻读硕士学位，又算得上学业优异者，她的征序于我，是由衷的，我若却之，是为不恭，也有悖于情理。于是，便消除了顾虑，应允了。

这部书稿，实为中国现当代文学研究系列论文专集。内容主要涉及两个方面：中国现代作家研究与当代作品特别是乡土文学研究，而后者又以宁夏近年来涌现的一批作家作品为主。我记得，著者在校学习时，主攻的是现代文学，这一点在这部集子中留下了印记，即前三编属此范畴。回到自己原来的学校任教后，又将心力转移到宁夏当代作家的研究上，这方面的成果体现在书中五六两编及第四编的部分内容中。可以看出：这前后两个中心，在书中是有着内在的逻辑关联的——乡土文学本身是在中国现代文学的“现代性”中衍生的，随着现当代文学的历史演进，乡土文学这一中国现代文学的分支，不仅涵化着被现代意识所观照的“现代”与“前现



代”的冲突，而且在新时期因社会转型的加速而不断拓展出许多新的题材领域，滋生出许多新的意义。整体而言，她的这部中国现当代文学研究系列论文专集，显示了以下两个特点。

首先，善于从最新理论成果中汲取营养，结合自己的研究对象，加以生发、深化与拓展，用以阐释作家作品。这一特色，主要体现于该书的前三编中。在攻读硕士学位期间，武淑莲就对文学艺术的治疗作用问题感兴趣，看来，毕业以后，她在这一领域继续钻研，在过去的基础上有所提高和创获。书中第一编一二两节，对文学的治疗作用进行了多方位的理论探讨。于此，她联系古希腊以来的悲剧理论中的“净化”说等观点，尼采以后现代美学对“苦闷”于个体生命力之激发与升华之阐述，现代西方哲学美学对人的非理性的论析，以及中国古代的一些医学学说，并紧扣现代科技给人类带来的精神困境，立体化、多层次地对文学的精神、心理治疗作用予以理论上的全面阐释。这一阐释，具有相当的系统性和学理性，能自圆其说。其中，心理学依据、美学依据、现代人类生存状况的精神需求，是相互依存、相互渗透的；这三个方面在作者笔下，都得到了中肯、透辟的论证。著者列举了古今中外不少作家、艺术家的精神变态或自杀现象和当代社会中人类的种种精神病态，印证了文学治疗的可能性与必要性。第二编，集中列举了中国现代几位具有代表性的作家以文学创作有意无意地治疗精神苦闷的个案，在比较细致扎实的分析综合中，使上述理论得到了证实。在论证过程中，著者选择了一批具有典型意义的作家和作品，并对之进行了恰当的归纳、分类与解读，这就使上述理论变得鲜活多彩。武淑莲认为，鲁迅、郭沫若的苦闷多是时代和政治原因造成的；郁达夫、徐志摩的苦闷更多地是由于个人气质、性格、个人追求与时代差异或爱情受到挫折而形成的；庐隐、萧红和张爱玲的苦闷是在寻求自我时遭到男权社会的排挤与压抑而形成的；而许地山、丰子恺的苦闷

则是由于社会的苦闷与个人佛家人生观发酵而成的。这种概括，大体上是准确的；但在具体的个案阐释中，著者又注意到多种因素的“合力”作用，并将种种复杂隐微的苦闷形态与以文学创作进行治疗的不同状况，具象于具体作品的创作过程及文本幽微意蕴之揭示，作者情绪情感的抒发、导泄之中。如此一来，与其说著者是在以实例印证文学治疗作用之理论，无宁说她是在以自己的笔触描画处于苦闷期的一些现代作家互不相同、各具特色的心理图景。武淑莲的感受是敏锐、细腻的。她先是将上述九位作家分为四组，概括每组（两位或三位）苦闷形态的共性，然后又在具体论述中将每组作家的苦闷再加以区分，细别其差异。不能说她的表达都十分准确到位，但其努力贴近对象、力求还原对象的本真面貌的意图，是值得肯定的。可以说，该书关于文学治疗理论的阐发，以处于苦闷期的九位中国现代作家为例，对文学的精神治疗作用进行分析，这种分析是有分量的，是武淑莲对中国现代文学研究的一个不容轻视的贡献。有以上的理论根据与作家创作的事实，武淑莲水到渠成地提出：文学的治疗作用，应该属于文学的第四功能（前三个功能是认识功能、教育功能、审美功能），倡议将这一观点写入文学理论教材。这是一个合理的、有益的建议。可惜的是，在论述过程中，也许由于她有点过分看重文学的治疗功能，而又囿于文学功能的一种流行的成说，遂未能将认识、教育、审美这三个功能与她提到的治疗功能从整体上再作熔铸与整合，从而使自己的上述提议多少有点平面化之嫌。我理解武淑莲的用意，她认为社会人生是复杂的，作家的一生难免有苦闷，而当今社会变动的剧烈和高科技的飞速发展加重着人类包括作家群体的精神苦闷与焦虑——正于此，文学的治疗功能也就日显突出，西方文学全面地证实着这一点，中国当代文学也有与之相合之处。也许，她的倡议，是有远见的。这一问题，涉及当代哲学美学思潮、文学思潮以及文学创作方法等问题，



比较复杂，值得进一步深入探讨。

其次，显示了著者敏锐的艺术直觉和才情，正是这种才情使她在作品研究中能够比较准确地再现作品的艺术氛围、艺术情调，把握作品的艺术特征和作家的艺术个性。我从事现代文学研究三十多年，在工作中深深体验到此事之难，每每掷笔而叹。每逢读到一些名家（包括作家和批评家）在这方面的典范之作或片断文字，不禁击节赞赏，深长思之，欲一窥究竟。文学是语言的艺术，文学评论、文学研究属于人文学科。因此，文学评论、文学研究应该与一般的学术研究有所区别，它要求评论家、研究家能够通过文字的运用带领读者进入作品的艺术世界，运用文字真切地宣达出自己对于作品的艺术感受，营造出与所研究的对象相近相通的一种艺术氛围；也就是说，在学术研究的文本中，作为被论述对象的作家或作品应该是具有活灵活现的个体生命的，呼吸着的，有色调、有韵味的，而不能是抽象的、枯燥的。著名作家兼评论家孙犁曾在《〈文艺评论〉改进要点》一文中指出：“评论本身，亦要具备文艺性”；该文还认为，文艺批评是一种朴素的文艺科学，同时又是“一种文学体裁”。当然，偏重于理论探讨的文学研究，与较纯粹的文学评论（针对具体作家作品）在对文艺性的要求上是可以有所区别的。前者不妨全然运用理论思维，而后者则宜写得有文采，有情致，也就是在理论思维中融入相当成分的形象思维。“五四”以来，迄至当代，能在文艺评论中写出“美文”或接近“美文”的作家、诗人有的是（如艾青、孙犁、绿原、公刘等等），但能做到这一点的评论家就不大多了。在这方面，“五四”以来的评论家中，李健吾是一个突出的例子（已经作为一种批评范式进入了“中国现代文学批评史”）。在当代，21世纪初逝世的评论家黄秋耘，亦长于此道，我想，思辨的美学研究与偏重实证的史学研究，尚且能使现代形态的理论思维与中国传统的直觉思维（包括一种诗意的表达）结合起

来，达到一种平衡与和谐，乃至进入化境；那么，当代的文艺批评家在撰写对具体的作家作品的评论文章时，似乎应该自然地从我国古代的美学品格和文学批评范式中汲取营养，将文章写得更鲜活一些，更有感染力一些。我的想法是：在这方面有潜质、同时也有兴趣的一部分学者，不妨将现代理论思维与中国传统的直觉思维在某些可能的环节上的交融与平衡作为一个努力的向度。我的印象是：在这一点上，从事古代文学研究的学者，做得要好一些，而从事现当代文学研究的学者，做得不是那么令人满意。浅以为：如果说文学理论论文的写作是否融入艺术直觉与诗性表达，于学术研究无关宏旨的话，那么，以具体作品为对象的文学评论文章之写作，则应将艺术直觉与诗性表达视为文体本身的内在要求。在高科技迅速发展、学术论著写作日益标准化、格式化乃至“项目”化的今天，提出在一般的学术研究中发扬中国传统的直觉思维的优长之处，在文学评论中突出写作者的艺术直觉与诗性表达，只是希望中国传统的文学、美学的批评特色在当今不至于完全流失，希望学术园地多一个名目确当、中西思维方式融合、特色鲜明的品种。如此而已，岂有他哉。坦而言之，多年来，我也是对上述路向心存向往，做过一些不像样子的探索的。武淑莲凭借女性的细致、敏感，加上不算太短时间的文字磨练，在这方面显然有一定的会心；这部集子第一编的《雅言素语的解诗者——李广田的创作性批评》一文，便是明证。另一方面，她能身体力行，在自己的文学研究中，不经意地显示出上述特色。不能说她的文章皆是“美文”或她心仪的“创作性批评”，距这样的要求，她的文字尚有一定的差距。但与时下流行的一些论文相比，她论文的文字往往能令读者沉浸在一种艺术氛围和艺术情调之中。在这本系列论文集中，关于宁夏作家作品的评论，大多带有淡淡的抒情色彩，读着读着，我们便觉得武淑莲在展开评论的过程中，她与评论的作品——不论是小说还是散文——在



情绪、情感上、在心灵的律动上，深深扣合在一起；与作品中生活在这方苦寒大地上的各色人物同呼吸共命运。试读她关于石舒清、郭文斌、火仲舫、了一容等作家的小说的评论，不难看出，她确实是沉浸在作品的艺术氛围里了；她能将“评”与“述”两个方面恰切地、近乎水乳交融地结合在一起，凭藉着优美的文字，引导着读者进入那令人或悲或喜或惊异或茫然的艺术境界。在这里，没有抽象的理论演绎或套用，也没有平面化的情节介绍，而是在评论中“牵动”情节，在分析中包蕴理论。不少篇章，显示出武淑莲对宁夏作家的艺术风格，对宁夏作品的艺术特征与审美格调之直觉感受能力是比较强的。她指出，宁夏文学创作的艺术内涵与审美倾向，在近年间发生了由早期的“写苦难生存，写坚韧的生命力”转换到更多地倾向于审美的“诗意与和谐”。同时，她又区分了石舒清的“古典隽永”，郭文斌的“安详诗意”，古原的“质朴纯净”，火会亮的“智慧放达”。加上一种诗意的表达，上述观点在文章中是有较强的说服力和感染力的。不管是有意而为还是不经意的呈示，都是一种值得肯定的写作与言说风格。特别是当中国传统的古代文学与美学诗性——直觉批评在总体上已被学术界流行的西方形态的理论范式严重挤压乃至几被取代，而难得再见闻其流风余韵的21世纪初叶，包括武淑莲在内的少数学者在这方面所作的努力，具有丰富文学评论与研究的范式与品种的意义。早在1985年，著名学者钱学森在致安徽学者杨春鼎的信中就提出过，“在美学中也可以运用形象（直觉）思维法”的观点，认为“中国的老古董”——“悟”非常重要。他的意见和呼吁并没有得到应有的重视，而现在学术期刊标准化的普遍推行愈益抬高了抽象思维的独尊地位，而直觉思维即形象直感思维日益被轻视，似乎她在学术研究中难登大雅之堂。众所周知，中国传统思维的根基很深，它具有不少优长之处。因此，在中西思维方式的融合中自应有其积极的作用和恰当的地位。

在我看来，中国式的直觉思维因其带有突出的情感、想象、灵感因素，故可借以激活西方形态的理论思维，给后者注入艺术的生命与美的素质，提升其境界，而克服其逻辑张力过强、缺乏感受性之弊端；而西方形态的理论思维，却可以克服中国式直觉思维之“零碎”、概念含义模糊、学科意识淡薄等缺陷。取长补短，两全其美，共擅胜场，何乐而不为？当然，这是一个不容易达到的高境界；唯其如此，才值得一部分有志于此的学者不倦探索、追求。

我多年来为研究生开设“学术方法论”课程，曾对上述问题有所思考。我寻思：社会科学诸学科的研究，不妨纯粹运用理论思维，而人文学科各分支领域的研究，特别是文艺评论、美学研究，不妨在理论思维的大框架中，在以学术性为基本价值取向的大前提下，参酌中国传统的直觉思维，其重点是艺术直觉与诗性表达。从而，使学术论著写得有文采，有韵味，传之久远。这是研究对象的内在呼唤，也是文学艺术与美学应有的一种素质。当然，不能忽视理论思维的重要性，不能以削弱理论思维和学理性为代价，去换取学术论著的某种艺术素质。这是一个很高的标准，是一个需要结合大量实例与中国思维方式实现现代转型的历史进程，不断深入探讨的问题。在文艺评论与文艺研究中，我们既不能回到20世纪五六十年代不少文章那种单凭直觉、不大重视学理探究的老路，也不能陷入离开对文艺作品的艺术感受而搬弄、演绎西方理论、过分偏重于思辨的歧途。话说回来，武淑莲这部系列论文集中，如上所述，有关宁夏作家作品的评论文字，确实有艺术感受敏锐细致、抒情意味较浓郁之长，但毋庸讳言，另一方面某些篇章也显示了在学理性上开掘稍欠深度、视野亦有局促之处的瑕疵。在今后的科研旅程中，她若能进一步学习中西文艺理论、美学理论的知识与方法，特别是从中外关于地域文化、生态美学、民俗学等理论资源中汲取营养，必能更上层楼，取得更加丰硕的果实。这是我对她的深切希



望，也是我的自励之辞。另外，并非不重要的一点是：当代文学批评，要做到像鲁迅所说的那样“好处说好，坏处说坏”，这就必须清醒地审视当代文学与当代文坛，以穿透性的目光审视文学现象，以大胆泼辣、正直敢言乃至不惜犯“众”怒的笔锋，清理泛起的沉渣，一扫颓风。所幸我们已有不止几位如此的闯将！可见，在文学评论的思想性、学理性、文艺性之外，还有一个久被许多人不再问津的“批判性”。在这样的要求下，我是汗颜的。我愿与宁夏的中年学者武淑莲共勉！

宁夏在全国，是一个经济比较后进的地区。但是，那里的文学土壤肥沃。这土壤滋养着骄人的长林丰草，它上面开放着似锦的繁花。武淑莲的学业之根，已经深深地扎进这方广袤神奇的大地，汲取着她醇美的乳汁。以她的聪颖与勤奋，我想，她会以自己手中的笔，不断地报答养育她的土地和人民。

坎井之见，恳请方家和读者不吝赐教。

是为序。

阎庚生

2010年3月14日于西安

目录

CONTENTS

在文学研究中融入艺术直觉和诗性表达 / 阎庆生

第一章 理论篇：红线串起散落的珍珠

文学治疗作用的理论探讨	003
现代作家苦闷期创作特点及文学治疗的途径	016
论中国现代主义文学的创作母题	027
波德里亚后现代文化理论初探	036
雅言素语的解诗者	042
——论李广田的创作性批评	
语言与文化：人类生存的精神家园	048

第二章 心灵篇：写作——寂寞中的一盏灯

沈从文《边城》的象征意蕴	055
宗教情怀——人生烦恼的清凉剂	060
——许地山、丰子恺创作的皈依体验及其治疗作用	
寄情自然 淡忘苦闷	071
——郭沫若苦闷期的《星空》及其治疗意义	
规定命运的叛逆者	079
——庐隐、萧红、张爱玲的苦闷期创作及其心理治疗意义	

徜徉情爱世界 寻求心灵慰藉	090
——郁达夫、徐志摩创作的爱情主题比较及其心理治疗作用	
寂寞中的一盏灯	099
——萧红《呼兰河传》的“稚拙美”	
儿童的崇拜者	103
——读丰子恺《给我的孩子们》	
 第三章 阅读鲁迅：痛苦是生命的最高颜色	
论鲁迅的文化启蒙思想	109
鲁迅杂文与文化无意识	119
鲁迅文化无意识批判的当代意义	128
痛苦：生命的最高颜色	134
——鲁迅苦闷期创作与文学的“治疗”作用	
精神胜利不等于精神胜利法	145
——阿Q“精神胜利法”新辨	
 第四章 当代作家零拾：感同身受的人文情怀	
个人与时代错位的悲剧人物	155
——析唐浩明长篇历史小说《曾国藩》中曾国藩的形象	
充满伤痛感的女性生存体验	163
——读铁凝的中篇小说《永远有多远》	
复活的爱情神话	167
——评余杰的小说《香草山》	
非世俗生活的心灵历程	172
——评莲子《宁静的盛宴》的别样人生	

《秦腔》与《花旦》的平行比较研究	178
余秋雨散文的文化悲悯感	187
第五章 宁夏乡土小说：渐行渐远的乡村背影	
感受的疼痛：现代人的心灵困惑	193
——评石舒清短篇小说《暗处的力量》	
韵味与冲淡：评石舒清短篇小说《果园》的古典美 ...	196
揣度人性	199
——评石舒清的短篇小说《黄昏》	
回望童年	201
——郭文斌短篇小说《开花的牙》的独特视角及 “童年理念”	
雨水滋润的童年	204
从自为到自觉	207
——郭文斌的创作路向研究	
渐行渐远的乡村背影	211
——评火仲舫的长篇小说《花旦》	
民间的记忆与眷恋	214
——火仲舫长篇小说《花旦》的意义	
不言之妙	216
——评陈继明短篇小说《蝴蝶》	
生命的感动	219
——了一容短篇小说《历途命惑》的人生意蕴	
读了一容短篇小说《废弃的园子》	222
“向死而生”何以可能	224
——评了一容短篇小说《一朵花儿》	



用文字跳舞的女人	226
——评田埂的《多彩粉笔》	
宁夏作家创作倾向研究	230
——以石舒清、郭文斌、火会亮、古原的小说个案为例	
第六章 诗性散文评鉴及其他：诗意家园的歌吟者	
清涼而悠远的生命之音	239
——评左侧统散文集《骨箫》	
亦苦亦乐说“耕者”	242
——评火仲舫散文集《飞翔的情绪》	
评郭文斌散文集《点灯时分》	245
沿着审美的脚印前行	247
——评杨继国先生的散文集《行走集》	
诗意家园的歌吟者	251
——彭阳四作家创作简论	
思想的力量	257
——评马吉福散文集《幸福与痛苦的人生》	
风景绿化的思想	259
——评马吉福散文集《从空间追寻时间》	
文学的富矿	262
——读2009年《朔方》的“宁夏青年作家专号”	
地域传统中的乡土书写	265
——2010年《六盘山》作品小辑散文类评述	
“英雄”的隐退与复归	269
有感于“女人回家”的话题	273

因爱而痛：一种生存的自觉 277

——孙强诗解

诗人的哀伤铺满天 281

——读李永林的《诗九首》

[附录]

论陶渊明诗歌的意境特色 286

参考文献 293

后记 297

第一章	<h2>理论篇： 红线串起散落的珍珠</h2>
	<p>如果将创作文学看做是散落的“珍珠”，那么理论就是将颗颗珍珠串起来的“红线”。因而理论是解释文本进行文字研究的学理根据。弗洛伊德的精神分析学说，荣格的无意识情结理论，尼采、萨特的存在主义哲学，柏格森的生命哲学，叶舒宪的文学治疗理论以及后现代文化理论，女性主义文学理论等都是解读文本的理论资源。</p>

