

战国策校注

第七册

戰國策校註

江苏工业学院图书馆
藏書章

曾序

劉向所定著戰國策三十三篇崇文總目稱十一篇者
闕臣訪之士大夫家始盡得其書正其誤謬而疑其不
可考者然後戰國策三十三篇復完序曰向序此書言
周之先明教化修法度所以大治及其後詐謀用而仁
義之路塞所以大亂其說既美矣卒以謂此書戰國之
謀士度時君之所能行不得不然則可謂惑於流俗而
不篤於自信者也夫孔孟之時去周之初已數百歲其
舊法已亡其舊俗已熄久矣二子乃獨明先王之道以
爲不可改者豈將強天下之主以後世之所不可爲哉

亦將因其所遇之時所遭之變而爲當世之法使不失
乎先王之意而已二帝三王之治其變固殊其法固異
而其爲天下國家之意本末先後未嘗不同也二子之
道如是而已蓋法者所以適變也不必盡同道者所以
立本也不可不一此理之不易者也故二子者守此豈
好爲異論哉能勿苟而已矣可謂不惑於流俗而篤於
自信者也戰國之游士則不然不知道之可信而樂於
說之易合其設心注意偷爲一切之計而已故論詐之
便而諱其敗言戰之善而敝其患其相率而爲之者莫
不有利焉而不勝其害也有得焉而不勝其失也卒至

蘇秦商鞅孫臏吳起李斯之徒以亡其身而諸侯及秦
用之亦滅其國其爲世之大禍明矣而俗猶莫之悟也
惟先王之道因時適變爲法不同而考之無疵用之無
敝故古之聖賢未有以此而易彼也或曰邪說之害正
也宜放而絕之則此書之不泯其可乎對曰君子之禁
邪說也固將明其說於天下使當世之人皆知其說之
不可從然後以禁則齊使後世之人皆知其說之不可
爲然後以戒則明豈必滅其籍哉放而絕之莫善於是
故孟子之書有爲神農之言者有爲墨子之言者皆著
而非之至於此書之作則上繼春秋下至秦漢之起二

百四五十年之間載其行事固不得而廢也此書有高
誘注者二十一篇或曰三十二篇崇文總目存者八篇
今存者十篇云編校史館書籍臣曾鞏序

國策劉向校定本高誘注曾鞏重校凡浙建括蒼
本皆據曾所定剡川姚宏續校注最後出予見姚
注凡二本其一冠以目錄劉序而置曾序于卷末
其一冠以曾序而劉序次之蓋先劉氏者元本也
先曾氏者重校本也今不敢失其舊故次曾氏焉
吳師道識

劉序

護左都水使者光祿大夫臣向言所校中戰國策書中書餘卷錯亂相糅莒又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除復重得三十三篇本字多誤脫爲半字以趙爲肖以齊爲立如此字者多中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之策謀宜爲戰國策其事繼春秋以後訖楚漢之起二百四十五年閒之事皆定以殺青書可繕寫序曰周室自文武始興崇道德隆禮義設辟雍泮宮

庠序之教陳禮樂弦歌移風之化敘人倫正夫婦天下
莫不曉然論孝悌之義惇篤之行故仁義之道滿乎天
下卒致之刑錯四十餘年遠方慕義莫不賓服雅頌歌
詠以思其德下及康昭之後以思其德一作思德其上下及一無下字雖有
衰德其綱紀尙明及春秋時已四五百載矣然其餘業
遺烈流而未滅五霸之起尊事周室五霸之後時君雖
無德人臣輔其君者若鄭之子產晉之叔向齊之晏嬰
挾君輔政以並立於中國猶以義相支持歌說以相感
聘覲以相交期會以相一盟誓以相救天子之命猶有
所行會享之國猶有所恥小國得有所依百姓得有所

息故孔子曰能以禮讓爲國乎何有周之流化豈不大
哉及春秋之後衆賢輔國者旣沒而禮義衰矣孔子雖
論詩書定禮樂王道粲然分明以匹夫無勢化之者七
十二人而已皆天下之俊也時君莫尙之是以王道遂
用不興故曰非威不立非勢不行仲尼旣沒之後田氏
取齊六卿分晉道德大廢上下失序至秦孝公損禮讓
而貴戰爭棄仁義而用詐譎苟以取強而已矣夫篡盜
之人列爲侯王詐譎之國興立爲強是以轉相放效後
生師之遂相吞滅并大兼小暴師經歲流血滿野父子
不相親兄弟不相安夫婦離散莫保其命湣然道德絕

矣晚世益甚萬乘之國七千乘之國五敵侔爭權盡爲
戰國貪饕無恥競進無厭國異政教各自制斷上無天
子下無方伯力功爭強勝者爲右兵革不休詐僞並起
當此之時雖有道德不得施設有謀之強負阻而恃固
連與交質重約結誓以守其國故孟子孫卿儒術之士
棄捐於世而游說權謀之徒見貴於俗是以蘇秦張儀
公孫衍陳軫代厲之屬生從橫短長之說左右傾側蘇
秦爲從張儀爲橫橫則秦帝從則楚王所在國重所去
國輕然當此之時秦國最雄諸侯方弱蘇秦結之時六
國爲一以儼背秦秦人恐懼不敢闕兵於關中天下不

交兵者二十有九年然秦國勢便形利權謀之士咸先
馳之蘇秦初欲橫秦弗用故東合從及蘇秦死後張儀
連橫諸侯聽之西向事秦是故始皇因四塞之國據崤
函之阻跨隴蜀之饒聽衆人之策乘六世之烈以蠶食
六國兼諸侯并有天下仗於詐謀之弊終無信篤之誠
無道德之教仁義之化以綴天下之心任刑罰以爲治
信小術以爲道遂燔燒詩書坑殺儒士上小堯舜下邈
三王二世愈甚惠不下施情不上達君臣相疑骨肉相
疏化道淺薄綱紀壞敗民不見義而懸於不寧撫天下
十四歲天下大潰詐僞之弊也其比王德豈不遠哉孔

子曰導之以政齊之以刑民免而無恥導之以德齊之以禮有恥且格夫使天下有所恥故化可致也苟以詐僞偷活取容自上爲之何以率下秦之敗也不亦宜乎戰國之時君德淺薄爲之謀策者不得不因勢而爲資據時而爲脫字故其謀扶急持傾爲一切之權雖不可以臨教化兵革救急之勢也皆高才秀士度時君之所能行出奇策異智轉危爲安運亡爲存亦可喜皆可觀護左都水使者光祿大夫臣向所校戰國策書錄

鮑序

國策史家流也其文辯博有煥而明有婉而微有約而
深太史公之所考本也自漢稱爲戰國策雜以短長之
號而有蘇張縱橫之說學者諱之置不論非也夫史氏
之法具記一時事辭善惡必書初無所決擇楚曰儔机
書惡也魯曰春秋善惡兼也司馬史記班固漢書有佞
幸等列傳學者豈以是爲不正一舉而棄之哉矧此書
若張孟談魯仲連發策之慷慨諒毅觸讐納說之從容
養叔之息射保功莫大焉越人之投石謀賢莫尙焉王
斗之愛穀憂國莫重焉諸如此類不一皆有合先王正

道孔孟之所不能違也若之何置之曾鞏之序美矣而謂禁邪說者固將明其說於天下則亦求其故而爲之說非此書指也起秦迄今千四百歲由學者不習或衍或脫或後或失次故肖立半字時次相糅劉向已病之矣舊有高誘注旣疏略無所稽據注又不全浸微浸滅殆於不存彪於是考史記諸書爲之注定其章條正其衍說而存其舊慎之也地理本之漢志無則缺字訓本之說文無則稱猶雜出諸書亦別名之人姓名多不傳見欲顯其所說故繫之一國亦時有論說以翊宣教化可以正一史之謬備七略之缺於之論是非辨得失而

考興亡亦有補於世紹興十七年丁卯仲冬二十有一日辛巳冬至縉雲鮑彪序

曾序

見前

劉序

見前

劉氏定著三十三篇東周一西周一秦五齊六楚四趙四魏四韓三燕三宋衛一中山一

今按西周正統也不得後於東周定爲首

卷

彪校此書四易橐而後繕寫己巳仲春重校始知東周策嚴氏之賊陽豎與焉爲韓策嚴遂陽豎也先哲言校書如塵埃風葉隨埽隨有豈不信哉尙有舛謬以俟君

子十一日書

臣互說見周韓策

嚴遂陽豎事有

戰國策校註序

先秦之書惟戰國策最古文最訛舛自劉向校定已病之南豐曾鞏再校亦疑其不可考者後漢高誘爲注宋尙書郎括蒼鮑彪詆其疏略繆妄乃序次章條補正脫誤時出已見論說其用意甚勤愚嘗並取而讀之高氏之疏略信矣若繆妄則鮑氏自謂也東萊呂子大事記閒取鮑說而序次之世亦或從之若其繆誤雖未嘗顯列而因此考彼居然自見遂益得其詳焉蓋鮑專以史記爲據馬遷之作固采之是書不同者當互相正史安得全是哉事莫大於存古學莫善於闕疑夫子作春秋