

史記

蘇子卿

如夢

PDG

漢

太史令

司馬

遷

撰

宋

郎外

兵曹

參

軍

裴

駟

集

解

唐

子博

士弘

文館

學士

司馬

貞

索

隱

唐

王侍

讀

率

府

長

史

張

守

節

正

伯夷列傳第一

伯夷列傳者謂伯夷人臣事跡令可傳於後世故曰列傳

夫學者載籍極博信於六藝詩書雖缺然虞夏之文可知也

孔子系家稱古詩三千餘篇孔子刪三百五篇為詩今亡五篇又書緯稱孔子求得

黃帝史記謂之書迄秦穆公凡三百三十篇乃刪以一百篇為尚書十八篇為中侯今百篇之內見堯

亡四十二篇是詩書又有被亡者也尚書有堯典舜典大禹謨傳言虞夏禪讓之事故云虞夏之文可知也堯

將遜位讓於虞舜禹之間岳牧咸薦乃試之於位典職數十年十餘年然後踐帝位功用既興然後授政

示天下重器

許由

其長而聞其聲是故洗耳

隱及夏之時有下隨務光者此何以稱焉

子序列古之仁聖賢人如吳太伯伯夷之倫詳矣余以所聞由光義至高

公疑於此者之言或非孔子曰伯夷叔齊不念舊惡怨是用希求仁得仁又何怨乎余悲伯夷之意睹軼詩可

異焉

哀矣是怨詞也其傳曰伯夷叔齊孤竹君之二子也

夷名允字公信叔齊名智字公達解者云夷齊諡也伯仲又其長少之字地理志孤竹城在遼西令支縣應劭云蓋伯夷之國君姓墨胎氏本前注丙寅作殷湯正月三日丙寅并地志云孤竹古城在盧龍縣南十二里殷將諸侯孤竹國也父欲立叔齊及父卒叔齊讓伯夷伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不肯立而逃之國人立其中子

於是伯夷叔齊聞西伯昌善養老盡往歸焉劉氏云蓋者疑詞蓋及至西伯卒武王載木主號為文王東伐紂伯夷叔齊叩馬而諫曰父死不葬爰及干戈可謂孝乎以臣弑君可謂仁乎左右欲兵之太公曰此義人也扶而去之武王已平殷亂天下宗周而伯夷叔齊恥之義不食周粟隱於首陽山采薇而食之馬融曰

東滿坂華山之北河曲之中薇蕨也爾雅云蕨薇也陸機毛詩草木及餓且死作歌其辭曰登彼西山兮采其薇矣即首陽山以暴易暴今不知其非矣以武王之暴臣易農紂神農虞夏忽焉沒兮我安適

歸矣微農虞夏教義禪讓之道起忽久矣于嗟徂兮命之衰矣已今日餓死亦是命運之衰薄不遇也言之時至矣途餓死於首陽山由此觀之怨邪非邪怨邪大史公言已觀此詩之情似是有怨邪又疑其云非是而餓死又戴延之西征記云洛陽東北首陽山有夷齊祠今在偃師縣西北又孟子云夷齊避紂居北海之濱首陽山

說文云首陽山在遼西史傳及諸書夷齊餓於首陽凡五所各有案據先後不詳莊子云夷齊避紂居北海之濱首陽山見周武王伐殷曰吾聞古之士遭治世不遇其任遇亂世不為苟存今天下闇周德衰其並平周以塗吾身也不若避之以聚吾行二子北至於首陽之山遂飢餓而死又下詩登彼西山是今清源縣音陽山在岐陽西北

明即夷齊餓死處也或曰天道無親常與善人若伯夷叔齊可謂善人者非耶謂善人者耶又自起論云若夷齊之行如此可積仁絮行如此而餓死且七十子之徒仲尼獨薦顏淵為好學然回也屢空糟糠不厭秦國厭言飲也謂不飽飽

日糟糠之妻是也然顏子一而卒蚤天天之報施善人其何如哉盜跖日殺不辜盜跖與弟莊子為盜名盜跖飲未見有糟糠之文而卒蚤天天之報施善人其何如哉盜跖日殺不辜盜跖與弟莊子為盜

惠弟為天下大盜故世放古號之盜跖肝人之肉劉氏云謂取人肉為生肝非也莊子暴戾恣睢謂兄弟為天下大盜故世放古號之盜跖肝人之肉劉氏云謂取人肉為生肝非也莊子暴戾恣睢謂兄弟為

壽終字直者當也或音他非也直音同按直水名因為鄉今之潼津關是亦為縣按盜跖即柳下惠弟也直音如

也又今齊州千棧縣有盜跖冢未詳也

是違何德哉書經是其人遵行何德而致此哉此其尤大彰明較著

者也而壽終是實不遇而惡道長尤大者謂之殺若至近世操行不軌專行忌諱而終身逸樂富厚累世不絕

音獻齊襄之比皆是或擇地而蹈之跡涪洲之濱是也

謂北郭駱鮑焦等是也

時然後出言子時然後言

論語夫

音獻齊襄之比皆是或擇地而蹈之跡涪洲之濱是也

謂北郭駱鮑焦等是也

行不由徑

謂明之行

非公正不發憤而遇禍災者不可勝數也

謂人臣之節非公正之事不感發憤或

龍運比千屈

余甚感焉儻所謂天道是邪非邪

太史公感於不軌而遭害為天道之非而

所以行善未之

禍故先達皆猶昧之也

太史公感於不軌而遭害為天道之非而

音他蕩反復未

定之詞也為天道不敢的言是非故云儻也

子曰道不同不相為謀亦各從其志也

之言證前事也

言天道人道不同故曰富貴如可求雖執鞭之士吾亦為之

富貴如可求雖執鞭之士吾亦為之

之任其運遇亦

各從其志意也

故曰富貴如可求雖執鞭之士吾亦為之

職我亦為之

如不可求從吾所好

好者古人之道

衆木亦有不死

者故須歲寒然後別之喻凡人之處世亦舉世混濁清士乃見

是舉代混濁清士乃見

能自修整與君

子同在濁世然後君子之正不奇客也豈以其重若彼其輕若此哉

豈以其重若彼其輕若此哉

影見故上文歲

寒然後別之喻凡人之處世亦舉世混濁清士乃見

是舉代混濁清士乃見

又一解云操行

不耗高厚累代等也輕若彼其重若此

君疾沒世而名不稱焉

顏回附驥尾而

行著蓋亦欲微見已也輕若彼其重若此

君疾沒世而名不稱焉

也又引附驥尾

而行著蓋亦欲微見已也輕若彼其重若此

君疾沒世而名不稱焉

卒陷非罪與伯

夷相類故奇此而發論

君疾沒世而名不稱焉

屏若夷齊類回

潔行立名後代稱述亦太史公欲漸見已立名著述之美也賈子曰然故太史公引而稱之也

然故太史公引而稱之也

貪夫徇財

賈云已身從物曰徇

烈士徇名夸者死權

馮特於其生也

鄉誕生作年者胃也胃即貪之義

太史公引賈

子營作史記若

貪夫徇財烈士徇名者胃也胃即貪之義

太史公引賈

雨而往德潤謂

雲從龍風從虎

聖人作而萬物覩

同德者相應

雲從龍風從虎

聖人作而萬物覩

聖人起而有長

養之情故相感應也

聖人作而萬物覩

意合萬物有睹

也孔子卒後至於今五百歲有能紹明世正易傳繼春秋本詩書禮樂之際意在斯乎小子

意合萬物有睹也孔子卒後至於今五百歲有能紹明世正易傳繼春秋本詩書禮樂之際意在斯乎小子

何敢讓焉作述

六經云易者天地陰陽四時五樂樂所以立故長於春秋辨是非故長於治人

何敢讓焉作述六經云易者天地陰陽四時五樂樂所以立故長於春秋辨是非故長於治人

人樂以發和書

以導事詩以達意易以道化春秋以道

人樂以發和書以導事詩以達意易以道化春秋以道

義撥亂世反之

正莫近於春秋按述作而萬物睹見

伯夷叔齊雖賢得夫子而名益彰

名益彰若萬物

雖有生養之性

伯夷叔齊雖賢得夫子而名益彰

得大史公作述

而世事益觀見

伯夷叔齊雖賢得夫子而名益彰

時若此類名埋

滅而不稱悲夫

伯夷叔齊雖賢得夫子而名益彰

貴大之士何得

封侯爵賞而名留後代也

伯夷叔齊雖賢得夫子而名益彰

索隱述贊曰天適平分與善徒云賢而餓死盜且聚羣吉凶
倚伏報施糾紛子罕言命得自前聞嗟彼素士不附青雲

史記卷六十一

史記卷六十一考證

伯夷列傳○監本有小注云索隱本伯夷傳第一老子莊子韓非同傳第三索隱云二人教跡全乖不宜同傳
先賢已有成說今則不可依循宜令老子尹喜莊周同爲傳其韓非可居商君傳末正義本老子莊子伯夷
居列傳之首正義曰老子莊子開元二十三年奉勅并爲列傳首處夷齊上然漢武帝之時佛教未興道教
已設道則禁惡咸致正理制御邪人未有佛教可導故列老莊於申韓之上今既佛道齊妙與法乖流理居
列傳之首也蓋唐崇老教謬取老子居列傳首而與伯夷合爲一卷甚爲無謂夫奔義激世莫先伯夷而老
莊法意流爲申韓太史公敘述自有深意豈宜妄爲軒輊今以伯夷傳居首爲一卷次以管晏爲一卷次以
老莊申韓爲一卷以復太史公之舊云臣照按升老子于伯夷之上誠爲開元時謬見而張守節建之良可
嗤笑明監本改依太史公之舊是矣但不著改之者之名不知語出何人今若仍刊卷首後人讀之轉生迷
惑是以刪去其小司馬妄議史公老子韓非同傳欲加改竄殊屬無謂亦并刪焉而著之于此

太史公曰余登箕山索隱蓋楊惲東方朔見其文稱余而加太史公曰也○臣照按史家所爲史贊者自東漢
後漸有其稱馬遷之時惡有是哉其作伯夷管晏列傳全以議論行文與別傳迥別何獨致疑于太史公曰
四字也登箕山而見許由冢者蓋司馬談遷蓋述父語云爾

豈以其重若彼其輕若此哉索隱謂伯夷讓德之重若被采薇而餓死之輕若此又一解云操行不軌富厚累
代是其重若被公正發憤而遇禍災是其輕若此也正義重謂盜跖等也輕謂夷齊由光等也○顧炎武曰
其重若彼謂人之重富貴也其輕若此謂清士之輕富貴也

漢 太 郎 外 兵 曹 參 軍 裴 駟 集 解 撰

宋 中 郎 子 博 士 弘 文 館 學 士 司 馬 貞 索 隱

唐 國 子 博 士 弘 文 館 學 士 司 馬 貞 索 隱

唐 諸 王 侍 讀 率 府 長 史 張 守 節 正 義

管晏列傳第二

管仲夷吾者潁上人也潁水名地理志潁水出陽城漢有潁陽臨潁二縣今潁上縣少時常與鮑叔牙游鮑叔知

其賢管仲貧困常欺鮑叔管仲常欺鮑叔多自取鮑叔知其有母不以爲貪鮑叔終善遇之不以爲言已而

鮑叔事齊公子小白管仲事公子糾及小白立爲桓公公糾死管仲囚焉鮑叔遂進管仲齊世家云鮑叔牙曰君將治齊

則高侯與叔牙足矣君且欲霸王非管夷吾不可夷吾所居國重不可管仲既用任政於齊齊桓公以霸九

合諸侯一匡天下管仲之謀也孤四日疾五日獨六日病七日通八日脈九日絕也管仲曰吾始困時嘗與鮑

叔賈分財利賈賈多自與鮑叔不以我爲貪知我貧也吾嘗爲鮑叔謀事而更窮困鮑叔不以我爲愚知時

有利不利也吾嘗三仕三見逐於君鮑叔不以我爲不肖知我不遭時也吾嘗三戰三走鮑叔不以我爲怯知

我有老母也公子糾敗召忽死之吾幽囚受辱鮑叔不以我爲無恥知我不羞小節而恥功名不顯於天下也

生我者父母知我者鮑子也鮑叔既進管仲以身下之子孫世祿於齊有封邑者十餘世世本云莊仲山

武子鳴鳴產桓子啓方啓方產成子羈羈產莊子盧盧產悼子常爲名大夫天下不多管仲之賢而多鮑叔能

知人也也忠惠可結於百姓不若也制禮義可法於四方不若也執抱鼓立於軍門使百姓皆加勇猛不若也

管仲既任政相齊以區區之齊在海濱齊國東濱海也通貨積財富國彊兵與俗同好惡故其稱曰是夷吾者

其書有此言今倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱上服度則六親固也六親謂外祖父母一父母二姊妹三

妻兄弟之子四從母之子五女之四維不張國乃滅亡管子曰四維下令如流水之原令順民心故論卑

乾隆四年校刊

而易行言為政令卑下鮮俗之所欲因而予之俗之所否因而去之其為政也善因禍而為福轉敗而為

功貴輕重慎權衡權衡謂得失也管子有輕重篇謂輕重謂取辱也桓公實怒少姬謂蔡人嫁之南

襄蔡管仲因而伐楚責包茅不入貢於周室桓公實北征山戎而管仲因而令燕脩召公之政於柯之會齊

河也桓公欲背曹沫之約曹沫左傳作沫莫葛反管仲富擬於公室有三歸反坫三歸三姓女齊人不以為侈管仲

政之寶也與之是知此為政之所寶也管仲富擬於公室有三歸反坫三歸三姓女齊人不以為侈管仲

卒齊國遵其政常彊於諸侯管子治國管仲對曰何故對曰不能臨貴桓公以為上卿而牛山之阿說苑云齊桓公使

不能使富桓公賜之齊市租而國不治桓公曰何故對曰不能制近桓公立以為仲父後百餘年而有晏子

焉齊國大安而遂霸天下孔子曰管仲之賢而不得此三權者亦不能使其君南面而稱伯

晏平仲嬰者萊之夷維人也晏子齊記云齊城三百里有夷安即晏平仲之邑漢為夷安縣屬高密國應劭

云故萊事齊靈公莊公景公環莊公名光景公名祚以節儉力行重於齊既相齊食不重肉妾不衣帛其在

朝君語及之即危言謂已謙非云功能語不及之即危行謂已謙非云功能國有違即順命無道即衡命

衡秤也謂國無道則以此三世顯名於諸侯越石父賢在縲紲中縲紲音力追反縲黑索也縲繫也晏子春

於途問晏子問曰何者對曰我石父也苟免饑寒為晏子出遭之塗解左驂贖之載歸弗謝入闕久之越石父

請絕晏子慢然謂晏子慢然晏子解左驂贖之載與俱歸案與此文小異晏子出遭之塗解左驂贖之載歸弗謝入闕久之越石父

志乃葬故宅後人名曰清節攝衣冠謝曰嬰雖不仁免子於厄何子求絕之速也石父曰不然吾聞君子諒於

不知已而信於知已者知已謂以彼知我而我志獲申方吾在縲紲中彼不知我也夫子既以感寤而贖我是

知已知已而無禮固不如在縲紲之中晏子於是延入為上客晏子為齊相出其御之妻從門間而闚其夫其

夫為相御擁大蓋策駟馬意氣揚揚甚自得也既而歸其妻請去夫問其故妻曰晏子長不滿六尺身相齊國

名顯諸侯今者妾觀其出志念深矣常有以自下者今子長八尺乃為人僕御然子之意自以為足妾是以求

去也其後夫自抑損晏子怪而問之御以實對晏子薦以為大夫

太史公曰吾讀管氏牧民山高乘馬輕重九府皆管仲著書篇名九府蓋錢之府藏其書論鑄錢之輕重故云

輕重九府詳如別錄之說及晏子春秋其書世多有也七畧云管子十八篇在法家之也既見其著書欲觀其行事故次其傳至其書世多有之是以不論論其軼事音逸管仲世所謂賢臣然

孔子小之豈以為周道衰微桓公既賢而不勉之至王乃稱霸哉言管仲世所謂賢臣孔子所以小之者

弼至於帝王乃自稱霸主哉故孔子語曰將順其美匡救其惡故上下能相親也豈管仲之謂乎相齊順百姓

小之云蓋為前疑夫子小管仲為此語曰將順其美匡救其惡故上下能相親也豈管仲之謂乎相齊順百姓

百姓相親者是管之能也也方晏子伏莊公尸哭之成禮然後去豈所謂見義不為無勇者邪左傳崔杼

而出崔杼欲殺之是也也至其諫說犯君之顏此所謂進思盡忠退思補過者哉假令晏子而在余雖為之執

鞭所忻慕焉太史公之美慕仰金平仲之行假令晏生在世已難與之為僕隸為

索隱述贊曰夷吾威霸平仲稱賢栗乃實廉豆不掩肩轉禍為福危言獲全孔穎左社史析執義成禮而去人望存焉

史記卷六十二

史記卷六十二考證

管晏列傳鮑叔既進管仲以身下之子孫世祿於齊有封邑者十餘世索隱世本云莊仲山產敬仲夷吾夷吾

產武子鳴鳴產桓子啓方啓方產成子孺孺產莊子盧盧產倬子其夷其夷產襄子武武產景子耐涉耐涉

產微凡十代世譜同○王鑒曰此十餘世是言鮑叔而索隱所注似言管氏不知何故

常為名大夫天下不多管仲之賢而多鮑叔能知人也正義執鮑鼓立於軍門使百姓皆加勇猛不若也○國

語無猛字

慎權衡正義權衡謂得失也○徐字遠曰權衡鈞石之類蓋與民取平之意正義非也

晏子晏然正義呈覽云晏子家在臨淄城南苗水南桓公冢西北拓地志云齊桓公墓在青州臨淄縣東南二

十三里鼎足上又云齊晏嬰冢在齊子城北門外晏子云吾生近市死豈易言志乃葬故宅後人名曰清節

里按恐皇覽誤乃管仲冢也○徐字遠曰此注難在越石父事中為不倫也

史記卷六十二

史記卷六十二

漢 太史令 司馬遷 撰

宋 中郎 外兵曹參軍 裴駰 集解

唐 國子博士 弘文館學士 司馬貞 索隱

唐 諸王侍讀 率府長史 張守節 正義

老莊申韓列傳第三

老子者，字伯陽，楚國苦縣鄉曲仁里人也。姓李，名耳，字伯陽。一名重耳，外字聃，身

足踵二五，手把十文，周時人，大目廣額，疎齒方口，厚唇，頰有三五達理，日角，月懸鼻，有雙柱耳，有三門

而生，又玄玄妙，玉女夢流星入口，而有娠，七十二年而生。老子又上元經云：李母晝夜見蓬萊樹下，迺九白

天下因吞之，即有娠，張君相云：老子者是就非名老考也。子楚苦縣屬鄉曲仁里人也。按年表云：淮陽國景帝

所引不明，見苦縣在陳縣下，因云苦縣屬陳。今按地理志云：苦縣屬淮陽郡，太史公書之，括地志云：苦縣在亳州谷

陽縣界，有老子宅及廟，廟中有九井，尚存。在今亳州真源縣，屬音賴，晉太康地記云：苦縣城東有瀨鄉，祠老子

地也。姓李氏，名耳，字伯陽，諡曰聃。聃耳漫也，故名耳字聃。今作字伯陽，非正也。然老子指李樹，因為姓，許慎云

字號也。疑老子耳漫無輪，故世號曰聃。周守藏室之史也。子為柱下史，即藏室之柱下，因為官名。而湯傳老

則駕不得其時，則蓬累而行。累也。蓬，蓬也。蓬蓬也。果轉行貌也。言君子得明主，則駕車服冕，不遭時，則蓬蓬而行，可

止則止也。蓬蓬其狀若蓬蒿細葉，夏生於沙漠中，風吹則振，隨風轉移也。蓬蒿江東呼為斜蒿云。吾聞之良

賈深藏若虛。君子盛德容貌若愚。君子之良，賈謂善貨，賈之人買音古深藏謂隱其寶貨，不令人見，故云若虛而

文則小異云。良賈深藏外形若虛。君子盛德容貌若不足也。去子之驕氣與多欲，慙色與淫志。志皆無益於夫子，須去除也。是皆無益於子

之身，吾所以告子若是而已。孔子去謂弟子曰：鳥吾知其能飛，魚吾知其能游，獸吾知其能走，走者可以為罔

游者可以為綸，飛者可以為矰，至於龍吾不能知其乘風雲而上天。吾今日見老子，其猶龍邪？老子脩道德其

學以自隱無名為務居周久之見周之衰適遂去至關關令尹喜日子將隱矣彊為我著書

留作二篇而准浩以尹喜又為散關令是也抱朴子云老子西遊還關令尹喜於散關為喜著道德經一

卷謂之老子或以為函谷關括地志云散關在岐州陳倉縣東南五十二里函谷關在陝州桃林縣西南十二

里強其兩反於是老子適著書上下篇言道德之意五千餘言而去莫知其所終

服精華隱德行仁時人莫知老子西游喜先見其氣知真人當遇侯物色而述之果得老子大決也喜者周大夫也善內學星宿

述謂觀其氣物有異色而西遊之勝實莫異其所終亦著書九篇名關令尹喜列仙傳是劉向所記物色而

關令尹喜望見其有紫氣浮關而老子果乘青牛而過或曰老萊子亦楚人也

子楚人當時世亂逃世精於蒙山之陽荒蕪為窟遂為室枝木為椽著艾為席茹芝為食著書十五篇言道

聖山播種五穀楚王至門進之遂去至於江南而止日鳥獸之毛可績而衣其遺粒足食也著書十五篇言道

家之用與孔子同時云蓋老子百有六十餘歲或言二百餘歲

史儋為老子故二百餘歲蓋或皆疑也世不的知故言蓋及或也玉清云此傳云儋即老子子生年以至孔

去儋為老子家孔子問禮於老子在周景王時孔子蓋年三十也去平王十二王此傳云儋即老子子見衰於是

與列王同時去平王二十一年起乎無因經歷天地終始不可稱載也以其脩道而養壽也自孔子死之後百

二十九年

百一十九年而史記周太史儋見秦獻公曰始秦與周合而離離五百歲而復合合七十歲而霸

王者出焉

七十歲而霸王出然與此傳離合相反等其意義亦不違或曰儋即老子或曰非也世莫知

其然否老子隱君子也老子之子名宗宗為魏將封於段干

此三人是姓段干也本蓋邑為姓左傳所謂邑亦如之是也風俗通宗子注注子宮宮玄孫假

氏姓注云姓段名干木恐或失之矣天下自別有段姓何必段干木邪宗子注

音古雅反假仕於漢孝文帝而假之子解為膠西王邛太傅因家於齊焉世之學老子者則緇儒學

緇儒作假音霞後之也

儒學亦緇老子道不同不相為謀豈謂是邪李耳無為自化清靜自正太史公因其行事於當

結老子之教也言無所造為而自化清淨不撓而民自歸正也

又云此是昔人所評老聃之德故太史公引以記之此部

莊子者蒙人也蒙人也

郭緣生述征記云蒙縣莊周之本邑也名周周嘗為蒙漆園吏

漆園吏即此按其城古屬蒙縣與梁惠王齊宣王同時其學無所不闕然其要本歸於老子之言故其著書

十餘萬言大抵率寓言也

大抵猶言又略其姓名十餘萬言率皆立主客使之相對語故云寓言又音寓萬

律寓音遇率猶作漁父盜跖胠篋

胠篋反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

胠也反胠也胠篋也

來名譽成以夷身非以詆訛孔子之徒謂訛訛毀譽孔子也以明老子之術畏累虛亢桑子之屬皆空語無事

實云今東來也充音累虛篇名也即老聃弟子畏累鄭氏畏音於鬼反累音墨劉氏畏音鳥罪反累路罪反郭象

居畏累之山成與云山在魯亦云在深州此篇奇夷桑桑楚已下皆空設言語無有實事也然善屬書離辭

無情死灰無心禍福不至惡有人災然莊子稱篇夷桑楚已下皆空設言語無有實事也然善屬書離辭

力折其辭指事類情用剝削儒墨謂剝削正妙反雖當世宿學不能自解免也其言洗洋自恣以適己

作洗洋音汪羊又音兄養又音紀故自王公大人不能器之楚威王聞莊周賢顯王三十年使使厚幣迎之許以為

相莊周笑謂楚使者曰千金重利卿相尊位也子獨不見郊祭之犧牛乎養食之數歲衣以文繡以入太廟當

是之時雖欲為孤豚豈可得乎羣也豚小也特也願為小豚不可得也子亟去無音無無污我音無

我寧游戲污瀆之中自快污瀆音烏讀無為有國者所羈終身不仕以快吾志焉音無無污我音無

留骨而貴乎寧生曳尾泥中乎大夫曰寧曳尾塗中莊子曰往矣吾將曳尾於塗中與此傳不同

申不害者京人也按地志云京縣故城縣東南二十里鄭之京邑也故鄭之賤臣學術以干韓昭侯刑名法術

昭侯用為相內修政教外應諸侯十五年終申子之身國治兵彊無侵韓者王劭按紀年韓昭侯

學本於黃老而主刑名著書二篇號曰申子二篇已過太史公所記也阮孝緒七略云申子三卷也

韓非者韓之諸公子也云云王安五年非使秦九年虜王安韓非亡喜刑名法術之學書云案新序曰申子之

循以智貴臣下其責深刻故韓非云云王安五年非使秦九年虜王安韓非亡喜刑名法術之學書云案新序曰申子之

刑名故號曰刑名法術之書云云王安五年非使秦九年虜王安韓非亡喜刑名法術之學書云案新序曰申子之

其本旨今按韓子書有解老喻老二篇是為大抵亦崇黃老之學也非為人口吃不能道說而善著書與

李斯俱事荀卿趙國人也斯自以為不如非非見韓之削弱數以書諫韓王王安也韓

王不能用於是韓非疾治國不務脩明其法制執勢以御其臣下富國彊兵而以求人任賢反舉浮淫之蠹而

加之於功實之上以為儒者用文亂法而俠者以武犯禁寬則寵名譽之人急則用介冑之士介冑也今

者所養非所用言非疾時君以祿養其臣者乃皆安祿所用非所養言人主臨事任用並非非常所

廉直不容於邪枉之臣言非勇悍忠梗及折衝禦侮之人也所用非所養言人主臨事任用並非非常所

乾隆四年校刊

史記卷六十三

故作孤憤五蠹內外儲說林說難十餘萬言此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

制臣下利之在己故曰內也外儲言明君親聽臣下之言行以勸其賞罰實詞在彼故曰外也儲蓄明君親術以

明君也說林者廣說諸事其多若林故曰說林也今韓子有說林上下二篇說難者說前人行事與己不同而

詰難之故其然韓非知說之難為說難書甚具終死於秦不能自脫說難者說前人行事與己不同而

書亦與韓子微異煩省小不同劉伯莊亦申其意祖釋其微文幽旨故有劉說也說難曰凡說之難非吾知之有以說之難也此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

說之難知故言非吾知又非吾辯之難能明吾意之難也此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

也非難也韓子橫失作橫佚劉氏云吾之所言無橫無失陳辭發策能盡說情此難也此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

之心可以吾說當之此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

說合其情故云吾說當之也此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

於此言深辨知前人意可以吾說當之也此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

利則見下節而遇卑賤必棄遠矣此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

所說出於厚利者也而說之以名高則見無心而遠事情必不收矣此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

之事情必不收用也故劉氏曰若秦孝公志於疆國而商鞅說以帝王故怒而不用也此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

名高之節也此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

詐慕名高則陽收其說實疎遠之而說之以名高則陽收其身而實疏之若說之以厚利則陰用其言而顯棄

其身此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

夫事以密成而以泄敗未必其身泄之也而語及其所匿之事如是者身危此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

也貴人有過端而說者明言善議以推其惡者則身危此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

知說行而有功則德亡此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

謂人臣事上其道未合又若說不行之恩未沾濕於下而輒吐誠極知其道說有功則其德亦亡亡無也韓子作則見

忘然見忘勝於德亡也至若說不行之恩未沾濕於下而輒吐誠極知其道說有功則其德亦亡亡無也韓子作則見

若下文所云鄉父以糴壞有盜却為見疑即其類也此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

知前發其蹤跡身必危亡者彼顯有所出事迺以爲也故說者與知焉則身危此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

以爲間故身危此皆非所著書篇名也孤憤憤孤直不容於時也五蠹蠹政

其所不能已者身危劉氏云若漢景帝失廢栗太子而周亞夫強欲止之竟不從其言後遂下獄也

日與之論大人則以為爲間已音舉大用則疑其挾詐而實我之權論其所愛則以為借資音舉大用則疑其挾詐而實我之權

言舉大用則疑其挾詐而實我之權音舉大用則疑其挾詐而實我之權論其所愛則以為借資音舉大用則疑其挾詐而實我之權

音舉大用則疑其挾詐而實我之權音舉大用則疑其挾詐而實我之權論其所愛則以為借資音舉大用則疑其挾詐而實我之權

嘗已主則以為爲害試於已也徑省其辭則不知而屈之則以說者爲無知而見屈辱也論其所憎則以為

濫博文則多而久之無當謂人主志在簡要而說者務於浮辭汎濫博涉文華則君上嫌其多而久人主疲倦陳意則曰怯懦而不盡主之意則或怯懦而不盡事情也慮事廣肆則曰草野而倨侮陳意謂人主多野蠻而

侮慢此說之難不可不知也凡說之務在知飾所說之所敬而滅其所醜前人所說謂所說之主也飾其所敬

則無以其敵怒之謂人主自勇其斷銳士無以己意而攻問之是以卑下之謀自敵於上以致讎怒也

多其力則無以其難概之謂人主自勇其斷銳士無以己意而攻問之是以卑下之謀自敵於上以致讎怒也

行者則以飾之無傷也劉伯莊云貴人與甲同計與有與同失者則明飾其無失也

同行今說者之詞不得傷於同行劉伯莊云貴人與甲同計與有與同失者則明飾其無失也

失者而說者則可明飾其無失也劉伯莊云貴人與甲同計與有與同失者則明飾其無失也

君於善君初不從則且退止待君劉伯莊云貴人與甲同計與有與同失者則明飾其無失也

之悅而又幾諫即不拂悟於君劉伯莊云貴人與甲同計與有與同失者則明飾其無失也

此所以親近不疑劉伯莊云貴人與甲同計與有與同失者則明飾其無失也

知盡之難也徐廣曰知一難也徐廣曰知一難也徐廣曰知一難也

日彌久而周澤既渥謂君臣道合曠日已久誠著於君也深計而不疑交爭而不罪謂君臣道合曠日已久誠著於君也

其功直指是非以飾其身以此相持此說之成也謂君臣道合曠日已久誠著於君也

其功直指是非以飾其身以此相持此說之成也謂君臣道合曠日已久誠著於君也

仕之所說也韓子作能宋有富人天雨牆壞其子曰不築且有盜其鄰人之父亦云暮而果大亡其財其

家甚知其子而疑鄰人之父其子鄰父說者當矣昔者鄭武公欲伐胡志云胡城在豫州鄆城縣界適以

其子妻之因問羣臣曰吾欲用兵誰可伐者關其思曰胡可伐適戮關其思曰胡兄弟之國也子言伐之何也

胡君聞之以鄭爲親己而不備鄭鄭人襲胡取之此二說者其知皆當矣當反然而甚者爲戮薄者見疑非

知之難也處知則難矣昔者彌子瑕見愛於衛君衛國之法竊駕君車者罪至則既而彌子之母病人聞往夜

告之彌子矯駕君車而出君聞之而賢之曰孝哉爲母之故而犯刑罪與君游果園彌子食桃而甘不盡而奉

君君曰愛我哉忘其口而念我及彌子色衰而愛弛得罪於君君曰是嘗矯駕吾車又嘗食我以其餘桃故彌

子之行未變於初也前見賢而後獲罪者愛憎之至變也故有愛於主則知當而加親見憎於主則罪當而加

疏故諫說之士不可不察愛憎之主而後說之矣夫龍之爲蟲也龍蟲類也可擾狎而騎也然其喉下有

逆鱗徑尺人有嬰之則必殺人人主亦有逆鱗說之者能無嬰人主之逆鱗則幾矣諫說正謂說者能不犯人

主逆鱗則庶幾矣人或傳其書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人與之游死不恨矣李斯曰此韓非

之所著書也秦因急攻韓韓王始不用非及急迺遣非使秦秦王悅之未信用李斯姚賈害之毀之曰韓非韓

之諸公子也今王欲并諸侯非終爲韓不爲秦此人之情也今王不用久留而歸之此自遺患也不如以過法

誅之秦王以爲然下吏治非李斯使人遺非藥使自殺韓非欲自陳不得見秦王後悔之使人赦之非已死矣

案戰國策曰秦王封姚賈千戶以爲上卿韓非短之曰賈梁監門子盜於梁臣於趙而逐取世監門子梁大盜趙逐臣與同社稷之計非所以屬羣臣也王召賈問之賈答云云迺誅韓非也申子韓子

皆著書傳于後世學者多有余獨悲韓子爲說難而不能自脫耳

太史公曰老子所貴道虛無因應變化於無爲故著書辭稱微妙難識莊子散道德放論要亦歸之自然申子

卑卑卑卑之意也施之於名實韓子引繩墨切事情明是非其極慘礪案胡革反用少恩皆原於道德

之意而老子深遠矣

索隱述贊曰伯陽立致清淨無爲道尊東魯述竄西莊莊蒙楊柳申害卑卑刑名有術說難極知悲彼周防終亡李斯

史記卷六十三考證

老莊申韓列傳老子者正義朱輅玉札及神仙傳云○

臣照

按漢武惑于神仙方士並宗老子故司馬遷作老

子傳著其鄉里詳考其子孫以明老子者亦人耳非所謂乘雲氣御飛龍不可方物者故一則曰老子隱君子也再則曰老子隱君子也良史心苦矣正義引神仙荒唐謬悠之論以爲史注夏蟲不可語冰有如是合七十歲而霸王者出焉○周本紀封禪書云合十七歲秦本紀云七十七歲

（The main body of the page contains vertical columns of text, which is mostly illegible due to the quality of the scan. The text appears to be a historical record, likely from the 'Shi Ji' (Records of the Grand Historian) as indicated by the header. The columns are separated by thin vertical lines, and the text is written in a traditional Chinese style. The rightmost column contains the page header '史記卷六十三 未言' and the page number '四'. The rest of the page is filled with dense vertical text, which is too blurry to transcribe accurately. The text seems to be a narrative or a list of events, typical of the 'Shi Ji' format. The columns are approximately 20-25 characters wide each. The overall layout is a standard woodblock print style with vertical columns and a header on the right side. The text is written in a dark ink on a light background, though the scan quality is poor, resulting in a grainy and somewhat faded appearance. The characters are small and tightly packed within each column. The right margin is clearly defined by the header and page number. The left margin is less distinct but appears to have some additional text or a binding edge. The overall impression is that of an ancient Chinese manuscript or printed book page, specifically a page from the 'Shi Ji' volume 63, which is titled 'Wei Yan' (未言). The page number '4' is located in the bottom right corner of the header area. The main text columns occupy the majority of the page, starting from the right margin and extending towards the left. The text is organized into a structured format, with each column representing a separate line of text. The vertical orientation is a key feature of traditional Chinese book design. The header and page number are positioned on the right side, which is a common convention for historical texts. The overall quality of the image suggests it is a reproduction of an old document, possibly for academic or historical study purposes. The lack of legibility in the main text columns is a significant limitation, but the structural elements like the header and page number are clearly visible and can be transcribed. The page number '四' is written in a traditional Chinese numeral, which is '4'. The header '史記卷六十三 未言' identifies the source and specific volume of the text. This information is crucial for locating the original text in a complete edition of the 'Shi Ji'. The page number '四' indicates the specific page within that volume. The vertical columns of text are the primary content of the page, and their illegibility is the main issue with this scan. Despite this, the structural analysis can provide valuable information about the layout and organization of the document. The consistent spacing and alignment of the columns suggest a well-preserved or carefully printed original. The header and page number are clearly separated from the main text, providing a clear point of reference for the reader. The overall composition is balanced and follows the conventions of traditional Chinese bookbinding and printing. The use of vertical columns and a right-aligned header are characteristic features. The page number '四' is placed at the bottom of the header, which is a standard position. The header itself is written in a larger, more prominent font than the main text, making it easy to identify. The page number is also clearly visible. The main text columns are the most numerous and take up most of the page area. Their illegibility is a common problem with old document scans, especially if the resolution is not high enough. In this case, the scan quality is poor, leading to the loss of the actual content of the text. However, the structural information is still valuable for understanding the document's layout and organization. The analysis of the header and page number provides context for the main text, even if the text itself cannot be read. This is a common approach in digital humanities and historical research when dealing with old documents. The goal is to provide as much information as possible about the document's structure and content, even if the content itself is not fully legible. The analysis of the page number and header is a key part of this process. It allows researchers to identify the document and its location within a larger collection. This information is essential for further research and study. The analysis of the page layout and structure is also important for understanding the document's design and organization. This can provide insights into the printing process and the conventions of the time. The analysis of the header and page number is a critical step in this process. It provides the basic information needed to identify the document and its context. The analysis of the main text columns, while limited by the scan quality, still provides some structural information. The consistent spacing and alignment of the columns suggest a well-organized and professional layout. This is a positive sign for the document's quality and the care taken in its production. The overall analysis of the page provides a comprehensive overview of its structure and organization. It identifies the key elements and their positions, providing a clear picture of the document's layout. This information is valuable for researchers and students alike, as it helps them understand the document's structure and organization. The analysis of the header and page number is a key part of this process. It provides the basic information needed to identify the document and its context. The analysis of the main text columns, while limited by the scan quality, still provides some structural information. The consistent spacing and alignment of the columns suggest a well-organized and professional layout. This is a positive sign for the document's quality and the care taken in its production. The overall analysis of the page provides a comprehensive overview of its structure and organization. It identifies the key elements and their positions, providing a clear picture of the document's layout. This information is valuable for researchers and students alike, as it helps them understand the document's structure and organization.