

王先謙

漢書補注

君宜署

王先謙
漢書補注

五卷

溝洫志第九

應劭曰溝廣四尺深四尺洫廣深倍於溝師古曰洫音許域反補注先謙曰說文溝下云水溝廣四尺深四尺洫下云溝也一曰邑中曰溝洫下云十里爲成

成開廣八尺深八尺謂之濶渠下水所居也史遷作河渠書玆易爲溝洫志用論盡力以此溝洫通訓大小皆得稱之

釋水注滄曰瀆又云江淮河濟爲四瀆參之說文邑中曰溝之訓班用溝
通二字卽指距川通渠言之不泥廣深尺數爲說應說過拘殊失班意

漢蘭臺令史班固撰

漢

蘭

臺

命

史班

固撰

漢書二十九

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加三級

夏書禹堙洪水十二年

如瀉曰堙沒也師古曰堙塞也洪水汙溢流通而止塞之堙音因補注周壽昌曰河渠書作禹抑洪水案書言鯀堙洪水非禹也宜從史

記蘇輿曰索隱抑者遏也案堙抑同義堙訓塞塞亦遏也抑堙音轉堙堙音堙

有禹堙洪水之文故志文稱引亦同書言鯀堙洪水自爲障塞義不相妨石經洪範作伊鴻

水伊抑壘亦古之轉壘壘同字今書無此語班過家不入門陸行載車水行乘舟
馬異字殆今古文之別與先謙曰官本無如注

本紀河渠書同書下乘作載紂舟作船呂覽慎勢篇淮南修務訓高注
並云水用舟陸用車文子自然篇及修務訓止云水用舟不言陸用車
泥行乘毳孟康曰毳形如箕橈

補注先謙曰夏本紀堯作橈河渠書乘作蹈集解徐廣云它書或作絕正義橈形如船而短

小兩頭微起曲一隅泥上越注月拾泥上之物今杭州溫州海邊有之自然爲作謂以鐵印
泥用桶傾勢篇作塗用輶澤行即泥行也說文澤行之用輶謂以鐵印
作泥謂以鐵印

以楮又云行險以撮撮與藝音義亦同又分楮藝爲二事
山行則楊頭長半寸施之屐下曰

先上
謙山
曰不
河踏
渠書
作韋
即昭
橋明
卽橋
則木
字器
如同
夏夏
本與
紀壯
作人
乘舉
樺目
集行
解也
構一
一作
橋樑
樑是
直也
轅樹
車音
與又
引見
如注
與典

訓與牀合正義說乃晉世所用遊山屐如注則似今蜀人所用躡馬子三說各一物若作機

虛受堂

虛受堂

車而以鐵椎訓之則謬矣書益稷疏引應劭云樹或作櫟爲人所牽引也說文及集解引尸子並云山行乘櫟自然篇嶺勢篇並作山用櫟修務訓及高注作山用櫟沈欽韓云櫟即櫟

盛土之器越山者以此懸度又爲鹿盧以轉故亦謂之橋段玉裁云櫟櫟橋三字以櫟爲正橋者音近轉語也櫟與獨一物異名櫟自其盛載而言櫟自其輓引而言櫟大索也櫟從櫟

此聲義之相倚者也應釋櫟車釋櫟兼兩說而後全孟子藁裡趙云藁籠屬毛詩傳採藁也亦謂土籠昇之曰獨人引之則曰櫟也藁者櫟之借字或省作櫟者非毛詩之採亦櫟

之借字先謙案愼勢篇脩務訓並云沙用櫟自然篇云沙用誌淮己別九州師古曰隨山浚南齊俗訓亦云警若舟車櫟跡窮廬各有所宜也又在四載之外

川師古曰順山之任土作貢師古曰任其土地所有以定貢賦之差也補注蘇輿曰任土與高下而深其流任土作貢師古曰任其土地所有以定貢賦之差也補注蘇輿曰任土與

事鄭注任謂就物所生因民所能載師掌任土之濫以物地事授地職而待其政令鄭注任土者任其勢力所能生育且以制貢賦也案周禮卽沿夏法旣任土事因定賦差顏義微隔

通九道陂九澤度九山師古曰言通九州之道及鄣遏其澤商度其山也然河災之羨溢害中國也尤甚師古曰羨讀與衍同音弋展反補注先謙曰河渠書作衍

唯是爲務故道河自積石師古曰道治也引也從積石見地理志金城河關歷龍門南到華陰東下底柱師古曰底音之履反補注先謙曰

流也道讀曰導補注先謙曰河渠書作衍唯是爲務故道河自積石師古曰道治也引也從積石見地理志金城河關歷龍門南到華陰東下底柱師古曰底音之履反補注先謙曰

柱在河東大陽及盟津雒內至于大伾鄭氏曰山一成爲伾在修武武德界張晏曰成臯縣山是也黎陽山臨河豈是乎師古曰內讀曰內伾音皮被武德無此山也成臯縣山又不一成是也

師古曰爲在成臯非也先謙曰官本盟作明引宋祁曰明邵本作盟先謙案盟津見河南平雒內見河南成臯大於足禹曰爲河所從來者高水湍悍難已行平地師古曰急流曰湍悍

爲敗通醴二渠引其河也其孟康曰醴分也分其流泄其怒也二渠其一出自貝丘西南南折者反深音它合反補注王念孫曰醴本作灑灑此後人不識古字而以意改之也河渠書

作廩索隱廩漢書作灑史記舊本亦作灑字從水韋昭云疏決爲灑據此則漢書本作灑明矣司馬相如傳決江疏河灑沈滄災揚雄傳灑沈苗於豁讀師古並云灑分也所宜反則此

注亦作灑明矣墨子兼愛篇灑爲九滄字亦作灑文選南都賦開寶灑流李善注漢書北義日灑分也所引卽孟康注先謙曰孟注貝丘乃頓丘之誤河水注河水東逕燕縣故城北

又東逕遮害亭南有宿胥口舊河水北入處也灑灑灑又云河水又東北爲長壽津

青 潔水 上 承 河 水 於 東 武 陽 縣 東 南 縣 南 東 北 運 平 陽 北 載 之 高
 聊 城 縣 東 高 唐 城 澤 縣 平 著 朝 陽 鄉 平 南 縣 東 鄒 建 信 干 乘 千 諸 縣 入 海 北 載 之 高

東北逕元城縣故城北而至於大陸北播爲九河謂之太史馬頰覆釜胡蘇簡潔句盤兩津也

渠書始云入勃海而班志用之本無差謬禹河自東南流以勃海入焉時不異
總在直沽至漢如故武紀元光三年河不徙從縣曰故大河水東北入海於勃海郡戍平

曰迎河南都北門是也今日則以禹貢逆河在是也先謙曰官本朝作逆迎逆古今文之

述而穿之未知其所以是也班固云自茲距漢北亡八枝者也九川既疏九澤既陂諸夏乂安

即河溝今之汴河是也先謙案地理志河南滎陽下云狼湯渠首受汴東南至陳入潁潁水

日阪沙到淩儀而分阪東注沙南流逕梁王吹臺東渠水於此有陰溝鴻溝之稱蘇秦說魏

則戰國時有之然非禹迹也通朱鄭陳蔡曹衛與濟汝淮沂會水經注沙水自陳雷浚儀

桑龍亢義成縣諸縣入淮又遇水自沙出逕扶清陽夏縣甯陵襄邑縣苦陘雒城父

山桑龍亢義成諸縣入淮又睢水自浚儀首受狼湯水至取慮驪入泗又魯渠水自

陳留首受狼湯水至陽夏入泗又汜水自浚儀首受狼湯水至取慮驪入泗又魯渠水自

為留獲渠受逕甯陵睢陽為獲水逕已氏東下邑陽杆秋渠東城

諸縣入泗案濟水至定陶為泗水又至湖陵入泗書云浮于淮泗達于荷

其道也渡水於彭城入泗即入濟水泗水入淮故云鴻溝與濟水合也睢陽宋

地榮陽鄭地淮陽陳地下蔡蔡地湖縣入定陶曹地濮陽衛地

鎮互通不可悉記故云鴻於楚補注劉奉世曰一鴻溝固不能旁通六國數百里之間又濟

溝以通宋鄭陳蔡曹衛也自從千乘入海安得會於楚也齊召南曰汴渠首受榮澤即

是濟水何必遠求於千乘注海之濟口乎劉疑於所不必疑何也周壽昌曰劉說固誤齊說

亦外困學紀聞引朱子云溝洫志於楚本屬下文下必有於齊於蜀字皆是句首而劉誤讀

屬之上句此本史記原文劉齊全末一考又文穎注漢書時已誤讀會於楚見高帝本

紀鴻溝注厥後程大昌論禹貢亦引河渠書作會於楚是誤讀者不止一劉仲馮也

則通渠漢川雲夢之際補注全祖望曰皇覽孫叔敖激沮水以入之者叔敖也沮非沮漳之沮

即漢水也漢一名沔一名沮見地理志沈欽韓曰河水注揚水又東入華容縣有靈溪水西

通赤湖水口已下多湖周五十里城下陂池皆來會祠又有子胥潰益入鄧所開也水東入

離湖湖側有章華臺言此潰靈王立臺之日漕運所由也先謙曰河渠書際作野激沮水作

雲夢大澤之地者謂大澤旁地激沮水通渠而與作田功耳全說未當事無明文不必遂謂

非沮漳也東方則通溝江淮之間補注沈欽韓曰哀九年傳吳城邗溝通江淮外傳吳王起師

公午於黃池淮水注背吳將伐齊北伯中國自廣陵城東南築邗城城北屬之沂西屬之濟會晉

亦曰邗溟溝自江東北通射陽湖地理志所謂渠水也西北至水口入淮楚事無明文楚世

家惠王四十四年越已滅吳而不能正江淮北楚東侵廣地至泗上又越世家句踐於吳則

已去渡淮南以淮上地與楚並是其時當考先謙曰河渠書溝上衍鴻字之民無所移諱

通渠三江五湖補注沈欽韓曰案外傳子胥曰吳之與越也三江環之民無所移諱

江無與先謙曰三江益即禹貢南北中三江見地理志會稽郡於齊則通淄濟之間補注先

下韋昭云五湖湖名實一湖今太湖是也先謙案即禹貢震澤於齊則通淄濟之間補注先

理志泰山蒙嶽下云原山於蜀則蜀守李冰鑿離堆晉灼曰離堆字也離堆也師古曰音

溜水所出東至博昌入沛於蜀則蜀守李冰鑿離堆丁同反補注錢大昭曰離堆當作離說文

崖高也從戶佳聲徐鉉音都同切先謙曰宋史河渠志離堆之址舊錢石為水則則盈一尺

至十而止水及六則流始足用過則從侍郎張誠水河而歸於江歲作侍郎必以竹為

繩自北引而南。準水則第四以爲高下之度。元史河渠志北江少東爲虎頭山爲關雞臺。臺有水則以尺畫之。凡十有一水及其九則民喜過則憂沒其則困。又書深澗難低作堰六。字其旁爲治水之法。皆冰所爲也。又東爲雞堆一統志云舊志雞堆在灌縣西一里或曰灌口山也。華陽國志雞堆在南安縣界。洪氏隸釋在今夾江縣。又保南府南部蒼溪二縣皆有之。

避沫水之害。師古曰沫音本末之末水出蜀西南微外東南入江。補注先謙曰沫水注沫山也。自蒙山至南安西瀾厓水脈漂疾破害舟船。歷代爲害。蜀郡太守李穿二江成都中。冰發卒鑿平瀾厓河神。蠱怒冰乃操刀入水與神鬪。遂平瀾厓通正水路。

先謙曰二江卽郫江流。此渠皆可行舟有餘則用溉。師古曰溉灌也。音工代反。百姓饗其利。至於它。蘇與江詳蜀郡成都郫下。

曰河渠書作。往往引其水用溉田溝渠甚多。然莫足數也。魏文侯時西門豹爲郫令。有令名。至於所過。

師古曰有善政之稱。至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王爲羣臣祝曰令吾臣皆西門豹之爲人臣也。

補注先謙曰官史起進曰魏氏之行田也。百畝。師古曰賦田之法一夫百畝也。郫獨一百畝。是田惡也。漳水在其旁。西門豹不知用。是不智也。知而不興。是不仁也。仁智豹未之盡。何足法也。於是呂

史起爲郫令。遂引漳水溉郫。呂富魏之河內。富魏之河內褚先生補滑稽傳言西門豹發

民鑿十二渠引河水灌民田。田皆溉。後書安帝紀初元二年修西門豹所分漳水爲支渠。以溉田。不及史起。班取呂覽樂成篇補之。然後起事以傳。左思魏都賦西門溉其前史起

灌其後。史正義引括地志云按橫渠首接漳水蓋西門豹史起所鑿之渠也。皆豹起並稱。但豹既引漳起無容不知而訾之。呂覽乃敵國記載之詞不免失實。班因之全沒豹事亦

偏其。**民歌之曰**。郫有賢令兮爲史公。決漳水兮灌郫旁。終古烏鹵兮生稻粱。蘇林曰終古

爾雅曰鹵鹹苦也。師古曰烏卽斥鹵也。謂鹹鹵之地也。補注先謙曰呂覽其後韓聞秦之

云郫有聖令時爲史公決漳水灌郫旁。終古斥鹵生之稻粱。與此微異。

好興事欲罷之無令東伐。如淳曰息秦滅韓之計也。師古曰。迺使水工鄭國間說秦。師古

音居覓反。令鑿涇水。自中山西邸瓠口爲渠。師古曰中讀曰仲。卽今九畹之東仲山也。邸

其下亦同。至也。補注先謙曰邸抵借字索隱瓠口卽谷。

口郊祀志所謂塞門谷口是也沈欽韓云爾雅十藪周有焦穫郭注今扶風池陽瓠中是也長安志焦穫數在涇陽縣北亦名瓠口索隱云即谷口非也谷口即治谷在雲陽縣與中山同處何云自中山西抵瓠口乎元李好文奉元州縣圖於三原縣西注焦穫又於永壽縣北圖瓠口胡渭云瓠口即治谷亦稱瓠中治水光處俗謂之東谷口距谷口二十餘里亦沿舊說宋志至道元年詔大理寺丞王鼎南選光祿寺丞何亮經度郭白渠利害選等言周覽鄭渠之制用功最大並仲山而東鑿斷閘阜首尾三百餘里連亘山足岸壁頽毀度其制置之始涇河平淺直入渠口暨年代浸遠涇河斗深水勢漸下與渠口相懸水不能至峻崖之處渠岸摧毀荒廢歲久寶難致力先議渠沮水注鄭渠首上承涇水於中山西邸瓠口所謂瓠中也爾雅以爲周焦穫鄭渠故瀆東逕宜秋城北又東逕中山南俗謂之仲山非也鄭渠又東絕治谷水瓠口始鑿於此鄭渠故瀆又東逕轅薛山南池陽縣城北又東絕清水又東逕北原下與濁水合又東歷原逕曲梁城北又東逕太上陵南又東與沮水合又謂之爲漆沮水即洛水也圖經中山北絕峩峩西距治谷南並九變涇河自中而出故名中山一並北山東注洛三百餘里師古曰並音步浪反洛水即馮翊漆沮水欲曰溉田中作而覺師古曰中作謂用功中道事未竟也秦欲殺鄭國鄭國曰始臣爲間然渠成亦秦之利也臣爲

韓延數歲之命而爲秦建萬世之功秦曰爲然卒使就渠渠成而用溉注填關之水溉爲

鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾師古曰注引也開讀與淤同音於據反填關謂壅泥也言

四斗補注王念孫曰上溉字涉下溉字而衍下言溉爲鹵之地則此句不得先言溉據注云引淤濁之水灌鹵鹵之田則上句無溉字明矣上文云並北山東注洛欲以溉田亦是先言注而後言溉也史記及水經於是關中爲沃野無凶年秦曰富彊卒并諸侯因名曰瀘水注通典食貨二皆無上溉字

鄭國渠漢興三十有九年孝文時河決酸棗東潰金隄師古曰潰橫決也金隄河隄名也在東郡白馬界隄音丁奚反補注

先謙曰酸棗陳留縣河水注孝文時河決酸棗東潰金隄大發卒塞之濟水注紀年魏襄十年大霖雨疾風河水溢酸棗郭漢世塞之故班云文煙棗野也案紀年與漢二事不相蒙道元微誤濟水注敘酸水故瀆自酸於是東郡大興卒塞之其後三十六歲孝武元光

中河決於瓠子補注齊召南曰案河渠書作四十有餘年自孝文十四年河決東郡至東元光三年河決濮陽實三十六年無四十餘年也此則志訂史記之失東

南注鉅野

師古曰鉅野澤名舊屬兗州界卽今之鄆州鉅野縣補注先謙曰山陽通於淮縣有禹貢大壘澤濟郡鉅野水注鉅野湖澤廣大南通洙泗北接清濟

泗水

補注先謙曰鉅野水注鉅野縣東出東郡濮陽縣北十里逕句陽縣都關關爲羊里水合濮水枝渠又逕廩丘城都陽縣東出東郡濮陽縣北十里逕句陽縣都關關爲羊里

邑往平

補注先謙曰爲鄆里渠河塞之後宣防以下將渠以上無復有水鄆里渠下逕四上使汲黯

鄭當時與人徒塞之輒復壞是時武安侯田蚡爲丞相

補注先謙曰官本考諸云蚡監本訛汾今改正其奉邑食

郿郿居河北

師古曰奉音扶用反郿音輪清河之縣也補注錢大昕曰郿與兪同清河縣

當武安爲相時賁尙無恙而奉邑得食郿者布河決而南則郿無水災邑收入多蚡言於

上曰江河之決皆天事未易易人力彊塞彊塞之未必順天而望氣用數者亦曰爲然是

呂久不復塞也時鄭當時爲大司農

補注齊召南曰公卿表景帝後元年更名大農令武帝太初元年更名大司農然則元光時止應言大農

史記作鄭當時爲大農是也司字衍

言異時關東漕粟從渭上

師古曰異時往時也度六月罷而後可罷也度音大各

反而渭水道九百餘里

補注先謙曰河渠書渭作漕較合

時有難處

補注先謙曰言水運多阻引渭穿渠起長安旁南

山下

師古曰旁音步復反補注蘇輿曰旁史作並字同但上文並北山志仍作並它傳文義類此者亦皆作並則此疑後人所改

至河三百餘里徑易

漕度可令三月罷

補注劉奉世曰案今渭汭至長安僅三百里固無九百餘里而云穿渠起長安旁南山至河中間隔瀟灑數大川固又無緣山成渠之理此說

可疑今亦無其迹沈欽韓曰此謂關東漕粟由河入渭之路耳唐食罷而渠下民田萬餘

頃

補注蘇輿曰史不重罷字疑衍

又可得呂溉此捐漕省卒而益肥關中之地得穀上曰爲然令齊人水

工徐伯表

師古曰巡行穿渠之處而表記之今之豎標是補注沈欽韓曰長安志圖凡水廣尺深尺爲一微以百二十微爲準

梁道上一丈四尺下十尺一微爲準發卒數萬人穿漕渠三歲而通

作二 呂漕大便利補注先謙曰渭水注漕渠鄭當時所聞也其渠自昆明 其後漕稍多而

渠下之民頗得已既矣後河東守番係也番音普安反 言漕從山東西歲百餘萬石師

漕而西入關也更底柱之艱師古曰更厯也音庚補注蘇輿 敗亡甚多而煩費穿渠引汾

溉皮氏汾陰下引河溉汾陰蒲坂下師古曰引汾水可用溉汾陰及蒲坂以下地形所宜也 度可

得五千頃故盡河壅棄地師古曰謂河岸以下緣河邊地素不耕墾者也壅音而緣反 民

焚牧其中耳師古曰焚乾草也謂收焚草 今溉田之師古曰溉 度可得穀二百萬石呂上

穀從渭上與關中無異師古曰雖從關外而來於渭水運上 而底柱之東可毋復漕上呂

爲然發卒數萬人作渠田數歲河移徙渠不利補注先謙曰汾水注汾水又西逕皮氏縣

存今無田者不能償種師古曰言所收之直不足償 久之河東渠田廢予越人令少府以

爲稍入如淳曰時越人有徙者以田與之其租稅入少府也師古曰越人習 其後人有上

書欲通褒斜道及漕師古曰褒斜二谷名其谷皆各自有水耳斜音弋奢反 補注蘇輿曰

渠書作湯阿其事因言云云疑本書作湯阿之而言抵蜀從故道故道多阪回遠 抵至也

故道屬武都有蠻夷故曰道即今鳳州界也回音今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通

胡內反補注先謙曰官本遠作還河渠書亦作遠 今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通

沔斜水通渭補注先謙曰沔水注褒水東南應褒口即褒谷之南口 皆可引行船漕漕從

南陽上沔入褒補注先謙曰沔水注褒水東南應褒口即褒谷之南口 皆可引行船漕漕從

補注先謙曰漢世謂閭外爲山東無限言無艱

便於底柱之漕。且褻斜材木竹箭之饒。擬於巴蜀。

頌云嘉念高帝之開

通褒斜後來棧道崩壞時從子午谷耳西漢通道果便近而水多湍石不可漕其後嚴熊言蜀漢者惟褒斜子谷二道漢魏間復有駱谷道

臨晉民願穿洛已溉重泉已東萬餘頃故惡地

誠卽得水可令畝十石於是爲發卒萬人穿渠自徵引洛水至商顏

下應劭曰徵在馬頰山名也師古曰徵音豐卽今所謂澄城也商頰商山之頰也諸大
頰者譬人之頰頰也亦猶山頰象人之頰頰補注劉奉世曰洛水南入渭商山乃在渭水

之南甚遠何由穿渠至其下也蓋自別一山名顏說失之先謙曰衛馮碑縣今同州府澄城縣也寰宇記同州馮翊縣下引水經注云洛水東逕商原西俗謂之許原也紀要引作許原

云沮水之潯在同州府北三十五里通商原亦謂之商陂同州志俗名鑛鑛山又名長虹嶺西盡州境絕於洛東經朝邑絕於河延袤八十餘里集解引服虔云顏音崖音義俱明

知小顏誤也官本岸善崩如瀉曰洛水岸也師乃鑿井深者四十餘丈往往爲井井下相通

行水補注何焯曰多鑿井則可以灌陂此法行之尤便易而有漸指若大役難興也金史太和八年七月詔諸路規畫水田部民謂水田之利甚大沿河通作渠如平陽掘井種田

俱可灌漑比所收數倍以此較之他境無不可行者遂令諸路按察司因勸農年近沂近河
布種豆麥無水則鑿井灌之計六百餘頃比之陸田可按問開河或掘井如何爲便規畫目

申以俟興作恒當時未及盡行平陽郡沂興仿
井渠而有效者也然井非極深亦不能蓄水

東至山嶺十餘里間井渠之生自此始穿得龍骨故名曰龍首渠

引洛得龍骨其後立祠因以伏龍爲名邠縣西北四十里故老云漢時自徵穿渠作之十餘歲渠頗通猶未得其饒自河決瓠子後

師古曰
乾音干

補注先謙曰以
已同事見郊祀

下皆負薪寘決

晉灼曰淇園衛之苑也如
渚曰樹竹塞水決之口稍

有石以石爲之師古曰鍵爲籠圓徑三尺長十丈以

上既臨河決。悼功之不成。適作歌

師古曰浩浩洋洋皆水盛貌應猶反洋音羊補注王念孫曰師古訓

馬處李用賞慶刑罰執詐而已矣

亦言大抵莫不王也也計亦謂大計

德色言大且有德色也又曰送和
又曰慮不動於耳目以爲是適然
慮疊韻字也高士淮南叔真篇經

通見宣十一年左傳注無慮計亡慮趙充國

故河渠書作閭殫爲河

爲河。地不得寧。功無已時。公孫

山也今無此注必傳寫脫去先謙

子歌所謂吾山平者也西去東阿
滋長迫冬日乃止也師古曰孟說

濁不清故魚不集又選旅冬曰

甚困也柏讀與迫同弗音佛補注王念孫曰孟說非也汪本非作是涉上注韋說是也而誤據景祐本改別本或刪此四字尤非顏說亦非也河水本濁不待汎溢而始濁魚本生於河中亦不以水濁而不樂也余謂弗鬱讀為沸渭涇類諸沸渭涇汾云魚眾多之貌也楊雄長

楊賦汾云沸渭李善曰汾云沸渭眾盛貌也河溢鉅野則其地皆魚矣故曰魚弗鬱下文蛟龍驕兮放遠游意亦與此同追冬曰者言時已近冬而水猶汎濫也通經細讀水災言

冬到驕其義塞今秋與此同追冬曰者言時已近冬而水猶汎濫也通經細讀水災言

弛兮離常流晉灼曰言河道皆施壞補注先謙曰河渠書蛟龍驕兮放遠游補注先謙曰河渠書放作方

歸舊川兮神哉沛臣瓚曰水還舊道則羣害消除神不封禪兮安知外師古曰言不因巡將

外有此水補注先謙皇謂河公兮何不仁張晏曰皇武帝也河公河伯也補注先謙泛濫不

止兮愁吾人齧桑浮兮淮泗滿如淳曰齧桑邑名為水所浮漂補注沈欽韓曰楚世家懷王

紀要齧桑亭在徐州沛縣西久不反兮水維緩師古曰水維一曰河湯湯兮激潺湲師古曰

章自河湯湯以下更見周勃傳久不反兮水維緩師古曰水維一曰河湯湯兮激潺湲師古曰

也河渠書作寧長菱兮湛美玉如淳曰寧取也菱草也音菱一曰菱竿也取長竿樹之用著

迂迅作菱寧長菱兮湛美玉如淳曰寧取也菱草也音菱一曰菱竿也取長竿樹之用著

也師古曰瓚說是也寧長菱兮湛美玉如淳曰寧取也菱草也音菱一曰菱竿也取長竿樹之用著

音父湛讀曰沈絙音工登反補注錢大昭曰注音菱閩本作音郊先謙曰官本作郊是

公許兮薪不屬如淳曰旱燒故薪不足也師古曰沈玉禮神見薪不屬兮衛人罪師古曰東

故言此衛之人罪也補注先謙燒蕭條兮噫乎何已御水師古曰燒草皆盡故野蕭條然也

日官本注衛之人作衛人之是燒蕭條兮噫乎何已御水師古曰燒草皆盡故野蕭條然也

謙曰河渠書隤林竹兮捷石箇師古曰隤林竹者即上所說下淇園之竹已為健也石箇者

御作禦義同隤林竹兮捷石箇師古曰隤林竹者即上所說下淇園之竹已為健也石箇者

乃防之謀河於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防而道河北行二渠復禹舊迹師古曰道而

梁楚之地復寧無水災

補注先謙曰瓠子河注平帝以後未及修理河水東漫日月彌廣永平十二年顯宗詔王景治渠築隄起自滎陽東至千乘一千餘里防

過衝要疏決壅積瓠子之水絕斷不通惟溝瀆存焉胡渭云武紀元光三年春河水徒從頓

北過其縣東南歷時觀至東武陽奪渠之北潰初逕頓丘縣西北至是改流蓋自戚城西決而東

其夏又自長壽津溢而東以決於濮陽則東南注鉅野而北潰之流微矣及塞宣房

河道北行二渠則正流全歸北潰餘波仍為濮川頓丘之決口不勞而塞故志略之

後用事者爭言水利朔方西河河西酒泉皆引河及川谷曰概田

北有支渠東出謂之銅口東注以溉田地志張掖郡縣得縣千金渠至酒泉郡樂宿縣入

澤中融渠俗賦志西河郡有廣田縣蓋亦因水利得名又敦煌郡效穀縣因孝武時魚

澤尉崔不意教力田以勤效得穀改名龍勒縣氏置水東北入澤既民田又河水注河水北

逕北地富平縣西上河城東與農城東廉縣故城東與枝津合水受大河東北逕富平城所

在分裂以溉田圖北而關中靈輒成國漳渠

縣北有蒙龍渠承渭水於郿縣東逕武功縣為成林渠又東逕縣北亦曰靈輒渠故地

理志郿下云成國渠至上林入蒙龍渠而蓋屋下但云靈輒渠武帝穿也長安志韋谷渠在

蓋屋縣西南三十五里自南山流下至清化店入渭靈輒渠武帝穿也長安志韋谷渠在

里蓋屋縣志韋水源自南山流下至清化店入渭靈輒渠武帝穿也長安志韋谷渠在

曰河渠書作引堵水徐廣曰一作諸川是也則其誤久矣汝南九江引淮

富陵慎陽九東海引鉅定臣瓚曰鉅定澤名也補注先泰山下引汶水

江郡壽春東南海引鉅定臣瓚曰鉅定澤名也補注先泰山下引汶水

西南逕亭亭山東水上石門舊分水下水既處汶皆穿渠為溉田各萬餘頃它小渠及陂山

水道者不可勝言也師古曰陂山因山之形也道引也陂音彼義反道讀曰導一曰陂

國渠起至元鼎六年百三十六歲而兒寬為左內史奏請穿鑿六輔渠

曰六渠也補注蘇輿曰六輔渠遺跡唐時尚在三原雲陽界有輔渠見元和志長安志

圖經開六小渠補助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

十五引內黃圖經云前漢倪寬內黃令吏民大信表開六輔渠以大溉灌獲利曰益溉鄭因名曰倪公渠案寬未嘗令內黃準以地望亦與內黃無涉圖經附會殊難据信

國傍高仰之田師古曰索不得鄭國之溉灌者也叩謂上向也讀曰仰上曰農天下之本也泉流灌寢所曰育五穀也

師古曰寬古浸字左右內史地名山川原甚眾細民未知其利故為通溝瀆畜陂澤師古曰畜所曰

備旱也今內史稻田租挈重不與郡同師古曰租挈收田租之約令也郡謂四方諸郡也挈音苦計反補注先謙曰官本考證云收田租監本訛

收臣租今改正又注挈音苦計反据注與契字同顧炎武云挈偏也說文有聲字注云角一俯一仰意同先謙案二義並通其議減令吏民勉農盡地利

平繇行水勿使失時師古曰平繇者均齊渠堰之力也繇讀曰繇後十六歲大始二年趙中大夫白公鄭氏

曰白姓公繇時人多相謂為公師古曰此時無公繇也蓋相呼導老之稱耳復奏穿渠引涇水首起谷口尾入櫟陽師古曰谷口即今雲陽縣

治谷是補注先謙曰官本注末有也字注渭中袤二百里師古曰袤長也音茂溉田四千五百餘頃因名曰白渠補注先

陽通句諸縣入渭詳地理志民得其饒歌之曰田於何所池陽谷口鄭國在前白渠起後師

蘇與曰御覽七十五作白公舉甬為雲決渠為雨師古曰甬鑿也涇水一石其泥數斗且

溉且糞長我禾黍如高曰水淳淤泥可以當糞衣食京師億萬之口言此兩渠饒也是時方事匈奴興功

利言便宜者甚眾齊人延年上書師古曰史不得其姓補注蘇與曰廣韻延下云亦姓案後漢有延篤言河出昆侖經中國注

勃海是其地執西北高而東南下也可案圖書觀地形令水工準高下開大河上領晉灼曰

頭出之胡中東注之海如此關東長無水災北邊不憂匈奴可曰省隄防備塞士卒轉輸胡

寇侵盜覆軍殺將暴骨原野之患天下常備匈奴而不憂百越者曰其水絕壤斷也此功壹成萬世大利書奏上壯之報曰延年計議甚深然河迺大禹之所道也師古曰道讀曰導聖人作事

爲萬世功。通於神明。恐難改更。自塞宣房後。河復北決於館陶。分爲屯氏河。師古曰屯音大。門反而隋室分。

析州縣誤以爲毛氏河。乃置毛州。失之甚矣。補注。先謙曰。館陶魏郡縣。王延世河隄成。是水亦斷。東北經魏郡清河。信都勃海入海。補注。先

章武入海行千五百里。詳地理志。廣深與大河等。故因其自然。不隄塞也。此開通後。館陶東北四五郡。雖時

小被水害。而兗州已南六郡無水憂。宣帝地節中。光祿大夫郭昌使行河北。曲三所水流之

執皆邪直貝丘縣。師古曰直當也。補注。恐水盛隄防不能禁。迺各更穿渠。直東經東郡界中。

不令北曲。渠通利。百姓安之。元帝永光五年。河決清河。靈鳴犢口。師古曰清河之靈。而屯氏

河絕。補注。先謙曰。据河水注。大河故瀆至靈縣。別出爲鳴犢河。逕鄆縣。而北合屯氏。成帝初。

清河都尉馮遂。師古曰遂音七旬。反。補注。奏言郡承河下流。與兗州東郡分水爲界。城郭所

居尤卑下。上壤輕脆。易傷。頃所已闕。無大害者。已屯氏河通。兩川分流也。師古曰闕稀也。補

也。諸葛豐傳。問何闕。今屯氏河塞。靈鳴犢口又益不利。獨一川兼受數河之任。雖高增隄防。終不能泄

如有霖雨。旬日不霽。必盈溢。師古曰雨止曰霽。音子計反。又音才詣反。靈鳴犢口在清河東界。所在處下。雖令通

利。猶不能爲魏郡清河減損水害。禹非不愛民力。已地形有執。故穿九河。今既滅難明。補注。沈欽

韓曰。鄭云。齊桓霸世。塞廣田。居同爲一河。今河間弓高以東至平原。鬲津往往有其遺處。馬

書正義。許商上言三河。下言三縣。則徒駭在成平胡。蘇在東光。鬲津在鬲縣。餘不復知。爾雅

九河之次。從北而南。既知三河之次。則其餘六者。太史馬頰覆釜在東光之北。成平之南。簡

關入流。以自廣。鄆據此文。言塞其東流八枝。并使歸於徒駭也。案後之言九河。故述者水經

注。故渠川派東入。般縣爲般河。益亦九河之一道也。明志。以鬲津爲九河之一。通典古馬頰

覆釜二河在德州安德縣。鉤盤河在滄州樂陵縣。於縣古胡蘇河在東光縣北。明志。光

緒。練河在元。和志。鬲津枯河在德州安德縣南七十里。即九河之一。馬頰河在平昌縣南十

里鉤盤河在棧州信陽縣北四十里胡蘇河在滄州饒安縣西五十里明志滄州東北史記正義謂河在貝州歷亭縣界入瀛州九域志瀛州樂壽有徒駭河瀛州東北

而記滄州南皮縣有潔河雖詳反見清亂當往來燕齊西道河間東履清滄熟訪九河故道蓋昔北

有古河隄岸數重地皆沮洳沙鹵太史等河當在其地滄州之南有大連灘西踰東光東至

海口此非胡蘇河歟南至西無棣縣百餘里間有曰大河曰沙河皆瀕古隄縣北地名八會

口縣城南枕無棣溝茲非簡潔等河歟無棣縣東北有陷河閘數里西通德棣東至海茲非

所謂鉤盤河歟濱州北有土傷河西踰德林東至海茲非爾津河歟屯氏河不流行七十餘

年新絕未久其處易浚師古曰浚謂治道之令其深也浚音峻補注劉奉世曰河

居高於呂分殺水力補注錢大昭曰南監本闕本分下並有流字道里便宜可復浚呂助大

河泄暴水備非常又地節時郭昌穿直渠後三歲河水更從故第二曲間北可六里復南合

今其曲執復邪直貝丘百姓寒心宜復穿渠東行不豫修治北決病四五郡南決病十餘郡

然後憂之晚矣事下丞相御史白博士許商治尚書善爲算能度功用師古曰白白於天子

周壽昌曰商字長伯長安人事光祿勳周堪治尚書由博士四至九卿遣行視音下更反呂爲屯氏河盈溢所爲方用度不足

師古曰言國家少財役補注可且勿浚後三歲河果決於館陶及東郡金堤泛溢充豫入平

原千乘濟南凡灌四郡三十二縣水居地十五萬餘頃深者三丈壞敗官亭室廬且四萬所

御史大夫尹忠對方略疏闊上切責之忠自殺遣大司農非調師古曰大司農名非調也補

俗通有非子伯益之後是姓非名調耳調均錢穀河決所灌之郡師古曰令其調發均平錢

公卿表亦有此人頗以非調爲名誤調均錢穀河決所灌之郡師古曰令其調發均平錢