

御纂七經·春秋

第  
八  
冊

欽定春秋傳說彙纂卷第十九

宣公

宣。

孔氏穎達曰。魯世家云。宣公名倭。或作接。文公之子。敬嬴所生。以匡王五年卽位。謚法。善問。周達曰。

癸

匡王

元年

晉靈

十三年

齊惠公

元年

衛成公

二十七年

杞桓公

二十九年

宋文公

三年

蔡文四年

鄭穆公

二十年

曹文十年

陳靈公

六年

秦共公

稻元年

楚莊公

六年

春王正月公卽位

繼弑君不言卽位。此

其言卽位何其意也。

繼故而言卽位。與聞乎故也。

宣公爲弑君者所立，受之而不討賊，是亦聞乎弑也，故如其意焉，而書卽位，以著其自立之罪，而不嫌於同辭，美一也。有小大則褒辭異惡，一也有小大，則貶辭異一美一惡，無嫌於同。

張氏洽曰：宣公受弑，賊之立而居其位，其罪同於桓公，而十八年之間皆書王，與桓公不同者，法已舉於前矣，天理不可以常亡，王法不可以久廢，故存王以舉大法，亦所以正宣公之罪也。家氏鉉翁曰：繼弑而書卽位，坐首惡也，受位於賊臣，以爲恩而莫之討，葬君不以禮，迫嫡母而歸之齊，首惡之罪何所逃，故書卽位以討之，此桓弑隱之例也。王氏元杰曰：宣公立不以正，受之而不討賊，是亦預聞乎故也，上何所稟，內何所承，而卽位耶？仲遂竊廢立之柄，以濟其私，行繼正之禮，以掩其惡，春秋同於魯桓之例，著其篡逆之罪，故書

卽位。邵氏寶曰。卽位之禮行。則書之。不行則否。文成以下六君皆行之。隱以爲攝而不必行。莊閔僖則繼故而不忍行者也。桓之行桓之志也。宣之行。宣之志也。

# 公羊遂如齊逆女

大學堂官書

魯秉周禮喪未期年遣卿逆女何亟乎。太子赤齊出也。仲遂殺子赤及其母弟而立宣公。懼於見討。故結昏於齊爲自安計。越典禮以逆之。如此其亟而不顧者。必敬嬴。仲遂請齊直接之始謀也。其後滕文公定爲三年喪。父兄百官皆不欲曰。吾宗國魯先君莫之行也。喪紀寢廢。夫豈一朝一夕之故。自文宣莫之行矣。此所謂不待貶絕而罪惡見者也。

杜氏預曰。不譏喪娶者。不待貶責而自明也。石氏介曰。翬弑隱公。遂殺子赤。桓公之立逆女使翬。

宣公之立逆女使遂斯二人者在國以爲賊而桓宣以爲忠也故終桓宣之世翬遂皆稱公子無異辭。王氏  
蓀曰赤齊之甥也憂齊之有所黨故欲急昏於齊也。  
薛氏季宣曰公薨夫人出大夫逆女亂倫而娶齊人不  
創夫人之出而違禮婚媾皆罪也。家氏鉉翁曰宣公  
繼世之初斬焉在疚而首遣大夫如齊逆女所遣者又  
同惡之大夫春秋書之所以著敬羸襄仲弑君篡國之  
本謀亦以見齊元無道黨其臣而使之弑君也蓋請昏  
割地魯所以自結於齊者皆在遂與得臣如齊之時故  
卽位未幾而襄仲遂有逆女之行無何又以割地而出  
春秋書卽位書逆女書遂以夫人婦姜至自齊書齊人  
取濟西田著魯人結齊之援以弑其君著齊人輔魯之  
篡俾弑其君蓋明王法以治齊魯之罪二國皆有討也。  
吳氏澂曰文公使公子遂納幣已非禮況宣公逆夫  
人而可遺僖祖之弟乎然負篡弑之罪而急於結齊昏  
以定其位者乃惡之大喪娶卿逆之非禮則其惡之尤

者爾。 汪氏克寬曰。文公未終禫制而圖昏。春秋深加貶黜。不書逆者姓名。不書如齊。不稱夫人。不稱氏。以著其罪。宣公未及期年而亟於喪娶。春秋書使卿逆女。書夫人至。僅去夫人之氏。此非特從同同之例。蓋以宣公之惡。有大於喪娶者。故詳錄之。以見其縱私欲而紊典禮。實欲結大援而逭天討也。

# 三月遂以夫人婦姜至自齊

文學堂宣書

遂何以不稱公子。一事而再見者卒名也。夫人何以不稱姜氏。貶曷爲貶。譏喪娶也。喪娶者公也。則曷爲貶夫人。夫人與公一體也。其稱婦何。有姑之辭也。其不言氏。喪未畢。故略之也。真曰婦緣。姑言之之辭也。遂之挈。由上致之也。

有不待貶絕而罪惡見者。不貶絕以見惡。夫人與有罪焉。則待貶而後見。故不稱氏。夫人其如何知。

惡無禮如野。有死麤能以禮自防。如草蟲。愆期有待。如歸妹之九四。則可免矣。凡稱婦者。其辭雖同。立義則異。逆婦姜于齊。病文公也。以婦姜至自齊。責敬嬴也。敬嬴嬖妾私事襄仲。以其子屬之。殺世適兄弟。出主君夫人。援成風故事。卽以子貴爲國君母。斬焉在衰服之中。請昏納婦。而其罪隱而未見也。故因夫人至特稱婦姜。以顯之。此乃春秋推見至隱。著妾母當國用事。爲後世鑒者也。槩指爲有姑之辭。而不察其旨。則精義隱矣。

服氏虔曰。古者一禮不備。貞女不從。故詩云。雖速我訟。亦不女從。宣公旣以喪娶。夫人從亦非禮。故不稱氏。見略賤之也。趙氏匡曰。書以者。不當以也。劉氏敞曰。君之使臣。固有稱族。不稱族。史之書之。所謂實錄也。非尊君命夫人之謂也。公子結。媵陳人之婦。遂及齊侯宋公盟。此權事而非受命者也。何以亦稱族邪。豈尊以爲君命哉。豹嬉意如其往也。氏其至也。皆不氏。無有夫人居閑也。何以亦舍族邪。豈尊以敵夫人哉。

葉氏夢得曰文與宣皆喪娶也故出姜逆不稱氏穆姜

姜

至亦不稱氏其爲貶之道同也何以不於其逆焉貶逆者未成婦也至者已成婦也朱子曰遂以夫人姜氏

至自齊恐是當時史官所書如此蓋爲如今魯史不存在無以知何者是舊文何者是聖人筆削怎見得聖人之意張氏洽曰公子遂宣公之爲亂臣賊子明矣不待

貶絕也書婦著敬嬴之罪也

趙氏鵬飛曰諸侯娶元

妃以奉宗廟非苟結私黨以濟其惡也弑太子立宣公絕姜氏皆仲遂與敬嬴之謀今謀既濟矣獨虞姜氏在齊有以謀魯也故宣公卽位坐席未溫而公子遂如齊逆女三月遂以夫人婦姜至自齊蓋齊惠亦負篡弑之惡故不暇責魯特患姜氏有言於惠公也今旣逆齊女而歸則惠益親魯姜氏有言惠有所不信爾故得婦姜則宣公之位定敬嬴公子遂可以無虞故聖人書曰公子遂如齊逆女遂以夫人婦姜至自齊書公子遂是娶齊之謀本於遂也書婦姜誅敬嬴也婦者有姑之稱姜

氏旣絕而歸齊婦安得姑。書婦姜所以見妾母專政而娶齊之謀。遂與敬嬴同之也。家氏鉉翁曰。夫人非大夫所得以也。挾齊弑君娶齊女爲篡君之婦。書以者。著其罪也。喪娶固當譏而罪有大於喪娶者。棄母於齊娶婦於齊春秋所以誅也。李氏廉曰。哀姜去姜而書氏。今此去氏而書姜。哀姜之罪重也。汪氏克寬曰。有姑則以婦禮至無姑則專以夫人禮至不稱姜氏而稱婦姜。著敬嬴之欲速以姑自居也。

# 夏季孫行父如齊

夏季文子如齊。  
納賂以請會。

經書行父如齊而不言其故。謂納賂以請會者。傳也。經有不待傳而著者。比事以觀斯得矣。下書公會齊侯于平州。則知此會行父請之也。又書齊人取濟西田。則知其請。蓋以賂也。雖微傳其事著矣。諸侯立卿

爲公室輔。猶屋之有楹也。而謀國如此。亦不待貶絕而惡自見者也。不然。以行父之勤勞恭儉。相三君而無私積。必能以其君顯。

名與晏嬰等矣。



高氏閱曰。公旣昏矣。然後季文子如齊納賂。請列於會。蓋春秋時。國君不以其道立。苟得一預諸侯之會。他國不得復討其罪。所以季文子不憚自行者。欲假大國之權。以定宣公之位也。宣公之位定。則一時臣子黨亂誤國之罪。皆可以逃矣。朱子曰。季文子三思而後行。可謂慮事詳審。而宜無過舉矣。而宣公篡立。文子乃不能討。反爲之使齊而納賂焉。豈非私意起而反惑歟。呂氏本中曰。君母不正。孽子篡立。而國之大臣。恃大國以免。施施肆肆。無所忌憚。行父名大夫也。而猶若是。先王之澤泯矣。張氏洽曰。文公世子之死。在官當誅者。公子遂其首行父次之。觀春秋所書。則知之矣。家氏鉉翁曰。季友受託孤之寄。酓叔牙戮慶父。立僖

公魯之宗社賴以安。行父其孫也。乃爲賊使齊。納賂請會。有忝厥祖多矣。余氏光曰。傳謂納賂請會也。趙氏

謂拜成婚也。李世熊曰。以拜婚之禮行納賂之事也。

# 晉放其大夫胥甲父于衛

晉人討不用命者。放胥甲父于衛。而立胥克。先辛奔齊。

左傳

公羊  
此其爲近正奈何。古者大夫已去。三年待放。君放之。非也。大夫待放。正也。古者臣有大喪。則君三年不呼其門。已練可以弁冕。服金革之事。君使之。非也。臣行之禮也。閔子要經而服事。既而曰。若此乎。古之道。不卽人心。退而致仕。孔子蓋善之也。

穀梁  
放。猶屏也。稱國以放。放無罪也。

**秦晉戰於河曲。撓臾駢之謀者。趙穿也。若討其不  
用命。則當以穿爲首。止治軍門之呼。偕貶可也。而  
獨放胥甲父。則以趙盾當國。穿其族子。而盾庇之也。櫬  
園之罪。其志固形於此矣。故稱國以放。見晉政之在私  
門而成上侵。爲後戒也。**

**集說**  
**杜氏預曰。胥甲下軍佐。胥臣之子。放者。受罪黜免。  
宥之以遠。孔氏穎達曰。舜典云。流宥五刑。孔安  
國云。以流放之法寬五刑。是放者。有罪當刑。而不忍刑  
之。寬其罪而放棄之也。三諫不從。待放而去者。彼雖無  
罪。君不用其言。任命自去。亦是放棄之義。放之與奔。俱  
是去國而去情小異。釋例曰。奔者。迫窘而去。逃死四鄰。  
不以禮出也。放者。受罪黜免。宥之以遠也。李氏堯俞  
曰。稱國以放。與稱國殺大夫同。劉氏敞曰。放之者何。  
宥之以遠者也。其言于衛何。猶曰。無去是云爾。曷爲或  
稱國以放其大夫。或稱人以放其大夫。稱人以放其大**

夫者放有罪也。稱國以放其大夫者。放無罪也。又曰。大夫待放者。以道去其君者也。君放大夫者。寬其罪於死。

投之於遠者也。若放驩兜于崇山之類也。張氏洽曰。

穿以盾之側室而獨免刑之偏頗如此。非所以治有罪。主諸侯也。呂氏大圭曰。稱國以放。君與大夫咸與焉。晉放胥甲是也。稱人以放。國亂無政。而衆人擅放之。蔡人放公孫獵是也。吳氏徵曰。河曲之戰。及今八年。豈有不用命之罪。八年而後討哉。必胥甲以他事取惡於趙盾而逐之也。汪氏克寬曰。放胥甲者。

弑夷皋之兆也。殺胥童者。弑州蒲之兆也。

公羊所稱大夫已去三年。待放然後放之。卽孟子所稱去三年不反。然後收其田里也。不及其待而遽放之。卽孟子所謂去之日。遂收其田里也。河曲之戰距今八年。晉始放胥甲父。蓋所謂待而後放者。故公羊以爲近王。乃胡傳非之。謂大夫當官。旣不請於天子而自命。以爲有罪。又不告於司寇而擅刑。遂以爲遠於正。夫周初

千八百國。放流以下。其獄繁矣。若皆請於王。司寇之官可勝理乎。胥甲父下軍之佐。既非命大夫罪止於放。又非專殺。乃猶以不告於司寇罪之。徒泥於尊王之義。而不知其事之不可通。是固而已矣。然則其書之奈何。曰。是責其與趙穿同罪。而獨見放也。春秋之法。稱國以殺而不去其官。爲罪累上。則稱國以放而不去其官。亦爲罪累上。蓋胥甲父誠有罪。而放之者未盡其道。則以累上之辭書。以見義焉耳。今刪節胡傳。而復爲辨之如此。平州。杜注齊地。在泰山牟縣西。今萊蕪縣西有平州城。屬山東濟南府。

左傳

會于平州。

以定公位。

左氏曰。會于平州。以定公位。魯宣篡立。踰年舉國臣子。既從之矣。若之何。位猶未定。而有待於平州。

之會也。春秋以來。弑君篡國者。已列於諸侯。則不復致討。故曹人以此請負芻於晉。夫篡弑之賊。毀滅天理。無所容於天地之間。身無存沒。時無古今。其罪不得赦也。以列於會而不復討。是棄人類爲禽獸。仲尼所爲懼。春秋所以作也。然欲定其位者魯宣。宜稱及齊。而曰會者。討賊之法也。凡討亂臣賊子。必深絕其黨。而後爲惡者。孤也。

張氏治曰。凡亂臣賊子之所以不敢縱其欲者。以有霸主大國能討之也。齊乃魯之鄰。其力足以正魯。而東公不明於義利邪正之辨。始許仲遂。以亂魯之適庶。終會平州。以定賊子之位。則亂賊復何畏而不逞哉。會者外爲志。魯宣欲求寵以定位。而書齊惠之志。以治黨惡之罪。與桓公鄭莊垂之會一也。晉爲盟主諸侯所取正。而齊宋弑君。威弗能加。魯亂不治。見晉之無能爲也。汪氏克寬曰。齊惠因歎職之逆。得立乎其位。故

魯宣納賂求會。驩然而從。蓋同惡相濟耳。特齊之彊大足以庇魯。故宣公君臣。憚意以固結之也。陳氏際泰曰。子赤之弑。出姜之歸。行道之人。皆弗忍也。矧伯餘乎。矧齊出乎。叔姬之誣。舍之死。而弗克問也。魯爲齊弱久矣。夫以齊之彊。不先得其意。未有敢動於惡者也。仲遂得臣先如齊。蓋計而殺之也。不先得其意。未有敢卽於會者也。季孫行父繼如齊。蓋嘗而親之也。書曰公會齊侯于平州。平其辭焉。無汲汲之意。斯其責齊至矣。

# 公至遂如齊



東門襄仲。



如齊拜成。



宣公篡立之罪。仲遂主謀爲首惡。初請於齊。遂爲上客。而竝書介使者。罪叔孫得臣不能爲有無。亦從之也。大夫有以死爭者矣。然削而不書者。以叔仲惠

伯死非君命。失其所也。遂及行父。則一再見於經矣。如

齊拜成雖削之可也。又再書於策者。於以著其始終成就弑立之謀。以戒後世人臣。或內交宮禁以固其寵。或外結藩鎮以爲之援。至於殺生廢置。皆出其手。而人主不悟者。其慮深矣。凡此皆直書於策。而義自見者也。

汪氏克寬曰。遂得臣同如齊。見公子接而請立之。逆謀之始也。今既定宣公而拜成於齊。逆謀之終也。

# 齊人取濟西田

濟西杜注故曹地僖三十一年晉文以分魯

六月齊人取濟西之田

爲立公故以賂齊也

外取邑不書此何以書所以賂齊也曷爲賂齊爲弑子赤之賂也

內不言取言取授之也以是爲賂齊也