

叶富军◎著

自主学习 分层教学

——中学科学课程“超市式
教学”的探索

Self-Learning, Hierarchical Teaching

*Exploration of the "Supermarket Teaching" in
Middle School Science Curriculum*



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

自主学习 分层教学

——中学科学课程“超市式教学”的探索

叶富军 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP)数据

自主学习 分层教学:中学科学课程“超市式教学”的探索 / 叶富军著. —杭州:浙江大学出版社, 2013.8

ISBN 978-7-308-11634-3

I. ①自… II. ①叶… III. ①科学知识—教学研究—中学 IV. ①G633.72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 124293 号

自主学习 分层教学

——中学科学课程“超市式教学”的探索
叶富军 著

责任编辑 李玲如

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 浙江省邮电印刷股份有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 17.5

字 数 325 千

版 次 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-11634-3

定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

序

方展画

自古以来,教学的基本含义就是“上所施下所效”。在师道尊严的传统文化“滋养”下,教师自然而然便成为教室里的“主宰”:教什么?怎么教?何时教?教多少?凡此种种,无疑都是教师“说了算”。于是乎,我们就把学生视为所授知识的“容器”,我们就把教学过程理解为知识的传授过程,我们就把教学方法统统标签为“灌输式”。然而,随着社会的不断进步,尤其是对心理规律认识的不断深入,传统的教学理念和方法日益显得捉襟见肘,与学校教育的育人本质相去甚远。

2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》要求“把育人为本作为教育工作的根本要求。……要以学生为主体,以教师为主导,充分发挥学生的主动性,把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点。关心每个学生,促进每个学生主动地、生动活泼地发展,尊重教育规律和学生身心发展规律,为每个学生提供适合的教育。”这一指导思想,是今后学校教育改革和发展的基本取向。

浙江省温岭市第三中学近年来在教育实践中秉承“学生为本、成功发展”理念,着眼于改变教学方式,营造民主和谐的课堂氛围,从而努力回归学生在教学过程中的主体地位,积极探索一种他们称之为“超市式”的教学新模式,令人有别开生面的新意。学校从“超市”这种商业经营方式中得到对教学八个方面的启示,诸如构建良好的学习环境、注重学生动手和实践能力培养、加强直观、对学生多加鼓励,等等,然后作为基本元素应用到课堂教学中来,形成了“超市式教学”的新内容、新程序、新技巧、新评价。与此同时,还创造性地提出

了“超市式问题”、“超市式探究”、“超市式练习”、“超市式作业”等一系列教学改革配套措施,使这一教学新模式在一定程度上具备了完整实施的可操作性。尤其值得重视的是,本书还专章介绍了“超市式教学”在新课、复习课、实验课以及考试命题等方面的课例,可给读者带来生动的具象和栩栩如生的认知。

温岭市第三中学研究学生“自主性发展”已历时9年。9年时间在历史的长河中只是一瞬间,但就个体坚守而言却反映着矢志不渝的执著——对改革的执著,对科研的执著,对希望的执著。在某种程度上,温岭第三中学9年的研究历程,诠释了科研兴校这一办学道路的艰难,也诠释了付出艰难后在丰硕果实面前的坚定。本书将是这种坚定的最好展示。期待着有越来越多的学校能直面科研的艰难与坚定。

愿我们一起同行。

目 录

第一章 “超市式教学”的综述	1
第一节 “超市式教学”的由来	1
一、减负高质,敢问路在何方	1
二、超市理念:给我们的启迪	3
三、研究历程:我们一如既往	6
第二节 “超市式教学”的实质	10
一、“超市式教学”的基本内涵	10
二、“超市式教学”的基本要素	12
三、“超市式教学”的基本框架	14
四、“超市式教学”的核心思想	16
第三节 “超市式教学”的支点	17
一、超市的经营理念	17
二、最近发展区理论	18
三、因材施教的活用	19
四、脑科学记忆方法	20
五、“倾听”教育学	21
六、学习金字塔理论	22
第二章 “超市式教学”的体系	24
第一节 “超市式教学”的基本内容	24
一、“超市式”问题	24
二、“超市式”探究	31
三、“超市式”练习	39
四、“超市式”作业	46
第二节 “超市式教学”的实施程序	55
一、丰富课文,体现用教材教	56
二、提升课堂,构建超市情景	57

三、课堂导学,促使买卖成功	58
四、以生为本,兴趣变成兴奋	59
五、平衡课堂,实现乘数效应	60
六、实施超市,获得评价反馈	61
第三节 “超市式教学”的实施时机	63
一、讲重难点知识时实施“超市式教学”	63
二、核心知识凸现时实施“超市式教学”	66
三、学生学习疲劳时实施“超市式教学”	67
四、激发学生思维时实施“超市式教学”	69
五、复习课教学时实施“超市式教学”	70
第四节 “超市式教学”的即时评价	72
一、自我评价	72
二、同学评价	74
三、老师评价	77
第五节 “超市式教学”的价值凸现	78
一、“超市式教学”在学生方面的价值凸现	78
二、“超市式教学”在教师方面的价值凸现	82
三、“超市式教学”在学校方面的价值凸现	86
 第三章 “超市式教学”的经典案例	 90
第一节 新授课教学“超市式”	90
案例 1 《电动机》(一)	91
案例 2 《牛顿第一定律》	99
案例 3 《物质的密度》	108
案例 4 《电能的利用》(一)	115
案例 5 《光和颜色》(二)	119
案例 6 《生物的适应性和多样性》	125
第二节 复习课教学“超市式”	128
一、“超市式”复习之“五线谱”	129
二、“超市式”复习之“ $1+X$ ”	147
第三节 实验课教学“超市式”	167
一、位置“超市式”	167
二、因素“超市式”	167
三、器材“超市式”	167

四、实验“超市式”	167
第四节 考试试题“超市式”	177
一、命题“超市式”	177
二、考试“超市式”	178
三、发卷“超市式”	178
四、分析“超市式”	179
五、抽查“超市式”	185
第四章 “超市式教学”成效与感悟	186
第一节 “超市式教学”的成效	186
一、在实践中检验——送教	186
二、在实践中辐射——讲座	231
三、在实践中提升——论文	235
第二节 “超市式教学”的体检	239
一、学生快乐：开心挑选，满意回家	239
二、老师发展：踩好油门，把好方向	243
三、教材挖掘：从教教材到用教材教	249
四、反思促进步：从一次反思到反思的 N 次方	254
第三节 “超市式教学”的感悟	255
一、“超市式教学”使实现平衡态课堂成为可能	256
二、“超市式教学”达到了教学效果的乘数效应	258
三、“超市式教学”使教材进行二次开发和利用	262
第四节 “超市式教学”有待研究的问题	264
一、学生挑选问题随意性较大	264
二、“超市式”内容准备困难较大	265
三、“超市式教学”操作难度较大	265
四、一节课内容与实践不协调	265
五、学生评价存在一定片面性	266
参考文献	267
后 记	269

第一章 “超市式教学”的综述

第一节 “超市式教学”的由来

一、减负高质:敢问路在何方

1.减负高质:出路在哪里

这么多年来,课业负担过重已成为中小学的沉痾顽疾,减负已成为基础教育改革中老生常谈的话题。

2010年8月26日下午3时,浙江省教育厅为了切实减轻学生过重的课业负担,召开了电视电话会议,杭州市、宁波市和温州市的教育局长都在会议上表态,要落到实处。这种态势表明了上级对“减负”这项工作的决心。

然而,减负不是简单的加减法,它是一个复杂的社会和教育的系统问题。我们在讨论减负的时候,一个前提性的假设就是必须保证教育质量。如果不保证教育质量,我们可以把学生课业负担降低到最低限度,甚至没有负担,这种不保证教育质量的减负是任何一个国家、社会、学校和家长所不能容忍的;如果教育质量是以牺牲学生身体和心理健康为代价,同样是任何一个国家、社会、学校和家长所摒弃的。

减负必须高质,这是社会的必然要求。撇开教育机制和教育质量评价,就学校而言,在既要高质又要减负的两难困境中,“第三条道路”,即提高教学效率,成了唯一的选择。“轻负担高质量”的核心环节是课堂教学!

学生学习苦,究竟苦在什么方面?学生课业负担重,究竟重在哪儿?我们认为主要苦在心:只能被动接受,而不能自由选择,不能发挥学生主观能动性;重在机械重复的训练,重在偏离自身实际的学习和练习。这主要源于教师不能因材施教、把握学生最近发展区;源于没有激发学生学习主动性,不能分层学习与自由选择,缺乏自主学习;源于课堂演变为老师表演的场所,“主导”占据中心,“主体”沦为看客!

我们提出的“超市式教学”,借鉴超市的“分层消费”、“自由选择”的管理理

念,正是基于学生的分层学习与自由选择,着眼于学生的自主学习。

2. 我们的反思:原有教育观念的缺失和重新认识课堂

尽管课改进行了一段时间,我们的教育观念和课堂教学发生了许多变化,但由于“教”与“学”还存在功利化,因此在教育观念上,一定程度存在着缺失。具体表现有:①在基础教育的价值观上:注重基础性,轻视未来性;重视社会性,轻视个人价值。②在教育对象观上:注重现时形态,轻视发展性和潜在性;重视整体,轻视差异。③在教育目的观上:重视知识,轻视能力;重视智育,轻视德育。④在教育活动观上:重视教的活动,轻视学的活动;注重外塑,轻视内发。⑤在课程观上:重视结果,轻视过程;重视知识传授,轻视态度、情感的养成;重视书本知识,轻视社会知识;重视分科,轻视综合;重视一统,轻视多元。⑥在师生观上:注重管理,轻视教育;重视师道尊严,轻视平等对待。

这些教育观念的缺失反映在课堂上,还一定程度存在着以下问题:课堂教学的价值取向选择了适合教学的学生,而非创造适合学生的教学;教学中存在着“以教师为中心”、“重教轻学”的现象;课堂教学缺乏多样性、选择性、灵活性和民主性;教师只是注重学生知识的拥有量,而忽略其能力的发展;只注重教学的统一性、同步性,而忽略教学的独特性和差异性;教学只是师生之间知识的授受过程,而不是一个师生合作,共同探索,实现情感交融、价值共享、共同创造、一起成长的过程。

我们认为,课堂不应只是教师训练学生的场所,而且更应该是学生自主学习的场所;课堂不只是学生被动接受教师的知识和活动的场所,更应该是学生根据自身实际学会选择和学会主动建构学习的场所;课堂不能只是教师表演的场所,而且更应该成为师生互动、交往的场所;课堂不只是学习知识的场所,更应当是学生学会用自己的眼光看世界、体验情感、学会相处与沟通的场所。

3. 尊重差异:素质教育的出发点和归宿点

素质教育强调要面向全体学生,关心每一个学生的发展与成长。尊重差异,关心每一个学生;调动学生学习的积极性和主动性,凸显学生的主体地位;挖掘学生的潜能,尊重学生的独立人格。这正是素质教育的出发点和归宿点。我国的素质教育为了克服应试教育“一刀切”的缺点,强调在教育过程中应承认差异,尊重差异,并把它作为实施教育和教学的依据。实际上,从某种意义上说,素质教育就是从人的差异出发,通过科学的途径,使每个人在原有的基础上得到发展与完善,从而培养出多层次、多规格人才的一种教育模式。

在教育过程中,调动学生学习的积极性和主动性,凸显学生的主体地位,促进学生主动健康地发展。人本主义教育认为,自发的学习是最持久的,也是

最深入的。因此,教师应把学生的头脑看作是一个加工厂,而不能视为储藏室。原国家教育委员会副主任柳斌指出,“让学生在整個教育过程中,处于主动发展的状态,是素质教育的主要标志之一。要着力让孩子主动发展,因为没有主动,就没有生动活泼;没有主动,就没有发明创造”。脑科学证实,脑细胞一旦被激活,那记忆效率是惊人的!我们还何愁学生学不好,何愁学生学得苦呢?我们认为“超市式教学”的基本理念:“自主选择”、“分层学习”,正是打开学生的心扉、引起他们的共鸣、激发他们自主学习的一把钥匙。

二、超市理念:给我们的启迪

现在人们购物都喜欢到超市里去,超市这种经营方式已经融入了整个社会,融入我们的生活。超市为何有如此大的吸引力?那是因为它把顾客放在主体地位,顾客置身于超市,可以自由地选择自己喜欢和所需要的商品。超市具有顾客至上、自主选择、分层消费、环境开放等特点。人们在超市可以根据自我需要和自己腰包里的钱,自主地选购商品,选择服务,分层消费。这种商业经营方式给人们带来的不仅是方便,更多的是快乐!它能让每个人在放松的环境当中选择自己最需要的东西,从而提高了生活的质量。

自新中国成立以来,日常商品的销售经历了三种形式,即计划经济时期的供销社、传统的商店和超市。计划经济时期的供销社供应的商品,一切都是计划好了的,都是一刀切的,都是凭票供应的。不管你需要不需要,不管你够还是不够,没有选择,没有自由,更谈不上人性化和自主性,一切都是按计划统一分配供应。传统的商店,商品比过去丰富了,没有了花花绿绿的粮票、布票等,人们也可以根据需求选择自己需要的商品,但是一切的商品都要通过店员取货,人们不能近距离、自由、有比较地选择商品。超市环境宽松开放、商品丰富多样、自由选择、分层消费。除此之外,超市区别于传统商店的另一个最大特点是“我要我拿”而非“我要你拿”。

由此,联想到我们的教学。计划经济时期的供销社相当于我们早已摒弃了的满堂灌、填鸭式的教学,没有自主、没有选择,一切以教师为中心、按部就班地进行。传统的商店相当于现行的许多教师的教学现状,不注意学生是学习的主体、教师是学习的主导;不注意学生的需求,但正如购物都要经过店员取货,教学过程都要通过教师来实现。正是由于取货这个环节,在教学中,学生的主体地位难以保障,教师的主导地位得以无限扩大,学生亲力亲为的实践往往被剥夺。在新课程改革的今天,我们可以从超市中得到启发,不妨把超市经营中“以人为本、分层消费、自主选择”等理念引进我们的课堂教学,让学生在“超市式”课堂的民主、和谐、轻松气氛中,根据自己的发展需求,自主选择、

独立思考、轻松愉快又积极主动地学习。“超市式教学”借鉴超市经营中“以人为本”、“分层消费”和“自主选择”等理念,把学生水平和课程内容等分为不同层次,鼓励自主选择,有利于提高整个教学质量。

“超市式教学”给我们的教学改革带来许多启迪:

(1)构建良好的学习环境。大家都到过超市,都在超市里买过东西。进了超市以后,你能体验到的完全是自己成为主角的感受。想买什么,可以根据自己的意愿进行取舍,自由挑选。能不能买下来,是由自己的腰包来决定的。任何一件物品,如果自己没兴趣,如果腰包钞票不够,就不要了。如果你不知道某样物品在哪里,身边就会有服务员告诉你,直至你满意为止。当你出来的时候,收银员用收银机记账或刷卡,付款结果马上就会出来,找零以后就宣告购物活动结束。超市的运作,其实质是突出人们的主体意识和自主精神。那么,超市的经营管理者在干什么呢?他们在创造购物条件,营造购物环境,创设购物天堂。在超市中,管理人员的主要职责便是创造良好的购物环境,千方百计制造人气,给顾客以和谐、热闹的感觉。

高效的课堂教学也必须有一个良好的氛围,在这种环境下,学生不会厌倦,不会打瞌睡,不会做小动作,他们的注意力全部集中在教学的内容上。

(2)注重学生的主体性。打个不甚恰当的比方,在课堂教学中,学生犹如顾客,而教师就是经营管理者,如果学生能够主动地寻找商品(知识等),而不是被动地等待着教师耳提面命,那么,学生就能够满意地走出超市(学校或课堂)。但问题是,我们现在的教学总是忽视学生的主体地位,教师习惯把自己放在主角的位置上,课堂教学经常上演的是独角戏。因此,运用超市模式首先要确立学生主体观。在教育哲学中,有一个术语,叫自组织原理,即指一切有机体都有自己管好自己的愿望本事和能力,都有自己调控自己、安排自己生活的兴趣、本领和计划。这种超市式的主体性具体到教学过程中来,就是要求:从内容到形式,从结构到活动,从方法到手段,学生要亲自参加活动、亲自体验知识活动过程以及人类知识和智力的活动方式,进行实际操作,要求并促进左右脑密切配合、协同活动;教师处在指导者和促进者的地位,确保学生的主人翁地位和主体精神得到真正落实。尊重学生的主体地位,就是要尽可能根据学生的兴趣爱好,设计一些能引导他们主动参与的活动,充分发挥学生的主观能动性。

(3)注重学生的动手能力、实践能力的培养。超市区别于传统商店的另一个最大特点是“我要我拿”而非“我要你拿”。反映到课堂教学中,便是注重学生的动手能力、实践能力的培养。教育要基于丰富多彩的活动、行动、生活、体验,而非基于单纯机械的认知、理性、知识、记忆。杜威最早提出“教育基于行动”的理念,陶行知提出“行动是老子,思想是儿子,创造才是孙子”。

例如,在教学力的作用是相互的这一知识时,老师叫两位学生上来,让他们脸贴脸,当一方用力时,请学生观察两位同学的脸部情况,一个眼角嘴角往上拉,一个正好相反。这一尝试,给学生留下了可能一辈子都不会忘怀的印象。又如,在讲解倾倒液体试剂时,要“手心对标签”的原因时,指出这样做的好处是万一瓶口残液流下会腐蚀标签。这时,教师提出了一个假设,如未流下残液,标签不受损是不是可以呢?让学生带着疑问在操作中领悟,结果会发现在取药品后放回原处时,标签向里,还要再转一下标签才能朝外,使下回找药品方便。这样,通过例子与非例子的讲解^①,学生不但掌握了这个操作,而且还将原理拓展了。

(4)处理好提问。我们看到,在超市中一般是由顾客向超市管理人员发问。如果是管理人员发问,也是非常的简明扼要,讲究实效。但我们的教育中却过分注重教师的提问。课堂上教师不停地问,学生不住地答复,这其实是满堂灌的另一种表现方式——满堂问。有人以为这种一问一答的教学就是启发式,实在是一种误解。有时候,教师的提问浅白直露,毫无思维价值。

研究表明,我国中小学生从小学到高中越来越不会提问题。高中“上课听讲遇到问题当场主动提问”的学生仅占一成多,“没有把握就不举手”的学生占三成多,“知道了也不举手”的学生占六七成。这样一来,因怕给自己惹麻烦而不提问题的学生只能是越来越多。

(5)教师应该有宽容的精神。在超市里,管理人员对顾客能够一视同仁,而且十分的宽容,无论你的腰包鼓不鼓,你购物的欲望大不大,哪怕是你空着双手进来逛一逛,也不会给人眼色看。但在教学中,我们的一些教师却常常给一些学生以眼色,并会有意无意地表现在自己不当的教学评价中。最可怕的是教师对学生不能一视同仁,对优秀的学生能够“宽以待人”,而对其他学生则“斤斤计较”。

对学生要具有宽容的精神,这也是教育现实告诉我们的真理:韩寒七门功课挂了红灯,但他却写出了长篇小说《三重门》;满舟也是一个学习困难的学生,但他却精通电脑,写出了三部有关防范黑客的专业书,最近已被复旦大学提前破格录取。最典型的要数吴晗和钱锺书了,他们的数理化不行,前者理科大学不要,可文科大学要了;后者有幸进入清华大学,他们后来都成了大学问家,前者不但成为著名的史学家,还当上了北京市的副市长。对学生宽容,才会营造出一个和谐宽松的环境,才能充分发挥学生的创造才华。

(6)教育要对症下药、因材施教。课堂教学除了兴趣,还有一个“腰包”的

^① 理查德·I.阿兰兹著,学会教学[M],丛立新等译,上海:华东师范大学出版社,2007:277.

问题,这个“腰包”对于学生来说就是他们学习进度和发展程度。如果进度不快,发展程度不高,就要求我们的教育不能快、快不得。可是在实际工作中,我们为了赶进度,会要求所有学生以同样的速度往前赶,这对中间的学生是可以的,但对“吃不饱”和“受不了”的两头学生是有害的。这样会拖垮后进生,使优秀生失望。这是目前中国教育乃至亚洲教育,确切地说,是全世界在班级授课制中遇到的最复杂、最头痛的事情。

由于课堂教学是整齐划一的,教学进度是步调一致的,教材是一样的,内容是相同的,可是学生是千差万别的,学生的心灵世界是丰富多彩的。学校的教育,如果只能根据教育者的安排亦步亦趋地进行,那么就会出现一头是“吃不饱”的学生,只能无聊等待着;一头是“受不了”的学生,只得被动应付。也就是说,因材施教的教育无法兑现。

因此,我们的课堂教学应想方设法开展分层次教学,使每个学生都能得到最合适、最有效的教学。现在我们有不少教师,平时的课堂教学中给不同的学生设计不同层次的提问,提出不同层次的要求,布置不同层次的练习,使每个学生都跳一跳能摘到“果子”。

(7)加强直观。超市中的物品都是开架放置的,顾客可以一目了然。有的产品而且是透明的,里面的物品更是清清楚楚。顾客比较容易把握货架上某件商品是否适合自己。如果像过去一样由营业员来描述,顾客就难以确切地知道该产品是否就是自己所需要的。如果顾客指定一样,营业员递交一样,那又浪费双方的时间。课堂教学也一样,我们要尽量运用直观的手段,使学生对所要掌握的知识能够凭借自己的观察来了解,作判断。

如在讲解鱼鳍的作用时,没有进行抽象的讲述,而是拿来五条活鱼。先剪去第一条鱼的尾鳍,再剪去第二条鱼的左鳍,再剪去第三条鱼右鳍,再剪去第四条鱼的所有鳍,保留第五条鱼的鳍,然后让学生观察它各处游动的情况。这样学生马上就概括出鱼鳍各自的特点和作用。

(8)要多加鼓励。在一些超市中,我们会经常看到一些鼓动性很强的标语口号,例如:“你不来是你的错,不再来是我们的错。”“选择××超市,就是选择明天。”在收银口,一些乖巧的工作人员会说:“你真有眼力,这个商品非常流行”,“这种颜色和你很相配”,“这种产品很合老年人口味”,等等。课堂教学也要注意多鼓励,少指责。只有这样,才能激发起学生学习的自信心和浓厚的兴趣。有时候,教师的鼓励会给学生的未来产生很大的影响。

三、研究历程:我们一如既往

温岭市第三中学作为温岭市初级中学首个自主性发展学校,始终坚持“以

人为本,成功发展”的办学理念,积极探索“快乐学习、智慧教学、品质管理”的运行机制,基本形成了“三三三教学”——“无淘汰发展”——“超市式学习”这种从宏观到微观的、适合本校学生发展实际的、“轻负担高质量”的智慧教学模式(见图 1-1)。这也是学校九年自主性发展的历程。

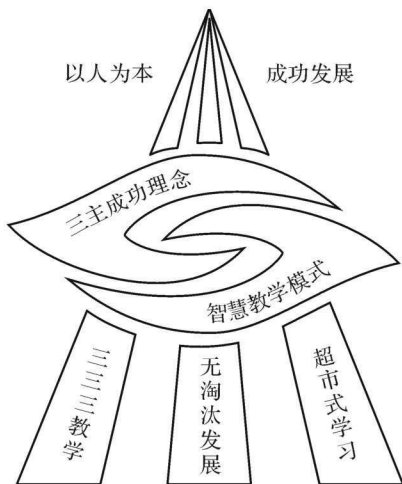


图 1-1

1.“三三三教学”——坚持学生的主体地位

2008 年的《“三主成功”教学模式的建构与实践》是原有研究和教育改革的继续与深化。这次研究更加注重构架起理论与实践的桥梁,更加关注课堂,将实践与理论融为一体。“三主成功”教学模式的建构,让“以人为本,成功发展”的教学思想渗透在教育实践的每一个环节里,落实到每一个教学行为中。“三主成功”课堂教学模式具有“三个三”的特征,即“三自”:自己提出问题、自己分析问题、自己解决问题;“三有”:有争论、有发现、有创新;“三动”:引动、互动、自动。故“三主成功”课堂教学模式又称“三三三课堂教学”模式。

理念引领:让每一位学生获得成功发展。“三主成功”中的“三主”,是指以“教师为主导、学生为主体、成功发展为主线”;“成功”是指“成功发展”。

“成功发展”的内容主要包括:第一,指学生的成功发展,学生的成功发展并不是指每个学生都考上重点高中,而是指每一位学生的德、智、体、美、劳、心理等各方面素质,在原有基础上都有不同程度的发展和进步(初级);每一位学生的潜能得到充分的发挥,能够不断超越他人、超越自我(高级)。第二,指教师的成功发展,即教师的教育理念、知识水平与教学技能等专业素养得到成功发展。第三,学校的成功发展,即在学生和教师得到成功发展的同时,推动了

学校的成功发展。“三主成功”的主要目标是:在民主和谐教学生态环境下,凸显学生学习的主体性,调动学生学习的积极性,引导学生学会学习,使学生在知识与技能、过程与方法、情感态度价值观等方面尽可能多地得到成功发展。

标准构建:让每一位教师把握课堂教学的基本要求。为衡量教师的教学是否体现“三主成功”,达成“轻负高质”,学校管理者提出了课堂教学的“三自三有三动”标准。

“三三三教学”,让课堂成为学生思考的天地、思维的王国,确保了学生的主动参与和师生的双向互动,有利于“教学相长”和学生潜能的发挥。

实践反思:坚持学生主体是保障学生成功发展的基本前提。

尊重学生人格、尊重学生潜能、尊重学生差异和热爱每一位学生;开展学生与学生之间的合作学习、探究创新;创设条件,让学生通过努力取得成功;找准每位学生的兴趣点,激发学生的学习兴趣;让学生大胆质疑、探究、创造。

2.“无淘汰发展”——尊重学生的个体差异

在“三主成功”教学模式的引领下,各科教师通过多次教学实践活动,发现学生自主学习方面凸现得不够,于是,我们开始选择新的适合学生个性发展的学习模式,使师生在实践中不断超越,读自己想读的书,尤其使学生能够获得更多的快乐和更健康的成长。于是,学校在自主性发展的第二个三年规划中,提出课堂教学实施“无淘汰发展”的模式,突出了“三主成功”教学中的“学生主体的差异性”,强调了学生在其发展中的主体地位,发展是学生主体的发展。

根据多元智能理论,无淘汰发展的基本前提是“有选择”。“有选择”一是指学生平时可以根据自己的认知水平,自主选择不同层次的练习内容(A、B、C三档,A为必做且要对,B为挑选着做,C为讨论着做),教师要根据学生学习差异和接受能力,选择不同的教学内容和方法,进行因材施教。二是有不同的科目或项目等提供给学生选择,如下午第三节课允许部分学生挑选技能类进行训练,如:棋类、绘画、唱歌、乐器、体能训练等。

我们所指的“无淘汰”:

一是指实施“微笑和鼓励教学”。具体做法是:第一,教师一上讲台就要做到精神饱满,面带微笑,以体现对学生的尊重;第二,在教学过程中师生以平等的身份共同参与教学活动,学生只有在平等、主动、自由的状态下表现出天性和智慧;第三,对问题回答好的学生给予表扬,对回答不理想的学生给予信任和鼓励;第四,多与学生进行一对一的个别交流,态度和蔼可亲。每天微笑和鼓励,给他们以快乐,不让一个学生掉队,使全体学生都得到健康的发展。

二是指实施“领先一步”教学。“领先一步”教学是分层提高的先导,也是分层提高的目标。“领先一步”要求教学不迁就先进,更不放弃落后,使每个学

生每一个阶段都明确自己的最近发展区,并不断为之努力,从而使学生在不断追求更高一层目标的动态过程中成长进步。让每个同学都能看到希望,知道自己跟得上,会跟上,真正培养他们会学、乐学。

3.“超市式学习”——满足了学生成长需求

目前,初中学生的学习只能被动接受,很少自由选择,这主要源于教师不能因材施教,不能把握学生最近发展区。因此,我们通过研究学生、研究教材、研究课堂、研究教法,实施“超市式学习”。

“超市式学习”是一种在教师指导下,学生以自由选择、分层学习为主要特征,进行自主学习的教学活动。“超市式学习”借鉴了超市管理中“顾客至上”、“自由选择”、“分层消费”等主要理念,构建人本、自主的教学新模式。“超市式学习”具有主体性、层次性、选择性、开放性、多样性以及指导性等特征。前五种特征充分体现了学生在学习过程中的主体性,但这并不是忽视教师的指导作用,相反,在这样开放、多样、动态生成的学习环境中,对老师的指导提出了更高的要求。

“超市式学习”的本质,是满足学生的个体差异,实现学习任务的“分层消费”;是在“以人为本,成功发展”办学理念指导下,对“三三三教学”、“无淘汰发展”的延续和细化;是“智慧教学”、“轻负高质”的重要保障。

课堂是学校的核心,课堂教学的好坏直接决定教育质量的高低。学校始终坚持“以人为本,成功发展”这一核心理念,构建了“三三三教学”——“无淘汰发展”——“超市式学习”这种循序渐进的、“融汇式”的智慧教学模式;让学生在自主、合作、快乐学习中成长(见图 1-2),从而使学生的主体地位得以凸现,个体差异得以尊重,成长需求得以满足,真正践行了“智慧教学”,落实了“轻负高质”(见图 1-3)。同时形成一种动态平衡的、积极快乐的、螺旋式上升的、更是使每个人都得到最大发展的学校高品质管理机制,最后朝着“以人为本,成功发展”不断前进。

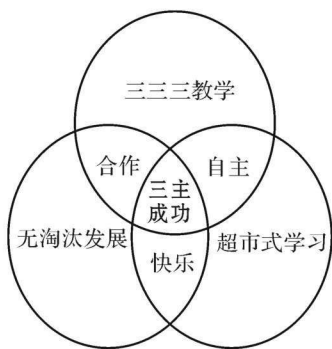


图 1-2

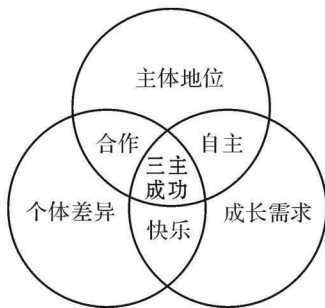


图 1-3