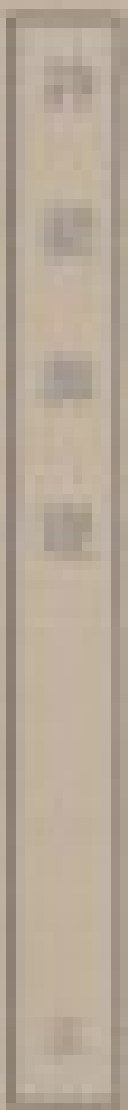


267

詩
疑
辨
證

五



詳校官監察御史_臣莫瞻菴

刑部郎中_臣許兆椿覆勘

總校官原任中允臣王燕緒

校對官學正臣常循

謄錄監生臣阮鍾璟

欽定四庫全書

詩疑辨證卷五

上海黃中松撰

文王篇

序曰文王文王受命作周也鄭箋曰受命受天命而王天下制立周邦攷書無逸云文王受命唯中身詩文王有聲曰文王受命有此武功所謂天命者天豈諄諄然命之哉以行與事示之而已虞芮質成諸侯聞而歸者

四十餘國人心之所向即天命之所歸也周家之勢由此日盛至於武王遂滅商而王天下則謂文王以盛德為天所佑而興周理初無謬但經言無念爾祖則為成王時周公所作之詩無疑公欲成王之法文王故追述文王之德奏之清廟受釐陳戒之時以訓王非謂文王受命即已代商而商之孫子侯服於文王時也故序亦止曰文王受命作周不曰文王受命稱王也鄭氏誤箋此序而注無逸云受命謂受赤雀丹書之命更惑於讖

緯而不足信也易是謀類曰文王比隆興始霸伐崇作
靈臺受赤雀丹書稱王制命示王意易乾鑿度曰入戊
午部二十九年伐崇作靈臺改正朔布王號於天下受
錄應河圖

注云受命後五年乃為此改猶如也如前聖王所得河圖之書

又曰亡殷者

紂黑期火戊倉精授汝位正昌易通卦驗曰有人候牙
倉姬演步有鳥將顧春秋元命苞曰鳳凰銜丹書遊於
文王之都西伯既得丹書於是稱王改正朔中候我應
曰季秋之月甲子赤雀銜丹書入豐至於昌戶再拜稽

首受又曰我稱非早一人固下

注云我稱王非早欲以一人心固臣下是稱王

之意也

又曰文王戒武王曰我終之後但稱天子河洛復

告遵朕稱王雒師謀曰唯王既誅崇侯虎文王在豐豐人一朝扶老至者八十萬戶又曰文王受赤雀丹書而王是皆康成之所據也而劉歆作三統歷謂文王受命九年而崩班固律歷志載其說賈逵馬融王肅韋昭皇甫謐皆從之伏生司馬遷又謂文王受命七年而崩孔穎達據文王世子武王謂文王曰西方有九國焉君王

其終撫諸以為文王生時稱王之證司馬光曰文王為
諸侯四十二年更稱元年蘇轍曰虞芮質成文王伐黎
而戡之東北咸集於是受命稱王諸說紛紛文王幾不
免矣幸歐陽修闢之於前而程子張子朱子及蘇氏游
氏李氏之論皆有功名教者也乃後學信歐公文王不
稱王之說不信文王併不改元之說則以泰誓言惟十
有三年春大會于孟津而大戴禮稱文王年十五而生
武王是武王少文王十四年也文王世子稱文王九十

七而終武王九十三而終是文王之終武王已八十三
矣武王以八十四即位至九十三而終即位僅十年不
得以十三年伐紂則泰誓所稱據文王受命改元之年

數之矣

孔安國曰虞芮質成為文王受命改元之年凡九年而文王崩武王立二年而觀兵三年而伐

紂合為十有三年

又武成云惟九年大統未集若文王不改元

則文王即位共五十年何得云九年也不知古者人君
即位則稱元年以紀在位之遠近常事也自秦惠文王
始改十四年為後元年漢文帝亦改十七年為後元年

而說春秋者因以改元為重耳泰誓之十三年實武王之十三年也大戴禮及文王世子之說俱未可信蓋文王年十五而生武王尚有兄伯邑考文王之生子何蚤也武王年九十三而終成王尚幼不能踐祚更有弟唐叔虞武王之生子又何晚也竹書紀年謂武王年八十四金履祥謂武王年五十四文王之娶在五十之後先已生伯邑考六十三而生武王也陳經謂文王二十四年生武王四十八年即諸侯位在位五十年年九十七

而終武王年七十三而嗣位嗣位十三年而伐紂為天子七年而崩年九十三也胡銓謂書曰文王受命惟中身厥享國五十年是五十年乃受命受命以後五十年乃崩是百年也是皆不信大戴禮而各為立說也若夫人之天壽稟氣於有生之初文王豈能減已之年以私其子哉況武王曰夢帝與九齡而文王曰吾與爾三不自相刺謬乎至武成之所謂九年者指文王為西伯得專征伐而威德著於天下時言耳亦非謂受命而改元

年也竊識緯怪妄之說而附會於詩書疑似之文不獨失詩旨乖序義而厚誣聖人多見其心地之不光明也矣

陳錫哉周

毛傳曰哉載也鄭箋曰哉始也孔疏曰哉與載古字通用故云哉載也王肅云文王能布陳大利以賜予人故能載行周道致有天下哉始釋詁文以文王受命創為天子宜為造始周國君其子孫故易傳孔固左袒箋義

矣蘇傳曰文王惟不專利而布陳之以與人人思載之
是以立於天下者未有非其子孫也此從毛義攷毛不
破字轉哉為載而訓載為載物豈非破字乎左傳宣十
五年羊舌職引詩陳錫載周而云文王所以造周不是
過也昭十年陳桓子曰陳錫載周能施也國語芮良夫
云大雅曰陳錫載周是不布利而懼難乎故能載周以
至於今韋昭注載成周道載成始成之也其字作載而
訓為始故近有謂載亦可訓始安知毛訓載不即為始

而鄭訓非即以申毛者頗有理又書朕哉自亳蔡傳曰
哉始也孟子引之作載朱註云載始也哉載之相通信
矣豳風春日載陽周頌載見辟王毛傳皆訓為始王肅
之述毛未得毛意也肅乃晉武帝之外王父杜預事晉
武帝故注左傳亦用肅語然又安知肅意非謂文王之
始行周道乎古人賦詩斷章多不合詩之本意至其引
用援證而復申明其義者亦多得詩旨此詩內外傳引
之者三其所申釋大旨相同當是詩之本義也且上文

方言文王之亶亶而令聞不已本句緊接而下則謂文王之能布陳大利而造始周國未為不可李樗曰維文王之令聞如此故天眷佑周家而錫命之無有窮極乎陳久也錫之甚久至於子孫皆受其福也哉者語辭陳錫哉周言久錫於周也朱傳從之謂上帝敷錫於周維以文王孫子觀之則可見易哉以於哉與於本不相倫未可通用嚴粲曰文王惟知錫民而錫民者乃所以錫子孫也二句文義曉然矣

盡臣

毛傳曰盡進也鄭氏申之曰王之進用臣當念汝祖為之法盡之訓進本爾雅釋詁而曰王之進用臣則就王言也呂東萊曰盡者忠愛之篤進進無已也故謂之忠盡則盡原有進之意特未知進者何事必加以忠愛之篤而後知其盡為忠也忠盡之臣則又就臣言矣朱傳從呂說而忠盡二字後世習為常語然其本訓亦學者所當知也又朱子謂呼王之盡臣而告之曰得無念爾