

「十一·五」国家教育规划课题·基于理解的教育实践研究成果之一

基于理解的 零距离德育实践模式

主编◎吴金瑜 副主编◎孙强



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

理解
教育

基于理解的零距离德育模式的理论与实践与实践

校园听证制度的实践

德育导师制度实践

人生导航活动实践



“十一五”国家教育规划课题：基于理解的教育实践研究成果之一

基于理解的零距离德育实践模式

主 编 吴金瑜

副主编 孙 强

编 委 沈晓云 王松涛 李佳慧

沈冬贤 欧阳华 王 辉

胡国欢 宋 洁 王 艳

上海交通大学出版社

内容提要

本书以理解理论与现代德育理论为依据,以上海交大二附中的校情与学情为基础,提出了德育理念:德育不仅仅是道德符号的灌输,更重要的是真实的美德体验。在这样的背景下,我们设计了“基于理解的零距离德育模式”,并开展了扎实的研究实践,逐步形成了上海交大二附中的德育模式。此书记载了上海交大二附中对德育的思考与实践研究,也记录了上海交大二附中老师与学生在德育实践研究过程中的智慧与感受,同样也呈现了“基于理解的零距离德育模式”的基本思想、行动策略、途径等内容。

图书在版编目(CIP)数据

基于理解的零距离德育实践模式 / 吴金瑜主编. —
上海: 上海交通大学出版社, 2014
ISBN 978-7-313-12280-3

I. ①基… II. ①吴… III. ①德育-教学研究 IV.
①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 253972 号

基于理解的零距离德育实践模式

主 编: 吴金瑜	
出版发行: 上海交通大学出版社	地 址: 上海市番禺路 951 号
邮政编码: 200030	电 话: 021-64071208
出 版 人: 韩建民	
印 制: 虎彩印艺股份有限公司	经 销: 全国新华书店
开 本: 710 mm×1 000 mm 1/16	印 张: 11.5
字 数: 196 千字	
版 次: 2014 年 11 月第 1 版	印 次: 2014 年 11 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978-7-313-12280-3/G	
定 价: 39.00 元	

版权所有 侵权必究
告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话: 0769-85252189

教育是一步步走出来的(代序)

吴金瑜

上周末,和几位教育界的朋友在一家咖啡馆小聚,有朋友问我:“你对上海市二期课改怎么看?”我反问:“十年新课改,在我们的常规课堂里,除了教育技术的进步,有没有发生革命性的变化?”朋友们一致都认为没有。

我认为,十年新课程改革,我们的课堂除了教育技术的进步,还是发生了一些需仔细观察才能看到的变化的。譬如,教师在教育过程中尽管还是讲得多,学生自己学得少,但我们会发现,教师会有意无意地关注学生的生命成长,而非仅仅关注学生成绩的提高。但这种变化是微小的,有时甚至观察不到。

什么原因呢?其一,教育是一种文化现象;其二,无须回避,今天中国教育的主流方式还是应试教育。

教育是人类的一种文化现象,其形成需要几十年、几百年乃至几千年的时间,改变这种文化现象也一定是一段漫长的历程。所以,我们看一种文化的演变就像看一棵小树的成长。天天去看这棵树的成长,你会很失望,怎么没有一点变化?但你过几个月、一年看一次,你会欣喜地看到小树在成长!同理,文化的变化是连续、缓慢、渐进的,当局者天天看是无法感受其变化的,但十年、二十年后,我们便可以感受到其变化。

今天中国教育的主流方式仍是分数教育,新课改引起的一些积极的变化仍然被铺天盖地的分数教育所掩盖,但我们应坚信这种变化的存在,这样才能坚定我们前行的步伐。

“二期课改后,有没有必要进行三期、四期课改呢?”有朋友问。我同样认为有必要!在当今这样一个任何事物都日新月异的信息时代,课改已然成为一种常态,成为我们教育永恒的命题。

教育具有文化性,同时教育又是一门科学、一门艺术,因此,无论是教育自身还是教育改革,都需要一步步地走。

从教育改革来看,有的人希望中国的教育一夜之间由今天的灌输式教育变为西方的对话式教育,这不仅是不可可能的,也是不现实的。

我们知道,在2600年前的春秋战国,中华文明达到了这样一个高度:产生了诸子百家思想及大量相关的实践活动(这种思想与活动的结果至今还影响着中国乃至人类的进步)——儒家的礼、仁、义等;墨家的兼爱非攻;法家的法治思想;道家的无为而治,等等。可惜到了西汉,汉武帝听信董仲舒的话:罢黜百家,独尊儒术!此后的2000多年,中国一直是儒家思想一统天下的时代。

记得我刚入小学读书时,尽管什么也不懂,但除了读毛主席语录,还要进行“批林批孔”,其中“批孔”的主要内容是批孔子的“克己复礼”。当初只是好奇,为什么要批评有礼貌的人呢?后来,进了大学重读孔子时才知道,这里的“礼”非小时候我们所知的“礼”,孔子要复的“礼”是西周周公旦制订的人与人之间等级森严的“礼”,是把人分为三六九等的“礼”。这些礼类的儒家思想在教育界就形成了以“师道尊严”、“师者,传道、授业、解惑也”等为特征的中国教育文化。

同样,西方以对话为特征的教育文化,是始于2000多年前的古希腊文明(以平等、民主、自由为特征),在2000多年的发展过程中,经过了苏格拉底、柏拉图、昆体良、夸美纽斯、卢梭、杜威等教育家的提炼而形成的。

那么,以“传授”、“师道尊严”为特征的中国教育文化能一夜间被改变吗?有没有必要全部否定而改为对话式的西方教育呢?

显然是不可能,也没有这个必要。

中国的这种教育文化有其弊端:不重视学生的个性发展,不尊重学生的独立人格,不利于学生创新精神的培育,等等。所以我们的教育要改革!否则,我们的教育没有出路,我们的学生没有出息,我们的民族没有前途。

但这又是深入我们每一个中国人血液里的一种文化,无时不在左右我们的行为与理念,是我们谓之中国人的一种特征符号。所以我们没有办法一夜间将其改变,更不能彻底将其抛弃。

所以,中国的教育改革要一步步地走!中国的教育改革是漫长的、渐进的过程,那些所谓的彻底西化的教育改革在中国这块土地上都不可能成功。

在写这篇文章的间隙,有友人来访,正好说起“现代化”这个词。我说,中国人创造了灿烂的古文化,西方人创造了现代世界文化的主要内容,包括思想、科

技、教育,乃至主流文化,彻底的现代化其实更多的是西化。我们要保持民族的独特性与独立性,一定要保持思想的独立性与独特性,所以现代化一定是有限度的。当然,我们不会重蹈魏源之覆辙:只“师夷长技以制夷”被证明是失败的,我们更应该从思想、制度、文化上师夷,但我们要有自己的根。

所以,中国教育界需要朱清时、李希贵式的时代人物,他们是推进中国教育改革的先进者、探索者,他们的成功与失败给了后来者以启示;但我们不能人人都为李希贵、朱清时,且不论他们是否成功,他们所拥有的教育资源也不是常人所有。他们是中国教育的特例,而非中国教育之常态,中国教育之常态永远是一步步地走的。

教育是什么?教育传承人类的文明成果;教育是使人成之为人的文化过程;教育让人类、民族拥有优秀的后来者;基于心理学的教育学又告诉我们,教育是一门科学,是有规律的;同样,教育是一种文化现象,而文化的形成是漫长的、渐进的。故教育一定是一步步走过来的,无法大跃进。

讲一个我曾经带过的一名学生的故事吧!

他叫曹柳(化名),可长得一点儿也不像他的名字:一米七的个头,五大三粗,还有些木讷。由于学习既不出众也不落伍,性格不张扬,故也没引起我多大注意。

大概开学半学期后的一个早上,在一声“报告”声中曹柳来到我办公桌前:“老师,今后我是您的物理课代表了。”我“哦”了一声,抬头注视着他:曹柳?

我呆了一下马上微笑道:“好啊,那你就是我的物理教学助理了!老师期待你物理学习优秀,并成为其他学生学习物理的小老师。”

曹柳答应了一声回教室了。

从此后的每一天,曹柳总是在第一节课前将作业准时交到我桌上,还会补充一句:“老师,全部齐了。”我也会问上一两句:同学们作业有问题吗?你有问题吗?他总会把谁有些问题,哪些题目难了等给我说上一段,然后在我的赞许声中离开办公室。

想不到,三周后的单元考中,他的物理成绩竟然从中间跑到了前几名。

同学们还告诉我,曹柳现在成了他们的第二物理老师!

几天后的一个早上,他对我说:“校长,我校来了美国舞蹈老师,听说跟他们跳舞很开心,我想参加校舞蹈队跟美国老师跳美国舞,可舞蹈老师不同意。”

我抬头看着他,心想你这么个身材怎么跳舞?无怪乎舞蹈老师不同意,但我不忍心伤了他的自信。



“你喜欢跳舞吗?”

“喜欢,而且我一个要好的同学也在舞蹈队。”

“你随便跳段给老师看看如何?”

他略显笨拙但蛮有节奏感的动作感染了我:“我同意,我去跟你们舞蹈老师说。老师相信你一定会像学好物理一样跳好舞蹈的!”

就这样他进了舞蹈队;再后来,我去看校舞蹈队的排演,我发现曹柳的舞蹈很有节奏感与力量型美感,很适合美国的这种快节奏的舞蹈。我告诉他:“你跳得真的很棒!”

没多久,曹柳竟成了学校舞蹈队(60人)的主力队员;再后来,他们的舞蹈跳到了闵行区城市剧院,跳到了中央电视台,获得了全国金奖……

这是一个真实的教育故事,除了孩子的名字是化名。

从这个故事中我想到了两个字:期待。

所以,我要说,教育有时就是一种期待。

从说文解字角度来讲,期待有时就是等待;但从心理学角度来说,期待与等待是不一样的两种心理状态。等待,更多的是说我们要相信孩子们,当我们给予孩子们一定的成长方向与基础后,让孩子通过自己的心理调节以及自身成熟度的提高,来达到我们原先设计的教育目标。而期待,则是我们通过心理暗示的方式告诉孩子们,你们是优秀的,你们能行的,并给予孩子们一定的成长路径(载体)与帮助,让孩子们在期许的眼光里走向成功。从中我们可以看到,等待虽然带有一定的被动的感觉,但这是教育的一部分;期待则是主动的等待,是带有更强目的性的,对孩子的未来有一定期盼的等待。

这也是对“皮格马利翁效应”的注释吧。

从这个意义上讲,我们教师最重要的事情就是给予学生一定的暗示与学习的路径条件,其余的事情就是学生在教师的引导下学习了。从这个故事里,我们不难看出,教育并不难,只要走好教育的每一步,教育就成功了。

再讲一件小事。

上学期的一天放学后,我像往常一样兜一遍校园,偶然在走廊里发现一张废纸,我顺手弯腰拾起,迎面走来的两位同学马上对我说:“校长,废纸给我吧。”另一位同学同时弯腰拾起另一张小纸屑。我们相视一笑走向前方。

其实教育不是宏大叙事,教育有时就是从很小的一点一滴积累而来的;其实教育真的不复杂,教育是引导,是榜样,是爱,是期待。

教育就是这样一步步向前走的,没有捷径,无法超越。

上海交大二附中近几年的“基于理解的学校教育模式”的探索,就是基于这种思想,不搞教育大跃进,而是在总结学校前十多年积累下来的教育文化的基础上,对学校师生员工的文化品质特征进行深入的研究,对今天的学校教育进行深入的研究与思考,得出上海交大二附中教育改革的一个重要的逻辑起点——理解。交大二附中教育成功的一个重要标志是教育主体实现了理解与自我理解,故我们提出了教育改革课题“基于理解的学校教育实践模式”的研究探索,此课题成为教育部2011年的规划课题。

在这样的基础上,我们设计了“基于理解的零距离德育模式的实践研究”、“基于理解的知识分类及相应的课堂教学范式的实践研究”、“基于教师叙事研究的教师教育”、“基于理解的学校课程设计与实践”、“国际理解教育”等项目,并在这3年中有序扎实地推进,不急功近利,一步步向前走,极大推进了学校的发展与师生的发展。

今天,上海交大二附中内涵更加丰富:我们的孩子在学校都有自己的兴趣爱好,都有自己研究的课堂,都有自己感兴趣的课程,都会参加丰富多彩的校内外体验活动,等等;学校艺术、科技、体育特色彰显,我们的孩子在美国、央视、上视、市府迎春团拜会上展示与演出,在上海市乃至全国各类比赛中获得第一,学校连续成为全国艺术教育先进学校;我们的孩子更懂得如何成为一个文明的中国人,并成为社会文明的推动力量,学校成为上海市行为规范示范校;我们的课堂生动活泼,不再是教师的讲台,而是教师、学生共同展示才华的地方,真正做到教师的演绎、师生的对话、学生的自主学习在课堂内共生共荣,学生的学习兴趣与学业质量同步提高;零距离德育风生水起,学校成为区内第一所同时拥有德育老师与班主任的基地学校;学校的教育国际化无论是内涵还是外延均在区域内领先。这些成果,也让学校在国内有了一定的影响力,每年有来自海内外几十所学校或教育机构来校学习取经,我校有关教师和领导应邀在国内做了几十场经验介绍。

这就是今天的上海交大二附中,一步步走向理解的上海交大二附中。

为了见证这段教育改革的过程,我们编辑出版这套丛书。

《基于理解的零距离德育实践模式》一书,以理解理论与现代德育理论为依据,以上海交大二附中的校情与学情为基础,提出了我们的德育理念:德育不仅仅是道德符号的灌输,更重要的是真实的美德体验。在这样的背景下,我们设计



了“基于理解的零距离德育模式”，并开展了扎实的研究实践，逐步形成了今天上海交大二附中的德育模式。此书记载了上海交大二附中对德育的思考与实践研究，也记录了上海交大二附中老师与学生在德育实践研究过程中的智慧与感受，同样也呈现了“基于理解的零距离德育模式”的基本思想、行动策略、途径等内容。

接下来，我们还将陆续出版《基于理解的学校教育的理论与实践》、《基于教师叙事研究的教师教育》、《基于理解的学校课程设计与实践》等系列成果集，望得到各位读者与教育界人士一如既往的支持与帮助。

感谢理解帮助过我们工作的各位领导、专家学者、朋友们！感谢上海交通大学出版社为此书做了精心的编辑！更要感谢为这所学校与学生发展做出不懈努力的上海交大二附中全体教职员工！

（吴金瑜系上海交大二附中校长、书记）

目 录 | CONTENTS

第一章 基于理解的零距离德育模式的理论与实践	1
第一节 基于理解的德育基本理论	1
一、美德与德育	2
二、德育是美德体验而非符号灌输	4
第二节 基于理解的零距离德育模式的实践探索	6
一、基于理解的零距离学校德育模式的建构	6
二、社会美德现象课程化的实践模式	10
第三节 基于理解的零距离德育课程的建构	16
一、我们的课程观与学校课程设计	16
二、基于理解的零距离学校德育课程实践	23
三、基于理解的零德育模式探索的反思	29
第二章 校园听证制度的实践	32
第一节 校园听证制度的实施背景	32
一、党和政府对于学校德育内容与形式的高度关注	32
二、基于理解的零距离德育在我校施行	33
三、校园听证活动课程的育人价值	34
第二节 校园听证制度的实施程序	35
一、校园听证活动课程的机构程序	35
二、校园听证活动课程的主题遴选	36
第三节 校园听证制度的实施与收获	37



一、活动案例集锦	37
二、师生活动感悟	54
第三章 德育导师制度的实践	65
第一节 德育导师制度的实施背景	65
一、实施德育导师制的意义	66
二、实施德育导师制的三对关系	66
第二节 德育导师制的实施程序	67
一、德育导师制的内涵	67
二、实施德育导师制度的指导思想	68
三、实施德育导师制度的工作原则	68
四、实施德育导师制度的组织和管理	68
第三节 德育导师制的实践与收获	78
一、德育导师们的且行且思	78
二、德育导师制拨动了学生的心弦	96
第四章 人生导航活动实践	107
第一节 人生导航活动的实施背景	107
一、国家整体育人目标的需求	107
二、学校零距离德育模式实施体现	107
三、学生自我发展的需求	108
第二节 人生导航活动的实施程序	108
一、人生导航活动的内涵	108
二、人生导航活动的模块	111
三、人生导航活动的价值	113
第三节 人生导航活动的实施与收获	114
一、活动窗口	114
二、师生互动感悟	147
三、经典案例展示	161

第一章

基于理解的零距离德育模式的理论与实践

下图是 2010 年元旦新浪网曾经报道过的一件事：一位中学校长利用学校年底举办的辞旧迎新联欢会对学生进行美德教育。他请其母亲坐在主席台前的平台上，面对全校近两千位师生，他在母亲面前双膝下跪，为其母亲脱鞋洗脚！然后这位校长要求他的学生像他一样在家孝敬父母，尊重长辈，做一个现代的孝子孝女。这种德育方式有效吗？我们认为是低效的，甚至是无效的（对已有独立人格的人来说）。为什么这位校长的行为不能让他的学生成为孝子呢？



第一节 基于理解的德育基本理论

何谓基于理解的德育？我们在十多年的德育研究与实践过程中认识到，基于理解的德育一定有如下特点：德育知识主要体现在人们的生活、工作、学习等活动过程中，主要体现为体验性的特点，故基于理解的德育在关注学生道德理解与认知的同时，更注重学生道德的主体体验；基于理解的德育不仅仅关注学生的主体性发展，更注重学生主体间性的和谐发展，故这种德育是让学生的个性与社会性得到完美张扬的德育模式。



一、美德与德育

美德(virtue)的拉丁文词根是 vir,意思是男人(man)。在这里,美德的本意是 manliness,即是男子气概。所以,在人格心理学里美德成为“给一个人的自我增添力量的东西”。我国的《史记·礼书》中也有:“洋洋美德乎!宰制万物,使役群众,岂人力也哉!”后来,在国内外,美德一词也演化为高尚的道德行为和优良的道德品质。所以美德就成为人类道德的核心内容,甚至道德就是指美德,如有人被指是有道德的人,即指具有美德的人。

当然,美德具有相对性,对于不同的人际关系类型、不同的职业性质、不同的历史时代、不同的文化类型,美德的价值取向是不同的。比如,“诚实”是指“内心与言行一致,不虚假”,这是人类的一种美德,但面对盼望儿子从战场归来的母亲,你就不能诚实地告诉这位母亲她儿子已战死这样残酷的现实,这样的不诚实不能说明你不具有美德素养,而说明你具有理解和尊重他人的美德。所以,美德教育不具有绝对的价值意义,美德具有相对的价值取向,教育者一定要关注这种美德性质。

同时,某种美德往往是人类经过几十年乃至上千年的道德经验抽象形成的概念。如“孝”,我们中国人在几千年的文化历程中把其抽象为“让长辈幸福”以及相关的典型故事。现行的道德教育就会将这类故事及有关“孝”的符号告诉学生,以为这就完成了美德教育。恰恰相反,这样的美德教育只给了学生一个美德符号意义,而抛弃了美德的理性智慧和情感体验。

在古代西方,德育的主要方式是采用“美德袋”教育方法。亚里士多德把美德分为10种,即勇敢、谨慎、乐施、慷慨、自豪、求荣、稳重、诚实、友爱、殷勤,这就是“美德袋”的内容。然后采用近乎灌输的方式进行美德灌输,这就是“美德袋”教育方式。在近现代西方,“美德袋”教育方式仍是德育的主要内容与方式。当代美国著名的道德教育家劳伦斯·柯尔伯格则明确反对这种“美德袋”德育方式,他认为这种方法有两种缺陷:一是无法解决德育中遇到的文化多样性和道德价值特殊性的问题;二是无法有效处理道德为受教育者接受和内化的问题。

柯尔伯格明确提出了“美德袋”教育的缺陷。但在中国,从古代到今天,几乎都是通过“美德袋”式教育方式进行道德教育的,不同的是,“美德袋”里的美德内涵不尽相同。如在封建社会,中国的美德主要是:孝、忠、诚、礼、仁、信等;到了当代中国,除了保留有益于当今社会的传统中华美德之外,爱祖国、爱

人民、爱劳动、爱科学、爱社会的“五爱”成为每个公民的基本美德。但德育的方式无多大改变,强调的是单元(价值观念)的、一致(内容)的、灌输式(方法)的教育方式,即“美德袋”式教育。然而,网络时代改变了道德教育的内外部环境与内涵,多元文化的冲撞使学生茫然不知所从,人性的觉醒同样使学生开始排斥他们不能接受的灌输方式,所以“美德袋”式德育在中国同样遇到前所未有的困境。

所以,在西方,从卢梭的《爱弥尔》到杜威的“儿童中心论”,都强调教育(在他们那里,德育即教育)应该是儿童自由成长的过程。柯尔伯格的忧虑在这样的教育中是没有的,但问题同样存在:其一,道德不可否认是某一社会系统价值的体现,德育就有传递这种价值观的作用,但在卢梭、杜威他们那里很难实现。其二,美德的体验也是有一定的指向,这同样在卢梭和杜威那里很难找到。

在国内,针对“美德袋”式教育的缺陷,人们提出了德育生活化、道德两难问题讨论法等德育实验和研究,前者是设想还原道德(美德)之中的理性智慧和情感体验,即将抽象的道德概念与具象的生活情境联系起来,从而突破“美德袋”式的灌输教育。后者是通过道德辨析提升学生独立应对道德伦理的辨别能力,从而让学生在生活中自觉遵守社会公德,提高学生的道德意识。

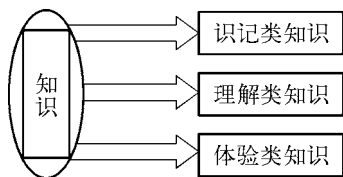
我们认为,目前我们理解的德育生活化的主要问题有3点:其一,目前我们理解的德育生活化在还原道德内在的理性智慧和情感体验过程中,将受到宏观条件和主观意识的极大限制,从而大大增加这种还原的难度。其二,还原的主体应是学生而非教师,但学生这个主体对美德的还原受到其认识的束缚。所以,在实际的德育生活化过程中,这些还原的主体往往由教师来担当,即教师为学生设计好了整个体验过程,然后让学生进入教师为他们设计好的生活情境中去体验道德感性知识。如让学生去南京体验抗战历史,提高爱国情怀;让学生每日打扫教室卫生,培育劳动习惯等,由于设计主体是教师,这种社会化德育大打折扣。比如,我们的学生在校认真打扫卫生,在家扫帚倒地却也不拾起来等现象司空见惯。其三,目前,我们的德育生活化更多的是生活的拷贝,而非现实生活,是现实生活的抽象。

道德辨析的问题是显而易见的,即缺乏道德生活的真实经历,道德辨析后的道德认识还是停留在道德符号(或信息)层面上,并没有让学生进入道德内在的理性智慧和情感体验。

二、德育是美德体验而非符号灌输

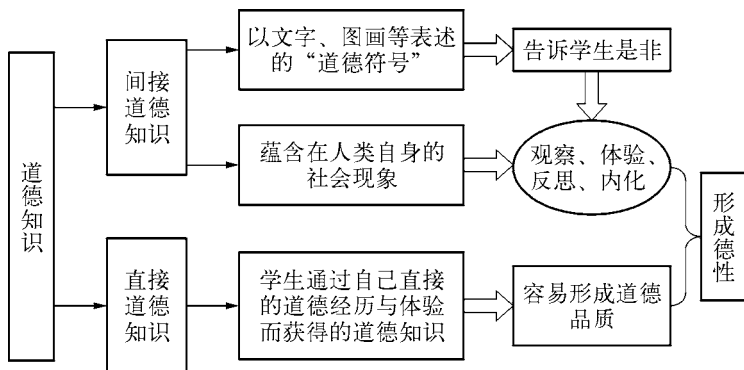
那么,怎样的德育途径、内涵、方法才是有效的呢?

根据布鲁姆的知识目标分类法和知识的本身属性,我们把知识分为三类:一是识记类知识,这类知识无需讲道理,也不需要理解,是定义类知识。例如春秋战国是什么年代等;另一类叫理解类知识,是通过一定的推理、类比等认知策略获得的知识,例如由 $A = B$, $B = C$, 得到 $A = C$; 第三类是体验类知识,是我们经过亲身实践体验或经历事物本身才能掌握的知识。例如科学的态度与方法技能等只有学生在科学实验的过程中才可能掌握。分类如左图:



研究与教育实践让我们清醒地认识到:道德知识虽然也有知识的共性,但学生德性的形成不是知识灌输的过程,而是美德体验的过程。

人类知识主要由直接经验与间接经验组成。对道德知识来说,同样可分为直接道德经验与间接道德经验。间接道德经验是几千年来形成的支撑人类社会稳定和发展的道德知识,以文字、图片、音像、实物等符号保存下来,是人类的共同智慧。如说起“谦让”美德,人们就会想起“孔融让梨”的故事。同时,我们认为,这种道德知识往往又通过人本体的传承与思考反映在人类自身的社会实践中,即蕴含在人类自身的社会现象中,这种知识是一个事实,是一种现象,而非故事。如“谦让”,不是以故事与定义告诉人们“谦让”符号,而是我们生活中人与人相互谦让的社会现象。同时,学生的道德知识还可通过自己直接的道德经历与体验获得,这类具有感性特征的道德知识极易通过学生的理性反思成为其德性(见下图)。



在传统的德育过程中,人们往往重视表现这种道德知识的文字、图片、音像、实物等“符号”性知识的传输。但我们应该明白,当知识处于感官理性层次时,它只是一种信息,只有将这种信息通过与人的内在个性融为一体,进入人的无意识层面,它才可能成为人的一种道德品质。只有这种信念化的知识才可能成为生命的一部分,即美德在身。所以,这种道德符号教育是低效的,只是让学生知道是非,而难以形成德性!

美国教育家麦金太尔(Aasdair MacIntyre)认为:“德性是人类后天获得的,内蕴于实践活动的各种好的性质、品质和倾向。”通过德育生活化确实可以让学生通过自己的直接道德经历与体验反思形成优秀的德性,但上面的叙述已明确告诉我们,现代社会的美德一是不可能完全通过学生的直接道德经验获得,二是在这种理想化德育过程中存在很多理论与实践的问题。

而我们的研究表明,道德知识更重要、更生动、更直接的载体——社会现象中的美德,它不仅是人类几十年几百年乃至几千年传承的优秀道德(美德)符号,更是有血有肉、充满生命气息的美德现象。虽然人类社会现象中蕴含的这些道德经验(知识)并非学生自己的直接道德经验(知识),但这些社会现象就发生在学生身边,学生可通过观察,甚至深入这些社会现象而直接体会到这些生动的、丰富的、有效的道德经验(知识),并通过自己的道德建构成为学生的美德感性知识,进而通过学生的自主反思成为其德性。

所以,真正让学生形成优秀的道德(美德)品质,我们需要向学生传授以文字、图画等形式表现的美德知识,但最有效的应是让学生在体验这类道德知识的同时,使自己成为德育的主体去反思、建构美德知识。我们认为,对于学生来说,他们除在自己的直接经验中实现美德品质的内化外显外,更多的就是如何还原隐含在书面道德知识中的间接道德经验,并让学生进入这些经验中,让这些道德知识成为学生内在的需求,通过他们的道德活动成为其道德品质。

从上面的分析中我们已看到,通过德育生活化已部分解决了学生直接的道德经历与体验内化为道德品质、外显为道德行为的问题。但大量的蕴含在人类自身社会现象中的美德,没有为学生所涉及,并内化为学生的美德品质、外显为学生的美德行为。

基于以上对德育有效性的理解,我们提出了基于理解的零距离德育模式,以提高德育的有效性。



第二节 基于理解的零距离德育模式的实践探索

根据上述研究,我们利用多年时间在上海多所学校进行了大量的实践研究,形成了三种基于理解的零距离德育模式。

一、基于理解的零距离学校德育模式的建构

不可否认,德育是规约性的教育,是人由自然人变为社会人的过程,但其过程却应该是为德育主体所理解的(人性化的)。所以我们认为:这种基于理解的德育过程必然是教师引领学生自主认识、体验、感悟、抉择、践行美德的过程,是师生主体性与主体间性均得到合理张扬的过程。德育过程中,若教师的主体性过分张扬而压抑了学生主体性的发挥,就会导致灌输式德育方式的出现;反之,学生主体性过分张扬,对于未成年的中学生来说,又会失去道德的方向性,易出现极端个人主义。所以,基于理解的德育强调师生主体间要保持理解性、通融性和共识性。

因此,我们的德育要达到主体性与主体间性的相互融合与合理发挥。

基于理解的零距离德育模式,是指实现德育效果最大化的无距离或近距离德育模式。在这样的德育过程中,我们的德育主体通过情感认同、价值认同、目标认同等阶段,自主进入蕴涵美德的社会现象中,在体验美德现象的同时,使自己成为德育的主体去反思、建构美德知识,在潜移默化中成长成才。它具体包括生生间、师生间、生校间、家校间、社会资源与家校间的零距离等实践形式。下面,我们重点介绍近几年我校在零距离德育实践过程中的三大策略。

策略一:寻求情感认同,实施德育导师制,实现情感零距离、师生零距离

我国的传统教育一直以来是自上而下的教育方式,教师承担着传道、授业、解惑的崇高使命,在引导学生不断成长的同时,由于师生之间视域(horizon)的不同,容易产生隔膜,甚至是相互误解与不理解;同时,随着应试教育的不断抬头,师生间的情感距离呈现越拉越大的趋势,严重阻碍了德育工作的深入开展。所以,缩短师生的情感距离,寻求彼此的情感认同,是德育工作顺利开展的重要前提。

德育导师制,是一种在“理解教育”的理念指导下,将学校班级德育的诸多目标、任务分解到担任“导师”的任课教师身上,导师对学生进行“思想引导、学业辅