

黨史學習參考文件

(第一輯)

天津市幹部業餘政治學校

一九五二年十月

目 錄

論毛澤東思想·····	陳伯達（一）
斯大林和中國革命·····	陳伯達（四五）
「毛澤東選集」第一卷·····	尤 金（六一）
學習「共產黨人」發刊詞·····	許邦儀（七三）
×	
×	
×	
讀「中國社會各階級的分析」·····	李 琪（七九）
讀「湖南農民運動考察報告」·····	陳伯達（八四）
讀毛澤東同志在一九二六年至一九二九年的四篇著作·····	李 達（二二八）

論毛澤東思想

——馬克思列寧主義與中國革命的結合

陳伯達

（爲紀念中國共產黨的三十週年而作）

一 毛澤東同志是馬克思列寧主義在中國最傑出的代表

毛澤東同志所著「論人民民主專政」寫道：

「十月革命一聲砲響，給我們送來了馬克思列寧主義。十月革命幫助了全世界的也幫助了中國的先進分子，用無產階級的宇宙觀作爲觀察國家命運的工具，重新考慮自己的問題。走俄國人的路——這就是結論。」

如大家所知道的：中國這種先進分子第一個傑出的代表者，不是別人，正是毛澤東同志。

毛澤東同志對於中國革命的最偉大的功勞，便是他正確地和生動地把馬克思列寧主義的普遍真理和中國革命的具體實踐結合起來，解決了中國革命中一系列的問題。他在中國和東方的條件下推進了馬克思列寧主義這個科學的發展，因而指導了中國人民革命的勝利。

毛澤東同志說：「馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，是放之四海而皆準的理論。」【一】但是，要正確地運用他們的理論到中國來，使之變成大眾的力量，而戰無不勝，這就必須經常清除思想上的障礙物，進行思想上的戰鬥，而且是猛烈的戰鬥。三十年來毛澤東同志不斷地和黨外的各種反動思潮及黨內的各種機會主義，作了不調和的鬥爭，例如，反對國家主義派，反對國民黨右派及其調和派，反對陳獨秀主義，反對托洛茨基主義，反對資產階級和小資產階級右翼對於國民黨反革命統治的各種改良主義幻想，反對黨內幾次的「左」傾冒險主義，反對再版的陳獨秀主義的錯誤，等等。毛澤東同志在這一連串的鬥爭中，表現出他是傳播和運用馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的革命學說的偉大能手。他所進行的這一連串的鬥爭，壯大了和鞏固了中國共產黨。

理論與實踐的統一，是馬克思列寧主義的特點。毛澤東同志在革命的中國，追隨馬克思、恩格斯、列寧和斯大林這些大師，和他們同樣，極端注視革命羣衆的偉大創造力。毛澤東同志從來不把他所從事的馬克思列寧主義的理論工作和羣衆的革命運動分離開來。他隨時隨地聯繫着中國革命的實踐，「用馬克思主義的根本觀點——階級分析的方法」（如毛澤東同志所常說的），去考察、吸引和集中中國革命各種實踐的經驗。這就進一步地證明了馬克思列寧主義的正確，顯出馬克思列寧主義有無限的、生動的革命威力。

毛澤東同志正是依靠中國革命羣衆的創造力，依靠中國革命各方面複雜的經驗，正是在這些基礎上，發展了馬克思列寧主義，並使得那種企圖破壞或歪曲馬克思列寧主義的一切胡說，不能不在羣衆面前一一宣告破產。

一九二二年列寧發表的名文「論戰鬥唯物論的意義」說過：「……馬克思把這個辯證法運用得極

有成效，以致現在東方各國（日本、印度和中國）新興階級，即佔世界人口大多數但歷來都因消極冷淡與沉眠不醒而使歐洲許多先進國內發生停頓腐敗情形的數萬萬人民奮起鬥爭的事實，新民族與新階級奮起鬥爭的事實，日益鮮明地證實着馬克思主義。」毫無疑問：中國人民在中國工人階級領導下奮起鬥爭及其最近偉大勝利的事實，正是極鮮明地證實着馬克思列寧主義在東方的大規模的突出的勝利，證實着馬克思、恩格斯、列寧和斯大林的學說對於全世界乃是毫無例外的普遍的萬能的科學，證實着中國共產黨領袖毛澤東同志把這個科學應用到中國的條件來，並發展了它，其所達到的成功乃是非常光輝的。

二 近代中國是東方許多矛盾的焦點

近百年以來，特別是十九世紀末年以來，在東方，中國曾經是許多矛盾的焦點。

第一，中國曾經是各帝國主義的半殖民地，世界上所有的帝國主義國家都插手到中國來，並把它當成一塊最大的肥肉去爭奪。

一九一六年列寧在「帝國主義是資本主義的最高階段」一書指出：「在世界已分割完結的財政資本時代，爭奪這些半獨立國的鬥爭，當然是特別的緊張。」「帝國主義之瓜分中國，還剛才開始。日美等國間爲奪取中國的鬥爭，日益緊張起來。」

斯大林在一九二七年曾經指出：「中國是在民族方面稠密的有幾萬萬人口的國家，是全世界上極重要的出售商品和輸出資本的市場。……帝國主義就必須從民族的中國之活的身體上開刀，把它分割成碎片，奪取它整個省份，以保持他們的舊有陣地，或者最低限度維持這些陣地的一部分。……」〔二〕

由於各帝國主義都以中國爲其宰制的對象，所以帝國主義曾經在許多場合形成過統一戰線，用以反對中國的革命（例如：一九〇〇年帝國主義八國聯軍進攻北京，屠殺義和團的愛國羣衆；一九二七年各帝國主義聯合反對中國大革命），或形成了共同宰制中國的局面。可是，又由帝國主義間各有佔取最大利益的壟斷野心，所以就形成了它們彼此之間深刻的矛盾，形成了——如毛澤東同志所說的——「帝國主義在中國相互間的鬥爭」。

這就是說，各帝國主義爭奪中國的矛盾，使它們在中國的陣線時常是分裂的，而不是統一的。

第二，各帝國主義間的矛盾和鬥爭，影響到中國舊統治階級——封建買辦階級內部的矛盾及其鬥爭的複雜化和激化，並演化爲軍閥間的不斷的戰爭。

毛澤東同志在一九二八年說：「買辦豪紳階級支持着的國內各派新舊軍閥，從民國元年以來，他們中間的繼續不斷的戰爭，這是半殖民地中國的特徵之一。……這種現象產生的原因有兩種：即地方的農業經濟（不是統一的資本主義經濟）與帝國主義勢力範圍的分裂剝削政策。」【三】

這就是說，中國封建買辦階級分別替不同的帝國主義服務和代表不同的地方封建勢力，使它們的統治營壘的內部是分裂的，而不是統一的。

第三，帝國主義和封建主義的聯合壓迫，使中國人民遭受了極深重的災難。但是，從一八四〇年鴉片戰爭以來，中國人民反帝國主義和反封建主義的鬥爭，總是前仆後繼，起伏彼起，沒有中斷過。如說有什麼中斷的話，也只在一些很短的時間。又因爲中國是人口衆多的大國，在每次鬥爭中所動員起來的人們，總是數量很鉅大的。

中國人民和每一個侵略中國的帝國主義者都打過仗。中國人民從來沒有向任何反革命王朝屈服

過。中國曾經是一個處在長期革命中的國家。

這就是說，中國人民和帝國主義、封建主義的矛盾是不可調和的，中國人民在反對帝國主義和封建主義的鬥爭中逐步地形成了一個極其強大的聯合的力量。

由上述種種可知：近代中國表現出是東方矛盾的焦點，主要地說來，其一是各帝國主義相互間激烈爭奪的焦點，又其一是革命和反革命激烈鬥爭的焦點。

顯然，只有中國人民革命的勝利，才能够解決這些矛盾，而使帝國主義在東方的鎖鍊首先在中國被突破。中國人民是有贏得這勝利的力量的。但是中國人民的力量，只有當其在無產階級的領導之下，才能够組織成爲真正能够贏得勝利的力量。

中國工人階級形成其特有的戰鬥性，有兩個重要的原因：第一，它身受幾重殘酷的壓迫，即外國的帝國主義，本國的封建主義和資本主義的壓迫；第二，它是很集中的。中國工業雖然很薄弱，但却很集中，近代產業工人在有五百個工人以上的企業內做工的，佔很大的數目。這些原因，就使得處在革命中的中國工人階級形成了很強大的戰鬥力，形成了自己堅強的政黨——共產黨，並成爲中國各革命階級的領袖。

在這樣長期革命的大國中，有這樣堅強的革命工人階級成爲極其廣大而富有充分戰鬥性的農民的領袖，成爲一切革命力量的領袖；而在國際範圍內，這是正處在無產階級革命的時代，正處在社會主義已首先在俄國勝利的時代，中國革命有了很好的國際援助；這些就是說明：中國人民革命的勝利，中國人民反對帝國主義及其走狗封建買辦階級的勝利，乃是不可避免的。

一九二七年斯大林指出：

「在中國，反帝國主義的鬥爭，一定要採取深刻地人民的和鮮明地民族的性質，一定要一步一步加深一步，一直到同帝國主義作拼命的決鬥，震撼帝國主義在全世界上的基礎本身。」〔四〕

事情的經歷就正是如此。

當然，不可能設想，革命在這個曾經成爲各帝國主義爭奪焦點和在年代上有很長久的封建制度的大國，是能够輕易取得勝利的。不，這是不可能輕易取得勝利的。毛澤東同志在一九四九年八月間所寫的一篇論文裏曾經形容了這種取得勝利的過程：「鬥爭，失敗，再鬥爭，再失敗，積一百零九年的經驗，積幾百次大小鬥爭的經驗，軍事的和政治的，經濟的和文化的，流血的和不流血的經驗，方才獲得今天這樣的基本上的成功。」〔五〕這就是說：中國革命的進子是極其殘酷、複雜而曲折的。這樣，就極大地鍛鍊了中國工人階級和中國人民，極大的鍛鍊了中國工人階級的政黨——中國共產黨。而這種豐富的革命經驗，也就又變成了中國工人階級和中國人民非常寶貴的財富；這種豐富的革命經驗，也就不可避免地豐富了馬克思列寧主義的理論。

中國這種豐富的革命經驗，就是集中表現在毛澤東同志的著作上面，集中表現爲毛澤東思想。列寧在一九一九年十一月間曾經對東方共產主義者指出：

「在這裏，在你們面前擺着一個任務，這個任務從前在全世界共產黨員面前是沒有提出過的，這個任務就是：依靠一般共產主義的理論與實踐，你們在應用於歐洲各國所沒有的獨特條件時，須要善於把這個理論和實踐應用於這樣的條件，即農民是主要群眾，所要解決的鬥爭任務不是反對資本，而是反對中世紀的殘餘。」

「你們應當找出全世界先進無產者與往往生活在在中世紀條件下的東方勞動的和被剝削的群眾底這種聯繫之獨特

形式。」

列寧下面又繼續指出：

「任務就在於喚醒勞動群眾要求獨立和組織的革命積極性，不論他們是處在那種水平上，就在於把較為先進的國家底共產黨員所享用的真正共產主義學說譯成每種人民的語言，就在於實現那些應當立刻實現的實際任務，並且在總的鬥爭中與其他各國無產者打成一片。」

這就是你們在任何一冊共產主義書本中都找不到解決然而在俄國已經開始的總的鬥爭中可以找到解決的一些任務。你們必須提出任務，並用獨立的經驗加以解決。」〔六〕

大家知道：列寧和斯大林，在他們一系列的著作中，業已在基本原則上，解決了列寧在這裏所提出的任務，而斯大林在中國問題上並作了特出的理論貢獻。

中國共產黨領袖毛澤東同志的任務是繼續列寧斯大林的工作，不斷地考察中國的經驗，把一般共產主義的理論和實踐跟中國革命的具體實踐融會貫通起來，把先進國家的共產黨員所用的真正共產主義學說譯成中國人民的語言，根據中國的條件補充了它，轉化為中國革命的理論與實踐，激發起幾萬萬人民和全世界反帝國主義的總鬥爭匯合起來，和蘇維埃社會主義共和國聯盟，和各國的工人階級及先進的人們，和一切被壓迫民族，聯合起來，結果就在中國偉大的土地上埋葬了帝國主義及其走狗的統治。

三 中國革命是世界革命的一部分

把被壓迫民族解放運動看成是世界無產階級社會主義革命的一部分，這是列寧斯大林的理論。

根據列寧斯大林的理論，毛澤東同志從來不把中國革命當成孤立的問題去看待，而是從世界無產階級革命的全局去看待它，從反帝國主義鬥爭的全局去看待它。

這是因爲我們所處的時代，是帝國主義和無產階級革命的時代，是社會主義已在蘇聯首先勝利的時代，是馬克思主義的新時代即列寧主義的時代。這是因爲中國的革命首先就是反帝國主義的革命。一九二六年三月間，毛澤東同志在「中國社會各階級的分析」文章中，爲了批駁當時國民黨的戴季陶主義，分析了世界分裂爲兩大營壘的局面：

「……現在世界上的局面，是革命和反革命兩大勢力作最後鬥爭的局面。這兩大勢力豎起了兩面大旗：一面是紅色的革命的大旗，第三國際高舉着，號召全世界一切被壓迫階級集合於其旗幟之下；一面是白色的反革命的大旗，國際聯盟高舉着，號召全世界一切反革命分子集合於其旗幟之下。那些中間階級，必定很快地分化，或者向左跑入革命派，或者向右跑入反革命派，沒有他們『獨立』的餘地。」

毛澤東同志這裏所說，很清楚的，是把十月社會主義革命以後的世界局面，分別爲一個是在世界無產階級社會主義革命這個總運動的領導之下的反帝國主義的營壘，而另一個則是爲一切反革命勢力所依附的帝國主義的營壘。當時代表資產階級右翼的國民黨戴季陶派，實際上是準備蔣介石反革命的喉舌，他們反對階級鬥爭的學說，反對國民黨聯俄和聯共，妄想「獨立」在兩大營壘的中間，實現所

謂資產階級一階級統治的國家。毛澤東同志指出他們這種企圖是完全要破產的。中間階級的分化是不可避免的。民族資產階級或者向左走，聯俄聯共，承認無產階級的領導，和世界的反帝國主義的總鬥爭相匯合；或者向右走，反蘇反共，反對各國的無產階級革命，成爲帝國主義的走狗；除此而外，是沒有「獨立」的餘地的。大家知道，當時的事實就是這樣：民族資產階級的右翼不久就隨着蔣介石的反革命而跑到帝國主義方面去。

在抗日戰爭年代，由於我們黨的倡導，廣泛的民族統一戰線重新建立起來。但國民黨頑固派又重新彈起什麼資產階級專政的濫調，在實際上乃是用以掩飾並堅持蔣介石所代表的大地主和官僚資產階級的專政，國民黨的「一黨專政」；這類專政也即是毛澤東同志所指的半殖民地半封建的專政。另一方面，在我們黨內則重新出現了一種企圖使無產階級變成大資產階級尾巴的右傾機會主義。爲了粉碎國民黨頑固派的各種謬論和黨內的右傾機會主義，使中國無產階級，使中國廣大的人民，使我們的黨，在這個新的民族統一戰線的複雜局面中，不至迷失自己的方向，毛澤東同志於是寫了一本重要的戰鬥著作，即「新民主主義論」。

在這個戰鬥的新著作裏面，毛澤東同志更具體地和極深刻地發展了上述列寧斯大林關於殖民地半殖民地革命的學說。毛澤東同志引述了斯大林的文章，並根據了中國革命長期再積累的經驗，重新提出並詳細論述了中國革命基本方向——也即中國革命基本路線的問題。

毛澤東同志說明了：「第一次勝利的社會主義十月革命，改變了整個歷史的方向，劃分了整個世界歷史的時代。」他接着寫道：

「在世界資本主義戰線已在地球的一角（這一角佔全世界六分之一土地）實行崩潰，而在其餘的角上又已經充分顯露其腐朽性的時代，在這些尚存的資本主義部分非更加依賴殖民地半殖民地便不能過活的時代，在社會主義國家已經建立並宣佈它願意爲了扶助一切殖民地半殖民地的解放運動而鬥爭的時代，在各個資本主義國家的無產階級一天一天從社會帝國主義的社會民主黨之影響下面解放出來並宣佈他們贊助殖民地半殖民地解放運動的時代，在這種時代，任何殖民地半殖民地國家，如果發生了反對帝國主義、即反對國際資產階級、反對國際資本主義的革命，它就不再是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的範疇，而屬於新的範疇了，它就不再是舊的資產階級與資本主義的世界革命的一部分，而是新的世界革命的一部分，而是無產階級社會主義世界革命的一部分了。」

這是馬克思列寧主義關於殖民地半殖民地革命一個根本的估計，根本的分析。由這個分析，便能够很自然地對於中國革命的基本方向，引出一個極端明確的結論，這結論就是：中國革命是無產階級社會主義世界革命的一部分。這個結論同時也就說明了下列各點：

第一：「這種革命是徹底打擊帝國主義的，因此它不爲帝國主義所容許，而爲帝國主義所反對。但是它却爲社會主義所容許，而爲社會主義的國家和社會主義的國際無產階級所援助。」「這個世界上，所有帝國主義都是我們的敵人，中國要獨立，決不能離開社會主義國家與國際無產階級的援助。這就是說，不能離開蘇聯的援助，不能離開日本與英、美、法、德、意各國無產階級在其本國進行反資本主義鬥爭的援助。」

第二：「殖民地半殖民地的任何英雄好漢們，要就是站在帝國主義戰線，變爲世界反革命的一部分；要就是站在反帝國主義戰線，變爲世界革命的一部分。二者必居其一，其他的道路是沒有的。」「社會主義的蘇聯與帝國主義之間的鬥爭一經進一步尖銳化，中國不站在這方面，就要站在那方面，

這是必然的趨勢。難道不可以不偏不倚嗎？這是夢想。全世界都要捲進這兩個戰線中去，在今後的世界上，「中立」只是騙人的名詞。」

第三：「現在的世界，是處在革命與戰爭的新時代，是資本主義決然死滅與社會主義決然興盛的時代。在這種情形下，要在中國反帝反封建勝利之後，再建立資產階級專政的資本主義社會，豈非是完全的夢囈？」「這是斷然的，一定的，確實的，中國資產階級頑固派如不覺悟，他們的事情是並不美妙的，他們將得一個自尋死路的前途。」

第四：「共產主義的思想體系與社會制度，正以排山倒海之勢，雷霆萬鈞之力，磅礴於全世界，而葆其美妙之青春。中國自有科學的共產主義以來，人們的眼界是提高了，中國革命也改變了面目，中國的民主革命，沒有共產主義去指導是決不能成功的，更不必說革命的後一階段了。……現在的世界，依靠共產主義做救星，現在的中國，也正是這樣。」「誰要反共，誰就要準備變成齏粉。」

上述種種論點，都是毛澤東同志在十年前這個「新民主主義論」的著作中所指出的。自此以後，毛澤東同志在許多著作中又繼續發揮了上述的論點。世界的和中國的十年以來的事變，都把毛澤東同志上述的論點一一證實了。

當然，這些論點的發揮也就粉碎了資產階級的狹隘的反動的民族主義，並清除了小資產階級的滿足於落後的孤立小天地的民族偏見。

運用馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的學說，特別是運用列寧、斯大林的學說，從帝國主義和無產階級革命的時代這一個基本觀點，來考察中國革命，分析中國革命，從而發展了這一個基本觀點，指導中國革命朝着正確的方向前進，這是毛澤東思想勝利的道路。

四 無產階級領導的人民大眾的革命

毛澤東同志根據十月社會主義革命所引起的世界歷史的根本變化，以及中國近代無產階級登上政治舞台所引起的中國歷史的根本變化，指出了在這種變化之前的中國革命爲舊民主主義的革命，即在資產階級領導下的民主主義革命；在這種變化之後的中國革命爲新民主主義的革命，即在無產階級領導下的民主主義革命。

毛澤東同志從黨建立後的第一個革命時期內反對陳獨秀的右傾機會主義起，不論在任何情況下，一直堅持並具體地發展了列寧斯大林關於無產階級領導權的學說。在抗日戰爭初期，毛澤東同志和新出現的右傾機會主義作了不調和的鬥爭，經常特別強調要鑒戒一九二七年陳獨秀機會主義放棄無產階級領導權所造成革命失敗的罪惡結果。毛澤東同志經常告訴中國共產黨員要熟讀列寧的「兩個策略」這個偉大思想的著作。毛澤東同志把列寧這個著作，作爲反對右傾機會主義的強有力的武器。

關於中國革命的無產階級領導權這個問題，是和中國民族資產階級的軟弱性相聯繫的。一九二六年斯大林「論中國革命的前途」的文章說到民族大資產階級的軟弱性的時候，就這樣說過：「由此可以得出結論說：中國革命倡導者和領導者的作用，中國農民領袖的作用，必不可少地要落在中國無產階級及其政黨手中。」

毛澤東同志說：「中國的事情非常明白，誰能領導人民推翻帝國主義與封建勢力，誰就能取得人民的信仰，因爲人民的死敵是帝國主義和封建勢力，而特別是帝國主義的原故。……歷史已經證明：中國資產階級是不能盡此責任的，這個責任就不得不落在無產階級的肩上了。」〔七〕

毛澤東同志指出：「中國革命的歷史進程，必須分爲兩步，其第一步是民主主義革命，其第二步是社會主義革命。」中國革命的第一階段，第一步，雖然按其社會性質，基本上還是資產階級民主主義的革命，「然而這種革命，已經不是舊的、被資產階級領導的、以建立資本主義的社會和資產階級專政的國家爲目的的革命，而是新的、被無產階級領導的、以在第一階段上建立新民主主義的社會和建立各個革命階級聯合專政的國家爲目的的革命。」〔八〕

毛澤東同志把這個革命，規定爲下列簡單明確的公式：「新民主主義的革命，就是在無產階級領導之下的人民大眾反帝國主義反封建主義的革命。」有的地方，毛澤東同志又叫做「反對帝國主義反對封建勢力的人民民主革命」。由於以蔣介石爲首的四大家族在長期反革命的過程中，最後形成了官僚資本的壟斷集團，於是這種革命性質也就加進了反官僚資本這一個新的東西。毛澤東同志把反官僚資本這個新東西加進到這個公式裏面去，就成爲這樣的公式：「無產階級領導的、人民大眾的、反帝國主義、反封建主義和反官僚資本主義的革命。」毛澤東同志認爲這就是中國革命第一階段的總路線和總政策。

在毛澤東同志提出的這個公式裏面所說的人民大眾，主要的就是指農民。這個革命是以工農聯盟爲基礎、但包括一切反帝反封建反官僚資本的人們的革命。在毛澤東同志看來，中國無產階級、農民、知識分子與其他小資產階級，乃是決定國家命運的基本力量，而無產階級乃是領導的力量。

由這個革命所建立起來的革命的民主專政，當然也是這樣的階級基礎。這個革命的民主專政，毛澤東同志叫做「在無產階級領導下的各革命階級聯合專政」，又叫做「工人階級領導的、以工農聯盟爲基礎的人民民主專政」。

無產階級領導的問題，在毛澤東同志看來，這是解決中國革命一系列問題的中心問題，又是關係革命成敗的中心問題。毛澤東同志在一九三七年五月間關於抗日民族統一戰線的問題，曾經這樣提出：「使無產階級跟隨資產階級呢？還是使資產階級跟隨無產階級呢？這個中國革命領導責任的問題，乃是革命成敗的關鍵。」（九）在一九四九年的「論人民民主專政」名文中，他又指出：「整個革命歷史證明，沒有工人階級的領導，革命就要失敗，有了工人階級的領導，革命就勝利了。在帝國主義時代，任何國家的任何別的階級，都不能領導任何真正的革命達到勝利。中國的小資產階級和民族資產階級曾經多次領導過革命，都失敗了，就是明證。」

同時，在毛澤東同志看來，農民的問題，又是解決無產階級領導的中心問題。

列寧在共產國際第二次代表大會上關於民族和殖民地問題的報告中提出：「誰要是以爲無產階級政黨——假如它在這樣的國度裏面，一般地能够發生的話——不與農民成立一定的關係，不在事實上援助農民運動，就能够在這些落後的國度裏面實行共產主義和共產主義的政策，那就是空想。」

斯大林曾經幾次指出：「民族問題實質上就是農民問題。」（一〇）

毛澤東同志對於中國問題的看法，正是遵循了和發展了列寧斯大林這種看法。

在資產階級民主革命中，無產階級和資產階級、和一切其他黨派的爭論的主要分歧，便是農民的問題。毛澤東同志在「論聯合政府」的著作上指出：「國民黨反人民集團動員一切力量，向着中國共產黨放出了一切惡毒的箭：明的和暗的，軍事的和政治的，流血的和不流血的。兩黨的爭論，就其社會性質說來，實質上是在農村關係的問題上。」

領導農民革命乃是無產階級領導權的根本標誌。資產階級不能成爲資產階級民主革命的領導者，

基本上就是因爲它不能領導農民革命、害怕農民革命和反對農民革命。毫無疑問：只有無產階級的領導，才能把極其廣大而又極其散漫的農民有效地組織起來，成爲無窮無盡的戰鬥力量，才談得上工農的聯盟，並才談得上在這個聯盟的基礎上團結一切可能的革命力量到自己方面來，也才談得上中國革命和國際革命力量的團結一致。

大家知道：在第一次革命時期，陳獨秀認爲：「資產階級的民主革命若失了資產階級的援助，在革命事業中便沒有階級的意義和社會的基礎。」就是說，他認爲資產階級民主革命的「階級意義和社會基礎」只是資產階級的。農民問題是不在陳獨秀的計算之內的。（參看陳獨秀在一九二三年發表的「資產階級的革命與革命的資產階級」）應該指出：從陳獨秀起，所有各種形式的機會主義者，在反對和曲解無產階級領導權這個問題上，都是和農民問題相聯繫的。或者是直接否認無產階級的領導權，而承認資產階級的領導權，當然也就直接否認了農民革命；這就是第一次革命時期的陳獨秀主義和抗日戰爭初期的右傾機會主義。或者用「左」的形式，在實際上否認聯合中農和城市小資產階級的必要，從而在實際上否認無產階級的領導權；這就是在十年內戰時期的「左」傾機會主義。

毫無疑問：正是無產階級的領導，以及由此形成的工農聯盟，一方面使反帝反封建反官僚資本的革命的勝利成爲可能，這也就是毛澤東同志所說的：「推翻帝國主義與國民黨反動派，主要是這兩個階級的力量。」另一方面則使新民主主義革命有成長爲社會主義革命的可能，這也就是毛澤東同志所說的：「由新民主主義到社會主義，主要依靠這兩個階級的聯盟。」【一二】

當然，如果按照機會主義斷送無產階級領導權的方向去做，那末，正如過去的一些歷史事實所告訴我們的，就只有使革命失敗，使革命挫折；就沒有中國革命的現在，也沒有中國革命的將來。