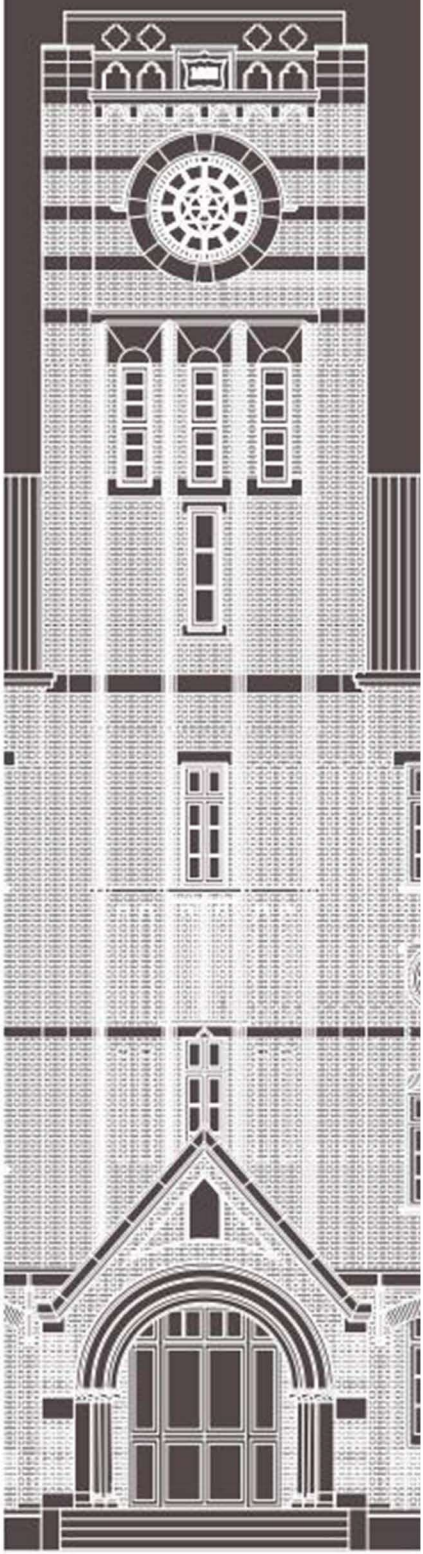




苏州大学

建筑类设计人才教学实践及成果

Teaching Practice & Achievement of Golden Mantis School of Architecture

吴永发 戴叶子 编

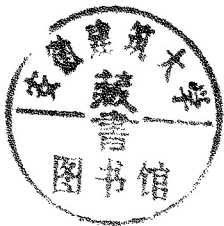


苏州大学出版社
Soochow University Press

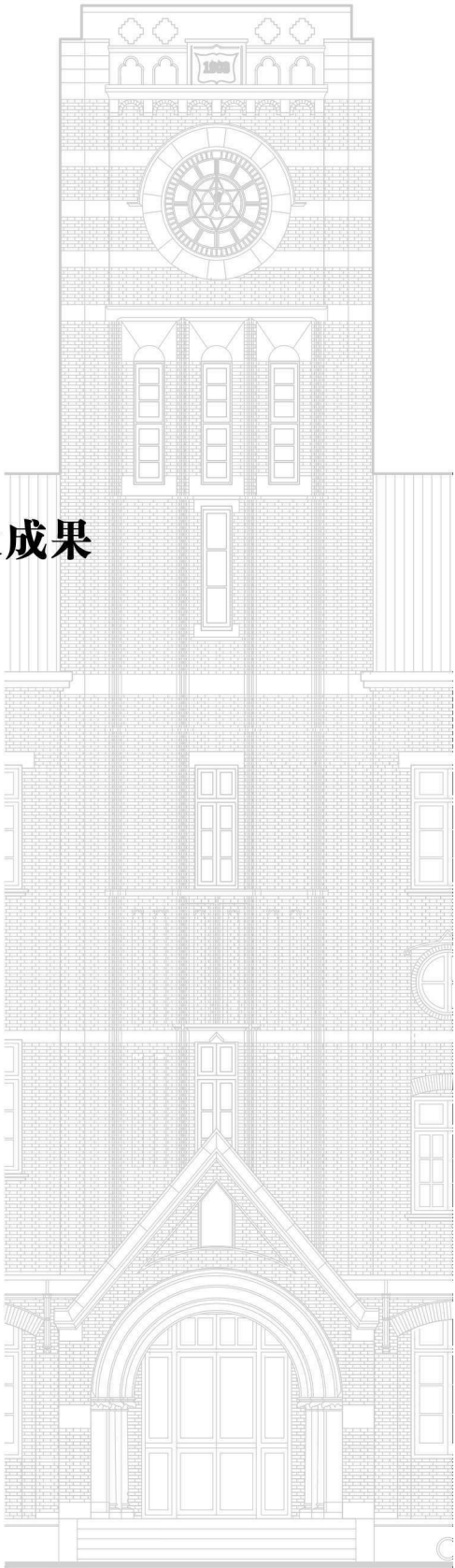
江苏高校优势学科建设工程项目(PADA)资助

苏州大学建筑类设计人才教学实践及成果

吴永发 戴叶子 编



 苏州大学出版社
Soochow University Press



图书在版编目(CIP)数据

苏州大学建筑类设计人才教学实践及成果/吴永发,

戴叶子编.—苏州:苏州大学出版社,2015.12

ISBN 978-7-5672-1614-3

I. ①苏… II. ①吴… ②戴… III. ①建筑设计—人才培养—成果—高等学校 IV. ①TU2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第318186号

书 名: 苏州大学建筑类设计人才教学实践及成果

编 者: 吴永发 戴叶子

责任编辑: 史创新

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街1号 邮编:215006

印 刷: 苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司(电话号码0512-67606001)

网 址: www.sudapress.com

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-65225020

开 本: 889×1194 1/16 印张:12.75 插页2 字数: 150千

版 次: 2015年12月第1版

印 次: 2015年12月第1次印刷

书 号: 978-7-5672-1614-3

定 价: 36.00元

凡购本社图书发现印装错误,请与本社联系调换。服务热线:0512-65225020

写在前面的话

1923年江苏省立苏州工业专门学校建筑科的设立,是中国近现代建筑教育史上的里程碑事件,中国近现代建筑学专业教育之“梦”得以实现,苏州因此成为中国近代建筑教育的摇篮。在一个多世纪前,中国著名的现代高校东吴大学也在这里创建,开中国西式教育之先河,成为苏州大学的最早前身。进入新世纪,苏州大学金螳螂建筑学院应运而生,它是苏州大学为主动适应21世纪中国城市发展需求而成立的新兴学院,依托名城名校发展战略和长三角经济发达的地域优势,秉承“江南园林之意蕴,香山匠人之精神”,肩负延续中国现代建筑教育发端之历史使命。

随着当今社会的转型发展,社会对设计人才的素质和能力要求越来越高。基于建筑类专业跨学科和应用性强的特点,传统的教学模式和单纯的课堂教学方式对复合型设计人才培养不足的弊端端倪尽显。如何改革现有的教学模式,培养设计类学生的创造性和适应性?近几年,在国家教育部实施本科教学质量工程和卓越工程师计划的引导下,许多高校都进行了富有成效的探索。新兴的苏州大学金螳螂建筑学院借助自身的发展优势,主动探索新形势下校企合作的新模式,在人才培养方式上进行了系统的创新。经过十年的转型定位,学院已完成建筑学、城乡规划学、风景园林学、历史建筑保护工程四个建筑类专业的调整和设置,相关专业融合交叉,在苏州这座历史名城的文化背景下进行特色建设。培养模式上,充分利用与主流设计企业的合作优势,坚持融教学、科研、生产为一体的创新型工程技术人才培养模式;专业教学中,注重学生知识、能力及素质的全面协调和发展,培养学生获取适应现代社会发展所需的新理论、新知识和新技术的能力,努力构建与完善适合建筑类设计人才培养的办学模式。

十年耕耘,几多收获。值此学院成立十周年之际,苏州大学金螳螂建筑学院建筑类设计人才教学实践及成果编印成册,即将付梓。该成果立足于学院近几年在人才培养上校企合作、校校联合、校外拓展的有益尝试,尽可能系统梳理和总结过去几年学院本科教学实践的阶段性成果,以期不断提升学院的教学水平和办学质量。其内容分为“四校四导师”实验教学、中加设计工作坊、暑期境外研修、设计竞赛作品、大学生创新设计实践五个板块。特别值得一提的是,作为核心学校的“四校四导师”环境艺术毕业设计实验教学,已被列为国家本科教学质量与教学改革工程项目,到目前为止已有国内外十四所高校参与,教学效果明显,影响广泛;与北美重视实践教育的加拿大瑞尔森大学多年联合开展建筑设计工作坊,营造不同的时境和语境,激发学生的设计创造力;连续五年成建制、规模化的学生暑期赴海外学习研修活动,拓宽了学生的专业视野。

“匠心筑品”,非一时一人之力。感谢学院师生们的努力与奉献,愿我们的建筑梦早日实现!

目录

建筑类设计人才“1+3”培养新模式探索及实践教学成果报告1

“四校四导师”实验教学11

中加设计工作坊45

暑期境外研修73

设计竞赛作品111

大学生创新设计实践183

编后语195

建筑类设计人才“1+3”培养新模式探索及实践 教学成果报告

2013年教育部深化教育改革意见中,提出了深化教育办学体制、改革人才培养模式、深化管理和保障体制的综合意见。建筑学、城乡规划、风景园林三个一级学科被归在“建筑类”的学科之中。这些改革措施以及建筑类目录的调整,是基于该学科重理论、重实践、重视学科交叉作用的基础进行的。在这个总的指导意见的基础上,如何进行“建筑类”人才培养也是需要深化探索、创造新模式的重大课题。

从2007年开始,苏州大学金螳螂建筑学院创新校企合作,深化教学改革,探索新的人才培养模式。经过几年的努力,探索出“一个平台、三种培养新模式”(图1)。这种新模式避免了原有教学的弊端,解决了建筑类人才培养中动手能力欠缺、创新思维能力较弱、从业素养不全面的问题,为国内如何进行校企合作,如何进行建筑类人才培养方面进行积极、富有建设性的探索,并取得了一系列的成果。

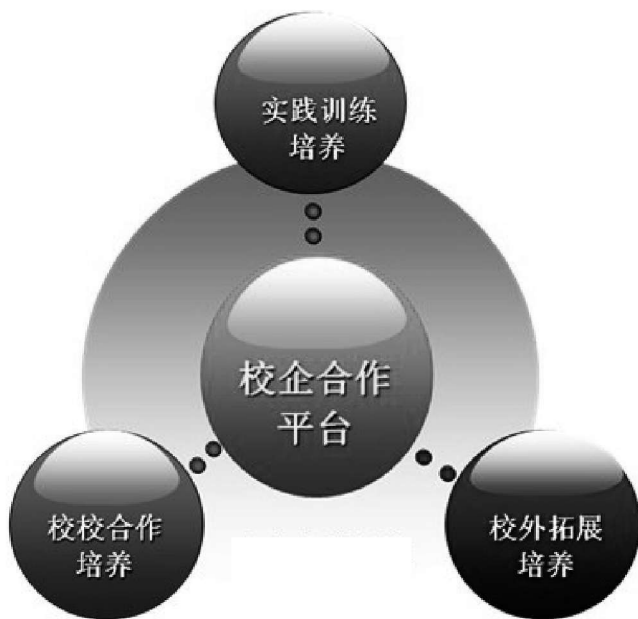


图1 人才培养新模式

一、存在的问题

目前,建筑类人才培养主要以学校教育为主。通过用人机构的反馈,以及多年来在学生培养方面的实践,总的来说,建筑类人才培养面临的主要问题集中体现在以下三个方面。

1. 实践动手能力不足

建筑类设计学科的特点,决定了其是一个重视动手实践的学科。建筑类人才要重视理论知识,但更要重视实践。学生动手能力不足一方面体现在设计项目的实践方面,由于学校与企业项目不够同步,学生真正参与到实际项目的设计及运作中的机会较少,导致学生从书本到书本;另一方面,由于学生不能及时掌握项目操作及相关技术,故学生的设计能力都停留在纸面上,如何深化和如何进行实际操作这一问题难以突破。总的来说,就是理论和实践脱节的问题。

2. 创新思维能力较弱

具有创新思维能力是由建筑学科的性质所决定的。创新思维能力主要建立在对现有知识的深度理解上,能发现问题并提出新的观点、设计想法。学生由于知识面不广及对实地项目参观了解较少,故直观的现场能力较弱,直接反映在学生的设计能力方面是不能突破现有的设计,不能解决存在的问题。如何通过实践与一系列的创新培养,使学生能够真正在设计上有所突破,是目前建筑类人才培养面临的重要问题之一。

3. 从业素养不够全面

从业素养对建筑类学生来说是多方面的,总的来说是技术+艺术的问题。一方面体现为专业素养,如何更好地掌握本学科技能,并且能够掌握相关交叉学科的知识;另一方面体现为学生的协调沟通能力,是否能够与业主、调研人群、团队等各个方面协调;再有就是心理调节的能力,是否能够及时进行自我调节关系到设计师能否胜任工作。

二、模式探索

基于以上建筑类培养中存在的问题,经过几年的探索与实践,在校企合作的平台下探索出新的模式,主要是:校企合作平台下的“校校合作”开放式培养新模式;校企合作平台下的“实践训练”人才培养新模式;“校外拓展”培养新模式。在此基础上,提出校企合作双赢新思路,提出“校企前瞻式培养”

理论,即学校前瞻性发展思维,企业前瞻性人才思维,学生前瞻性从业思维(图2)。总结如下:

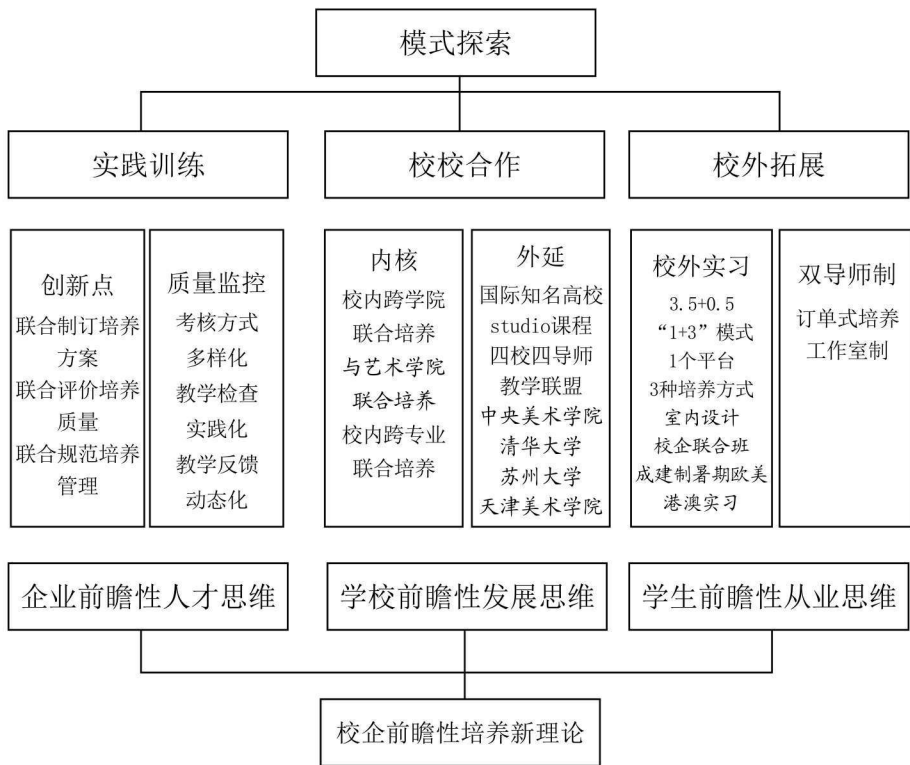


图2 “1+3”模式探索

1. 校企合作平台下的“校校合作”培养新模式

主要目的是提升学生的创新能力,使学生由校内走向校外,由企业走向行业,形成行业协会支撑、多校联合的“四校四导师”特色教学模式。

校校合作培养是“内核”+“外延”式培养新模式。内核主要是指在校内进行的联合培养,如跨学院、跨专业的联合教学与培养计划。外延主要指的是校校联合,跨校协同创新,主要以“四校四导师”为主要突破点。“四校四导师”是基于教育部教学改革课题——“四校四导师环境艺术本科生毕业设计实验教学”——的基础进行的,截至2015年,四校四导师共参与学生130余人次,学校教师12人次,学校教学管理10余人次,企业实践设计师60余人次,企业参与管理20余人次,企业投入资金100余万元。在“四校四导师”教学实践中,共出版教学成果专著3部,学生获奖15人次,教师发表相关成果5人次。这一教学促进了学校之间的交流,对学生、教师而言都是学习的机会。

苏州大学建筑类设计人才教学实践及成果

2. 校企合作平台下的“实践训练”培养新模式

综合素养与交叉学科知识包含了从业道德素养、专业观念、专业技能和从业视野。为了提高学生动手能力,建立一整套在企业完成的课程建设、带薪实习、毕业设计系统培养方案,实行企业工程师和教师的双岗双聘制。

校企共建的综合训练建立在一系列的保障上,本成果的创新中包含了如下几个方面:(1)学校和企业联合制订专业培养方案,共同制定培养目标,共同建设课程体系和教学内容;(2)学校和企业联合进行学生的考核和评价,共同制定企业学习阶段的培养标准和考核要求,共同对学生在企业学习阶段的培养质量进行评价;(3)学校和企业建立联合信息发布平台,定期公布开设的课程、实习岗位、联合指导教师、就业信息等相关信息,并有针对性地制定了系列规章制度,对企业学习阶段培养模式、学籍管理、课程考核、成绩登录、毕业设计管理等方面进行了详细规范,从制度上确保企业培养方案的顺利实施。

对于教学质量评价与监控,由校内向校外延伸,健全了“校内与校外结合,过程与结果相结合”的教学质量监控机制,通过多种方式实施教学质量评价监控:一是鼓励教师以实施能力为导向的教学、考核方式,允许少部分学生以项目为主的课程学习,以项目报告代替考试,允许一个班采取不同的考核方式等,探索科学合理的考核评价机制。二是开展教学检查,每学年进行三次实践教学检查,并多次组织学院导师到金螳螂公司与企业导师沟通商谈。三是构建畅通的学生联络网,定期举行学生实习反馈座谈会,进一步了解学生实时动态,解决学生实践教学中的困难。

3. 校企合作平台下的“校外拓展”培养新模式

“校外拓展”是校企合作平台下重要的培养新模式之一,针对学生从业素养的提高,在企业支持下,学生成建制、规模化境外研修,开展境外联合课程设计,将大学生课外创新实践活动与从业素质培养相结合,取得明显成效。

依托行业龙头企业,根据行业发展对人才培养的需求,共同制定专业培养方案、企业学习培养方案和企业学习培养管理条例。创新实施订单式培养、“3.5+0.5”、“3+1”、工作室制等人才培养模式,在解决实际问题的过程中进行知识学习和能力培养。2012年,进一步深化校企合作,改革专业学制,将室内设计纳入建筑学工学体系进行培养,根据类似专业联合成班、特色方向独立成班的原则,共同组建室内设计校企联合班。结合企业的实际,分层分类制订了应用型、卓越型等六套企业培养方案并组织实施。校企协同过程中,“洽谈协商—相互了解意愿—确定专业需求、学生人数、培养模式—交换培

养课程意见—确定企业导入培养环节—明确合作意向—企业宣讲解释—学生参观体验—学生报名—企业面试录取—开班上课”，形成了一套得到企业、学生认可的行之有效的教学模式和操作规范，为校企协同人才培养模式创新奠定了全方位合作的基础。

三、主要创新点

通过以上努力，主要解决了人才培养中的关键问题。总的来说，成果创新点主要体现在以下方面(图3)。



图3 创新模式

1. 多赢的机制创新

多赢机制主要指的是学校通过企业参与培养赢得了新的培养思维；企业通过参与人才培养得到了更好的人才；学生通过以上培养机制增强了综合能力。机制创新主要体现在通过校企合作，创新了合作管理、合作参与的机制；通过双导师制、企业人才需求与学校培养计划进行培养方案机制创新；通过教学计划创新、实践环节创新，在人才培养过程中增加了实践环节，提高了学生的实际动手能力，有针对性地解决了学生实践环节与创新能力不足的问题。

2. 培养过程的模式创新

建筑类人才培养的过程是全方位的，包括目标、计划、专业能力等各个方面。这种模式创新主要针对学生培养过程中的主要问题进行，体现为培养目标的模式创新、培养计划的模式创新、培养过程的模式创新，重点解决了动手能力、创新思维和综合素养不足的普遍问题。通过实践、项目、竞赛、实习等环节，学生在问题意识、解决问题的能力方面得到了提高，一系列的成果反映了模式创新所取得

苏州大学建筑类设计人才教学实践及成果

的成效。

3. 综合能力培养的方法创新

方法创新基于校企合作平台,创新校企合作的方法,创新培养方法,创新实训方法。学生素质的提高是全面的,艺术+创造的培养通过一系列课程、实习、参观、讨论等得以实现。学生综合知识与修养的全面提升,在设计中得到综合反映。

四、校企合作平台下人才培养的经验

1. 校企“双赢”的合作

校企合作是基于双赢的前提进行的。企业在资金投入的基础上,获得了人才需求,参与了学生培养的过程,了解了人才培养中的问题,获得学校在企业高层次建设的要求(如建立省级示范中心、博士后企业工作站,申请专利等)。学校通过企业投入获得需要的资金,进行学生出国培训,建立教学实验室,建立设计机构,奖励教师成果等。校企合作必须建立在双赢的基础上才能深化(图4)。

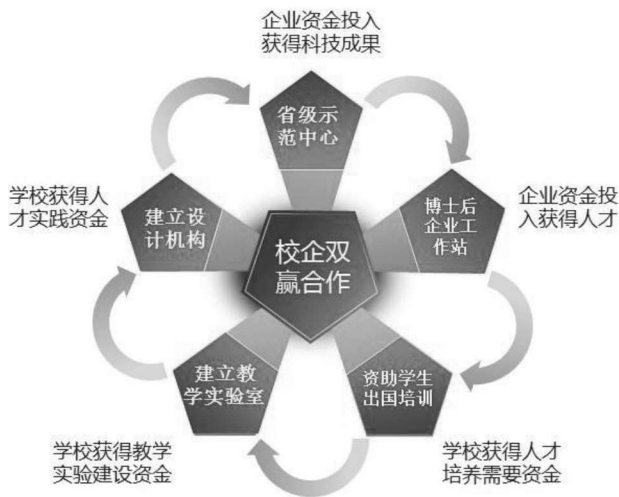


图4 共赢平台

2. “1+3”模式

“1+3”模式主要是:以校企合作为平台,以实践训练培养、校校合作培养、校外合作培养为三个人

人才培养创新点。从2007年以来,多年的实践证明该模式是富有活力的,是解决问题的创新办法,也是人才培养在校企合作中有益的试验。

五、校企合作平台下人才培养的应用与效果

1. 校企合作改革模式得到社会广泛关注

中央电视台、《光明日报》、《新华日报》等对校企合作改革模式多有报道,建设部主管部门肯定其为“中国校企合作培养建筑类人才的典范”。

苏州大学金螳螂建筑学院独创性的教学改革得到了建筑界相关专家的广泛关注。2011年和2014年,建设部高教司领导先后莅临学院指导,对学院协同创新的改革思路给予高度评价,并给与了重要指导。中国科学院院士、中国工程院院士、著名建筑学与城市规划专家吴良镛给予重要指导并为学院题写院名。全国高等学校建筑学学科专业指导委员会原主任仲德崑教授作为学院顾问长期关心学院的发展,促进和带动了学院整体教育水平的提高。

2. 为我校和国内其他院校提供了改革参照的模式

苏州大学金螳螂建筑学院校企合作改革模式在国内产生了良好的声誉,其办学模式在苏州大学校内得到了广泛推广,先后建立了东吴商学院(东吴证券公司与财经学院合作办学)、凤凰传媒学院(香港凤凰电台与传媒学院合作)、沙钢钢铁学院(沙钢集团与学校合作)等系列新型学院。

该创新式办学模式也在企业界引起广泛关注和效仿。早在2007年合作之初,《光明日报》就以《“入职”教育结奇葩》对学院校企合作进行报道,重点关注的是合作内容、特点以及培养人才的方法。搜狐财经、《中华建筑报》、《设计咨询》等各大网站及报纸也高度关注校企合作模式。苏州大学金螳螂建筑学院的创新人才培养模式为国内同类行业开创了先例。

截至2015年年末,学院共接待国内院校来访学习30余次,先后接待了欧洲设计学院、同济大学、郑州大学、福州大学、河南大学、青岛理工大学、安徽建筑大学、湖南科技学院、河北科技师范学院等高校来了解、借鉴相关经验,共同表示苏州大学的经验在全国具有积极的示范效应。这一模式还吸引了国外的相关院校积极合作与探索相关的协同创新探索,与意大利多莫斯设计学院、美国罗德岛设计学院、美国南加州建筑学院、美国华盛顿州立大学、英国卡迪夫大学、英国普利茅斯大学、澳大利亚蒙纳士大学、加拿大瑞尔森大学、韩国韩瑞大学以及香港城市大学、香港大学、台湾东海大学等知名院校达成长期合作交流意向。这些成果既是发展的动力,也是校企合作成果的影响与延伸。

苏州大学建筑类设计人才教学实践及成果

3. 本科人才培养质量显著提升

通过校企合作教学模式的改革实施,人才培养质量显著提升,学生三种能力明显提高,就业率名列学校前茅,得到用人单位的充分肯定。

一方面,学生在学习、实践、理论方面有长足的进步,在学科竞赛、企业评价等方面有新的面貌。学生获得多层次的实践,提高了动手能力,教学效果好,创新科研计划成果丰富。学院近五年组织约800名学生参加各类竞赛,先后获校级以上设计竞赛奖励70余项,包括在世界木材日暨首届国际木文化节、全国大学生绿色校园概念设计竞赛、全国专业指导委员会优秀作业评选、中国建筑装饰协会筑巢奖等高水平专业竞赛中屡获设计大奖,240余名学生获奖励。大学生创新性项目资助率大幅增加,共获省级以上资助11项(国家级4项),校级创新性项目和校级课外科研项目共计70余项。《新华日报》报道苏州大学金螳螂建筑学院学生的作品“木之律动”,在“2014世界木材日暨首届国际木文化节”上获得最高奖项“优秀创新设计奖”。同时,学生综合素质得到了极大提升,在一系列课外创新实践中得到多项省级表彰,中央电视台新闻频道《我的假期不一样》专题报道了学院大学生园林志愿者活动(图5)。此外,学生的就业创业竞争力在不断提升。学生就业率和考研率、出国率、社会资格类考试通过率增加,学生学习兴趣愈发浓厚。前三届建筑学室内设计方向本科生被金螳螂公司全面招收,连续多年初次就业率在全校名列前茅。



图5 中央电视台新闻频道报道学院大学生园林志愿者活动

另一方面,本科教学质量工程成效突出。2007年以来,学院以“深化校企合作,推进协同创新”建设为改革契机,先后参与国家级教学实验“四校四导师教学综合实验改革”、省级教改课题“风景园

林专业人才培养体系改革”、江苏省教育科学研究院资助项目“基于现代信息技术的本科考核模式的形成与创新研究”、校级教改项目“基于协同创新的设计类专业人才培养模式与方法探索”，建设“建筑与城市环境设计”省级实践教育中心。在教学成果方面，先后发表教研论文26篇，开发3项创新性实验项目，自制教学仪器设备3件，正式出版教材2部，自编实验讲义4本，承担2项省级实验教学改革项目。

4. 学科建设和教师水平快速提升

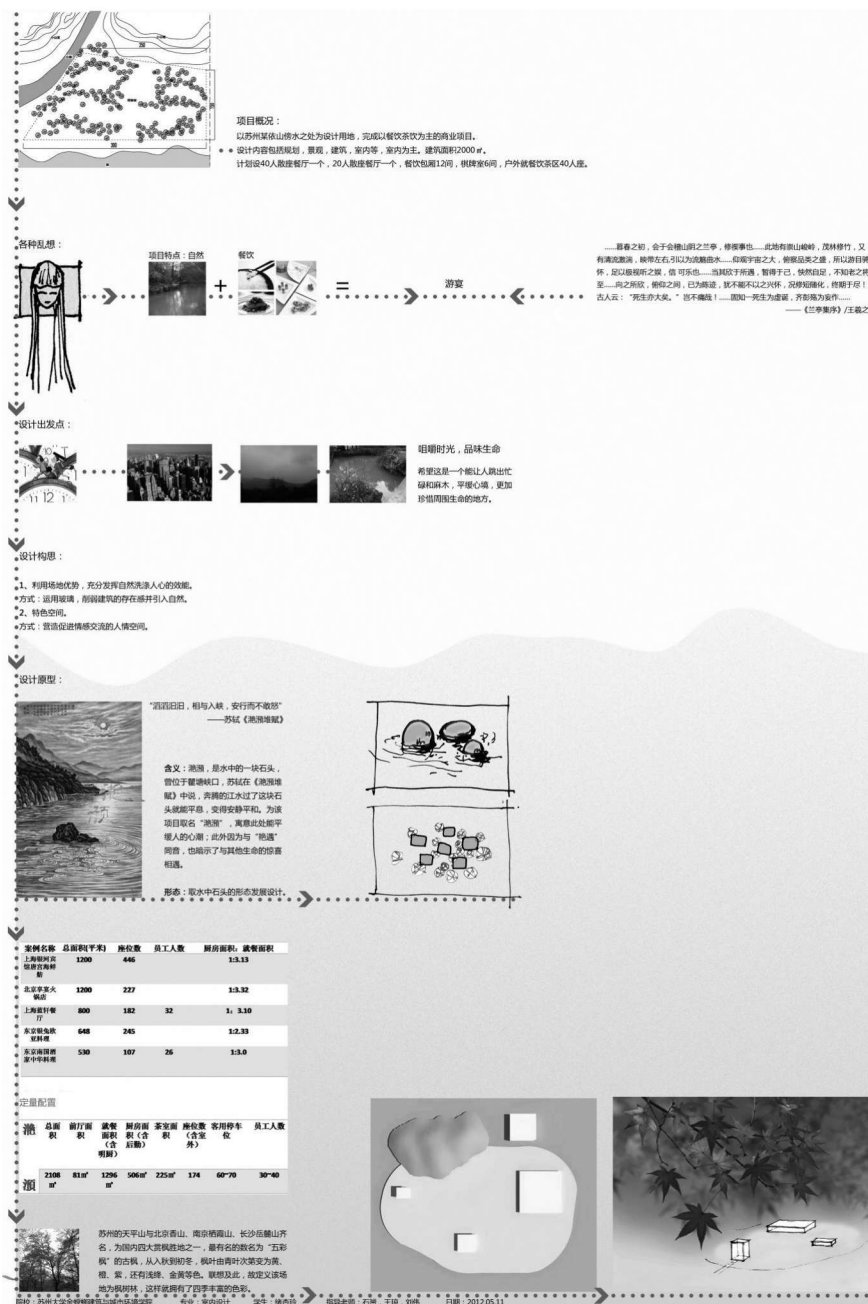
借助校企合作平台，学院积极整合办学资源，提升学科建设水平。由最初的没有硕士点，逐步建设成博士点、硕士点健全的学科体系。2011年成功申报“风景园林”硕士点。2014年成功增设“建筑与城市环境设计及其理论”二级学科博士点，并于同年成功申报“风景园林学”工程硕士点，2015年成功申报“建筑学”一级学科硕士点。研究生招生规模逐年扩大，学科层次日益完善。

通过平台建设引进知名企业职业设计师参与课程教学。学院聘请了24位有经验的企业设计师担任兼职教师。建筑学、城市规划等专业毕业设计聘请了7家知名企业共10多名具有丰富经验的设计师担任毕业设计指导教师，指导学生毕业设计人数达40余人。在具体的教学环节中，目前已实现室内设计专业毕业设计进入金螳螂建筑装饰设计院，在实践中完成校内外教师共同指导的设计课题，极大地提高了学生的素质和能力。

另外，实时派遣学校教师进入企业参与工程实践，同步提高教师的理论与实践的教学能力。采取了教师定期深入企业挂职(顶岗)实践制度，五年多来，共有35人次中青年教师到企业参加锻炼，3名教师进入企业博士后流动站研修。这种相互交换教学资源的方式，不仅促使学校和企业共同组建了稳定的协同教育教学团队，也极大地提升了学院教师的教学实践能力，近年来学院教师先后获得“省双创人才”“中国优秀青年设计师”“杰出中青年室内建筑师”等系列荣誉称号。

『四校四导师』实验教学





泠泠——苏州某湖畔餐饮会所设计

绪杏林 2008级建筑学(室内设计)

指导老师:石赟 王琮 刘伟

2012年“四校四导师”环境设计本科毕业设计实验教学课题奖二等奖