

春秋公羊傳注疏

冊五

學問與道德

一

監本附音春秋公羊注疏襄公卷第十九

起元年
盡十一年

春秋公羊經傳解詁襄公第九

何休學

元年春王正月公即位○仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人

滕人薛人圍宋彭城宋華元曷為與諸侯圍宋彭城

○殖市注疏注荀寅及士吉射入于朝歌以叛晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸

力反注云據叛與出入惡同以地正國也又注云荀寅與士吉射數言與士吉射

何注云據叛與出入惡同以地正國也又注云荀寅與士吉射數言與士吉射

云其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射數言與士吉射

者曷為者操兵鄉國之惡初謂之叛逐君側之意逐君側以叛言之無君命也注云

無君命者操兵鄉國之惡初謂之叛逐君側之意逐君側以叛言之無君命也注云

歸救之君子誅意不誅事今華元與諸侯操兵鄉國而不加叛文故難之云宋

華元曷為與諸侯圍宋彭城而不加叛文故難之云宋

逐君側之惡人以正其國其意實善而春秋必加叛文者正以人臣之義本無

自專之道若其許之恐惡逆之臣外託興義之兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之

不得為宋誅也注疏注偽反下為宋楚為并注同注疏注兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之

與之為宋誅也注疏注偽反下為宋楚為并注同注疏注兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之

師逐去叛人以衛社稷其為宋誅奈何魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封

春秋善之故無惡文也

魚石魚石之罪奈何以入是為罪也

說在成十八年書者魯諸侯為宋

誅雖不能誅猶有屈疆臣之助

疏注魚

楚○解云即成十五年宋魚石出奔楚是也○楚為至魚石○解云即成十八

年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城是也○以入是為罪也○解云言魚

公羊注疏十九

中華書局聚

石於成十五年外託鄭楚之兵以伐取君邑遂居彭城與君相拒而去非其大罪也至
成十之八年故曰以入是為罪也○注說在成十八年○解云即謂成十八年經具
行楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復
說復入者出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託鄭宋下即言魚石復
入故此傳云以無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託鄭宋下即言魚石復
惡復入者出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託鄭宋下即言魚石復
云傳云為宋誅而不知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者若能誅之助○解
在見似若昭四年經書執慶封殺之今但其言圍而無殺文故知不能誅雖不能
誅猶有屈魚石之功誅矣楚已取之矣曷為繫之宋○據莒人伐杞取牟婁後莒
春秋書之善其為宋誅矣楚已取之矣曷為繫之宋○據莒人伐杞取牟婁後莒
疏來注奔者即繫杞○解云莒人伐杞取牟婁及防茲來奔是也○不與諸侯專封也
故奪繫于宋使若宋邑者○疏注故奪至邑者○解云案僖二年春王正月城楚
楚救不書者從封內兵也○疏注傳云不與諸侯專封也然則不與諸侯專封取
事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已滅故無所繫不言桓公城
之者不與諸侯專封於宋或不繫於衛者彼以衛國已滅故無所繫不言桓公城
不繫宋則抑之云云之說同其不與之理實異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚
石繫宋以抑之云云之說同其不與之理實異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚
楚救者正以楚人去年封內之故也楚人是時并兵于魚石○解云春秋實與楚封魚
今華元討之以即宋國封內之故也楚人是時并兵于魚石○解云春秋實與楚封魚
書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云公斂處父帥師而得書者彼以經不
書之是也若然哀三年衛石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以經不
夏為伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷為與石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以經不
春秋不與蒯是以得書故彼傳云齊國夏曷為與石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以經不
石不成叛是○夏晉韓屈帥師伐鄭○仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次

于合。刺欲救宋而後不能也。知二傳作鄭者時鄭背巾。**疏**注夏晉韓屈○解云左

次于合者左氏合作鄩字也。○注刺至得刺而後不能也。知如此者正以莊三年冬

宋言次于合魯人在其間故知與彼宜同例亦是。○秋楚公子壬夫帥師侵宋

初欲救宋而後不能是以春秋書其止次譏之。

○九月辛酉天王崩。○邾婁子來朝。○冬衛侯使公孫剽來聘。○剽匹。○晉侯

使荀瑩來聘。**疏**九月辛酉至來聘。○解云諸侯為天子身服斬衰三年是以曾

問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪兩霑服失容則廢然則天王九月崩

而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五冬者十月初也。天王崩赴未至

皆未聞喪故各得行朝聘之禮是也。若然則四國行朝聘之時王之赴告未至

於魯經書天王崩得在朝聘之禮上者公羊之義据百二十國寶書案而為經雖

四國未知何妨先書乎。

二年春王正月葬簡王。**疏**二年至簡王。○解云隱三年傳云天子記崩不記葬

時書我有往者則書彼注云謂使大夫往也。惡文公不自往故書葬以起大夫

會之然則簡王去年九月崩至今年正月但始五月矣。所謂不及時是以書之

○鄭師伐宋。○夏五月庚寅夫人姜氏薨。○六月庚辰鄭伯踰卒。伐喪。○踰古

困。**疏**注不書至伐喪。○解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已。或

反諱背殯用兵或譏其篡或刺不討賊枉殺大夫案鄭伯襄公之子繼體為

君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事。明其不書葬者不為上事

明也。而下又云冬仲孫蔑會晉荀瑩以下云云于戚遂城虎牢傳云虎牢者何

公羊注疏十九

一一中華書局聚

鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也然則既不為上事下即有諱伐喪之文則知不書葬者正為諸侯諱其伐也

○晉師宋師衛甯殖侵鄭○秋七月仲孫蔑會晉荀瑩宋華元衛孫

林父曹人邾婁人于戚○己丑葬我小君齊姜齊姜者何齊姜與繆姜則未知

其為宣夫人與成夫人與齊姜者宣公夫人九年繆姜喪未踰年親自成公夫人也傳家依

內義不正言也○疏齊姜者何○解云欲言成母諡不言宣欲言成妻與成諡

繆音穆人與音餘○疏齊姜者何○解云欲言成母諡不言宣欲言成妻與成諡

成公夫人繆姜宣公夫人何氏不齊姜至正言也○宣欲言成妻與成諡

宜為婦實無文據以順夫人之何氏不齊姜至正言也○宣欲言成妻與成諡

之至此矣言襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜

氏薨秋八月癸未葬我小君繆姜冬公會晉侯以下伐鄭是也然則襄公母死

未期已為兵首無恩之甚故為諱若為祖差輕可言是以彼注云喪服用師惡

公服繆姜喪未踰年親自伐鄭是也然則襄公母死未期已為兵首無恩之甚故為諱若為祖差輕可言是以彼注云喪服用師惡

五世以祖為親母所以甚責內是以何氏順傳文也此者非也公羊之義口授相傳

氏實不分明何案桓公九年要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世

子射姑同故也何案桓公九年要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世

世齊也其言朝何春秋有譏父老子代從政者則未知其在齊與在曹與注云

有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故敘經意依違之也然則彼刺曹○孫叔豹

世子而傳序經意不正言之今此文正與彼同故知亦依違言之○孫叔豹

如宋○冬仲孫蔑會晉荀瑩齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾婁人滕人薛人

小邾婁人于戚遂城虎牢虎牢者何鄭之邑也以下成**疏**虎牢者何○解云欲

言他邑有城虎牢之文故執不知問○注以下其言城之何○據外城**疏**至不書

成周亦有書者是也春秋上下無外城邑之經故也而何氏兼邑言之者正以城緣陵城

要自數數有經是也其外城國都雖非常例取之也取之則曷為不言取之○據取**疏**

注取牟婁○解云即隱四年為中國諱也曷為為中國諱○據莒伐杞取牟婁**疏**

下偽反鄭為皆同諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事此其言遂

何歸惡乎大夫也○使若大夫自生事取之楚殺其大夫公子申○注諱伐喪

考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也○曷為為中國諱

也者是以不能重出曷為不繫乎鄭者正據下十年冬戌之時繫鄭也○解云若實

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳○公如晉夏四月壬戌公及晉侯盟于長檣

居反○檣勅公至自晉盟地者不于都也○以晉致者上盟不于都嫌如晉不得入故

得意亦可知○疏晉侯盟地至可知○解云文三年冬公如晉十有二月己巳公及

公羊注疏十九 二 中華書局聚

都矣云以晉至起之者昭二十八年春王三月公如晉次于乾侯二十九年春
公至自乾侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉然此經上言盟
于長檮今若又言至可知者公檮即嫌似次上出會盟得意致會不得意致會
其文也云不若又言至可知者公檮即嫌似次上出會盟得意致會不得意致會
一國出會盟得知意致地不得意致然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致
地者以其會盟得知意致地不得意致然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致
沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而尹子晉侯以下伐鄭傳云孫行父曰
此臣之罪也於是執季孫行父乞師而尹子晉侯以下伐鄭傳云孫行父曰
會晉厲公會不當期將執公季孫行父乞師而尹子晉侯以下伐鄭傳云孫行父曰
失之晉厲公會不當期將執公季孫行父乞師而尹子晉侯以下伐鄭傳云孫行父曰
於是執季孫行父乞師而尹子晉侯以下伐鄭傳云孫行父曰
行父是也

○六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世子光己

未同盟于雞澤盟下日者信**疏**注盟下至光也○解云言信任在於世子光若

由如文十四年注云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信

在正以下十六年傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光

充諸侯之禮晉侯貴致大國衆陳侯使袁僑如會其言如會何諸侯鄆子襄言會

人畏之故却日以待之非也陳侯使袁僑如會其言如會何諸侯鄆子襄言會

盟○僑反**疏**注據曹伯義言會諸侯者即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂是

其驕反諸侯團許是也云鄆子言會盟者即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂是

也後會也與不直言會盟者時諸侯不親**疏**注不直至及之○解云若其諸侯親

于雞澤陳侯使袁僑來會盟正由諸侯不新與之盟故止得言如會矣云又下

方殊及之者即下云及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也言下方殊文道及陳袁
僑盟是以處戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟曷為殊及陳袁僑俱

諸侯之大夫也言之大夫為其與袁僑盟也陳鄭楚之與國陳侯有慕中國之

復備責遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟也復出陳者喜得陳國

同重直疏注陳鄭至國也○解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是

之下注云時鄭伯欲與楚不肯自來盟處其國遣使挹取其血而請與之約束

無汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟又不錄其使則今見下四年三月陳

使則有然則鄭伯無慕中國之心抑言乞盟又以其不自來又見下四年三月陳

侯午卒矣云復出陳者喜得陳國故也者欲決成二年及國佐盟于袁婁之經彼

不重言齊今重言陳者喜得陳國故也者欲決成二年及國佐盟于袁婁之經彼

其中必有美者焉是以傷四年傳云曷為再言盟喜服楚也故此注云復出陳

者喜得陳也春秋意必如此者正以楚人強盛諸夏微弱陳侯背楚故喜得之

所以奪夷狄之勢益諸夏之榮也○注七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋彼

叔孫豹會晉趙武屈建以下于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋彼

春公會晉侯以下于梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以為諸侯在臣繫

者與三年難澤大夫盟同義是也 ○秋公至自會 ○冬晉荀偃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒 ○夏叔孫豹如晉 ○秋七月戊子夫人弋氏薨

○弋氏以職反莒疏同 ○定弋者何 ○解云欲言君母諡不言成欲言是妾卒

女也左氏作姒氏疏同 ○定弋者何 ○解云欲言君母諡不言成欲言是妾卒

葬並見故 ○葬陳成公 ○八月辛亥葬我小君定弋定弋者襄公之母也定弋

公羊注疏 十九 四 中華書局聚

也襄公者成公之妾子疏注定弋至妾子○解云正以鄆世子巫者莒之外孫也○定公左氏作定姒疏下五年傳意以為與襄公為舅出故知弋氏為莒女也○冬公如晉○陳人圍頓

五年春公至自晉○夏鄭伯使公子發來聘○叔孫豹鄆世子巫如晉外相如

不書此何以書聘據晉卻克與莊孫許同時而疏注據晉至不書○解云成二年

書者自是恥之故也而卻克聘齊不書之者外相如例不書故也是以據之

若然桓五年夏齊侯鄭伯如紀傳云外相如者不書此何以書何氏云據蔡侯東

國卒于楚不言如也何氏彼據蔡侯卒于楚不言者欲逐其相類故也何者彼齊

侯鄭伯是君且事不干魯故據蔡侯卒于楚不言者欲逐其相類故也何者彼齊

叔孫豹率之故據晉大夫公與臧孫許俱行者彼文引譬連類得為叔孫豹率而與

其象也且其齊鄭如紀州公如曹皆得書者彼文引譬連類得為叔孫豹率而與

之俱也如也○殊為于僞反疏注以叔至共作一○解云正以不言及鄆世

豹則曷為率而與之俱大據非內蓋舅出也之巫者鄆前夫人襄公母姊妹疏蓋舅

魚竭

莒將滅之則曷為相與往殆乎晉兵救之以取後乎莒也其取後乎莒奈何

莒女有為鄆夫人者蓋欲立其出也時莒女嫁為鄆夫人夫人無男有女還

嫁之于莒有外孫鄆子愛後夫人而無子

欲立其外孫主者善之得為善者
○仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻不殊衛者

雖揚父之惡救國之滅者可也
○楚殺其大夫公子壬夫○公會

吳于滅使魯衛先通好見使界故不殊蓋
○楚殺其大夫公子壬夫○公會

起所恥○善稻左氏作善道好呼報反
○楚殺其大夫公子壬夫○公會

雖不能救也○秋大雩先是襄公數用兵圍彭城虎牢三年再會四年如晉
○楚殺其大夫公子壬夫○公會

力驗○疏○注○先○是○至○致○其○城○虎○牢○者○在○上○二○年○春○即○經○云○仲○孫○蔑○會○晉○欒○黶○以○

反○為○三○年○六○月○公○會○單○子○其○城○虎○牢○者○在○上○二○年○春○即○經○云○仲○孫○蔑○會○晉○欒○黶○以○

蓋○夫○及○陳○袁○喬○盟○是○也○雖○是○一○出○行○頻○有○二○事○停○澤○下○云○戊○寅○致○旱○緣○是○之○故○得○之○

作○然○解○云○四○年○如○晉○踰○年○乃○反○者○即○上○四○年○冬○公○如○晉○五○年○春○公○至○自○晉○是○也○

荀○縈○虎○牢○三○年○舉○再○會○四○年○豈○不○為○費○而○注○不○言○之○者○正○以○元○年○舉○圍○彭○城○二○年○

其○餘○不○足○舉○者○文○略○不○悉○耳○其○三○年○再○會○並○一○事○猶○而○言○之○見○其○致○旱○之○由○而○已○

晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于

戚吳何以稱人○會○據○上○善○稻○之○疏○楚○殺○其○大○夫○公○子○壬○夫○○解○云○春○秋○之○內○君○殺○

者○蓋○以○略○夷○狄○故○之○也○吳○鄫○人○云○則○不○辭○孔○子○曰○言○不○順○則○事○不○成○方○以○吳○抑○

稱○人○所○以○抑○鄫○者○經○書○莒○人○滅○鄫○文○與○巫○訴○鄫○國○列○在○稱○人○上○不○以○順○辭○故○進○吳○

夷狄同文○惡鄫為○疏○注○所○以○抑○至○不○見○○解○云○經○書○言○莒○人○滅○鄫○者○在○下○六○

路反不見賢徧反○疏○年○秋○其○經○稱○人○似○貶○黜○之○云○文○與○巫○訴○者○即○上○文○世○子○

公羊注疏十九五中華書局聚

巫如晉是也許之訴即合存之義然則上公至自會○冬戌陳孰戌之諸侯戌

之曷為不言諸侯戌之言諸侯○注據下文云公會晉侯○解云謂歷敘諸

至不可得而序離心救之乃解忘前也陳坐欲與中國被強楚之害中國宜雜然

合反又如字十年疏注陳坐至無信○解云其與中國者謂欲得與中國即上

故也故言我也言我者以魯至時書與魯微者同文微者○注與魯微者同文

及國直言其事者若莊公二十八年冬築微之文故云與魯微者同文矣云微

者同文者使若城楚丘辟魯獨戌之者城楚丘在僖二年彼時亦直言城楚丘

作魯微者之文魯之微者焉能獨城乎明其更有餘國是以書月見其非內城

今此戌陳之經亦作魯微者之文魯之微者焉能獨城乎明其更有餘國是以書月見其非內城

曰使若城楚丘辟魯獨戌之云戌例時者正以○楚公子貞帥師伐陳○公會

此文直書冬十年冬戌鄭虎牢故知例時也○楚公子貞帥師伐陳○公會

晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光救陳十有二月公

至自救陳○辛未季孫行父卒疏氏云有二月公至自救陳○賈

六年春王三月壬午杞伯姑容卒疏始卒更名日書葬者注始卒至略也○解

十有一月杞子卒而於此言始者彼注云卒者桓公存王者後功尤美故為表

異卒錄之然則傳聞之世小國之卒未合書見非其常例矣至所聞之世始合

卒其名日與葬皆未書今此盡錄故解之也言新黜未忍便略也者即莊二十

七年冬杞伯朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以○夏宋華弱春秋當新王者以其稟氣先王聖人胤嗣雖其微弱未忍便略之○

來奔○秋葬杞桓公○滕子來朝○莒人滅鄆莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者從莒無大夫也言滅者以異

姓為後莒人當坐滅也不疏注莒稱人者○解云從莒無大夫即莊二十七年月者取後于莒非兵滅也

凡兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之即知僖二年晉滅下陽僖十年狄滅溫

十六年秋楚人滅黃文五年秋楚人滅六之屬亦略之故也其衛侯燬滅邢楚子滅蕭蔡歸生滅沈之屬皆當文自釋不勞備說注據譚子言奔者即莊十年齊

師滅譚譚子奔莒是也○冬叔孫豹如邾婁○季孫宿如晉○十有二月齊侯滅萊曷為

不言萊君出奔曷據譚子言奔為于僞反○國滅君死之正也明國當存不書殺萊君者疏

注不書至為重○解云欲決定四年四月庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之文也彼注云滅舉滅為重書以歸殺之者責不死位也是也

七年春鄒子來朝音談○夏四月三卜郊不從乃免牲○小邾婁子來朝○城

費音祕○秋季孫宿如衛○八月螽先是鄒小邾婁來朝有賓主之賦加以城費季孫宿如衛煩擾之應○螽音終一音

鍾○冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟○楚公子貞帥師圍陳○

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子于鄆鄆于委反鄭伯字林凡吹反

公羊注疏十九
六中華書局聚

髡原如會未見諸侯丙戌卒于操操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何

以地据陳侯鮑卒不地○髡原苦門反左氏作疏鄭伯髡頑如會者○解云正

非也○操者何○解云欲言鄭邑封內不地欲言外邑文不繫外故執不知問

其鄭字者非正本也○注据陳至不地○解云桓五年正月甲戌己丑陳侯

鮑卒傳曰曷為二日卒之戕也甲戌之日亡己丑之日死而隱之也何隱爾弑

得君子疑焉故以二日卒之是封內卒不地者故据而難之隱之也何隱爾弑

也孰弑之其大夫弑之曷為不言其大夫弑之○据鄭公子歸生弑其君夷書疏

注据鄭至夷書○解云在宣四年為中國諱也曷為為中國諱○据歸生弑君不

中于偽反下鄭伯將會諸侯于鄆其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭

伯曰不可其大夫曰以中國為義則伐我喪据城虎疏注据城虎牢者○解云

傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也喪之曷為以中國為彊則不若

不取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐之喪也是也

楚言楚屬圍陳不疏注言楚至能救○解云即上文云楚於是弑之○既由中國

楚能救○屬音燭疏公注言楚至能救○解云即上文云楚於是弑之○既由中國

陳侯如傷而反未至乎舍而卒也舍昨日本所舍止處也○解云即傷二十

會是也傷而反未至乎舍而卒也舍昨日本所舍止處也○解云即傷二十

保辜諸侯卒名故於如會名之明如會時為大夫所傷以傷辜死也君親無將

見辜者辜內當以弑君論之辜外當以傷君論之○處昌慮反見辜賢徧反

疏注其以操定邑知傷而反也者○解云正以操是鄭邑操本去鄆彌遠是以知

尚往辭若其迴還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如此解○注君親

無將○解云莊三十二年傳云君親無將而必誅故此注引之其弒君論之

者其身梟首其家執之其傷君論之其身斬首而已罪不累家漢律未見諸侯

有其事然則知古者保辜者亦依漢律文多依古事故知然也

其言如會何致其意也鄭伯欲與中國意未達而見弒故**疏**未見諸侯其言會

如會袁喬如會之輩皆是至會今鄭伯既陳侯逃歸起鄭伯侯欲與中國卒逢其

言未見諸侯而言如會故據未見而難之陳侯逃歸起鄭伯侯莫有恩痛自疾之

心於是懼然後逃歸故書以刺中國之亡不當背也○背音佩

也孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡不義加逃者抑陳侯

八年春王正月公如晉於大國得自安之鄭伯以弒陳侯逃歸公獨脩禮○夏葬

鄭僖公賊未討何以書葬為中國諱也探順事上使若無賊然不月者本實當

去起**疏**葬賊未討何以書葬○解云正以隱十一年傳云春秋弒君賊不討不書

息嗣疏注易不言取之者○解云春秋之義取為易辭故隱十年鄭伯伐取之

反傳云公斂處父帥師而至經不書之是春秋之義取為易辭故隱十年鄭伯伐取之

年傳云公斂處父帥師而至經不書之是春秋之義取為易辭故隱十年鄭伯伐取之

取一傳云公斂處父帥師而至經不書之是春秋之義取為易辭故隱十年鄭伯伐取之

言適得之即是不書之甚者所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但至則此傳

封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人侵蔡取公子變則嫌如莊九

年齊人取子糾殺之然但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又將

兵禦難不明伺候雖不戰鬪當坐獲者以謂蔡公子變當以被獲為坐罪何者

道以其守禦之○季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘○音刑○

公至自晉○莒人伐我東鄙○秋九月大雩○由城費公比出會如晉莒疏注由

之應○解云城費在七年夏也公比出會者即五年冬公會晉侯以下救陳七

年十二月公會晉侯以下于鄆是也如晉者即今年正月公會晉侯是也莒人伐

我者即今年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即七年公會晉侯以下

于鄆今年季孫宿會晉侯以下于邢丘是也然則季孫宿會而言公比出會者

略舉以言之是○冬楚公子貞帥師伐鄭○晉侯使士句來聘

九年春宋火曷為或言災或言火大者曰災小者曰火○大者謂正寢社稷宗廟

者離本辭故可以見火○宋火二疏言火者○解云左傳穀梁作宋災曷為或

傳作宋災離力智反見實偏反疏言災者莊二十年夏齊大災曷為或

災之類是○大者曰災小者曰火○解云五行書云害物為災不害物為異者

謂雪霜水旱蟊蟲之屬非謂火害與否與此非妨矣○注災者至見火○解云

本實是火而謂之災離其本體故曰離火火者皆是天害也但害可以見其大於

火也然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天害也但害可以見其大於

災害於小物則言火且不如左氏人火曰火之難如此注所以然則內何以不

言火不據西宮災**疏**注西宮者何小寢也彼注云西宮者小寢內室楚女所居也

以其非正寢社稷宗廟朝廷御用於宗廟之物於小義不強豈似西宮為小寢

內室內不言火者甚之也自春秋以內為天下法動作當先何以書記災也外災

不書此何以書為王者之後記災也是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不**疏**災外

不書是也○解云莊十二年秋宋大水之下傳云春秋外災不書此何略外是以外災例

不錄而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也○注是時至之應○解云宣十六

年夏成周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也彼注云宣十六

周宣王之廟傳云何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾注云宣王中興所作樂器

者之後先聖法度所存今復興是也然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王

之是法度浸疏遠不用之應也夏季孫宿如晉○五月辛酉夫人姜氏薨○秋

八月癸未葬我小君繆姜○冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛

伯杞伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲事連上伐不致者

躅年而親伐鄭故奪臣子○疏注事連至子辭○解云莊六年傳得意致會不得

辭○戲許宜反惡為路反致伐者謂公與二國以上會伐並有之時若公與

二國以上出會盟得意致會不得意致會若其不得意致會若其不得意致會若其

或不致今事連上伐若其得意致會若其不得意致會若其不得意致會若其不得

公羊注疏十九

八中華書局聚