

Z126.1
1
136

春秋穀梁傳注疏

目錄

春秋穀梁傳序

春秋穀梁傳原目

卷一

隱公 起元年盡三年

卷二

隱公 起四年盡十一年

卷三

桓公 起元年盡七年

卷四

桓公 起八年盡十八年

卷五

莊公 起元年盡十八年

卷六

莊公 起十九年盡三十二年

閔公 起元年盡二年

卷七

僖公 起元年盡五年

卷八

僖公 起六年盡十八年

卷九

僖公 起十九年盡三十三年

卷十

文公 起元年盡八年

卷十一

文公 起九年盡十八年

卷十二

宣公 起元年盡十八年

卷十三

成公 起元年盡八年

卷十四

成公 起九年盡十八年

卷十五

襄公 起元年盡十五年

卷十六

襄公 起十六年盡三十一年

卷十七

昭公 起元年盡十三年

卷十八

昭公 起十四年盡三十二年

卷十九

定公 起元年盡十五年

卷二十

哀公 起元年盡十四年

春秋穀梁傳原目

春秋穀梁傳隱公第一

疏

釋曰。春秋者。此書之大名。

傳之解經。隨條卽釋。故冠

大名於上也。名曰春秋者。以史官編年記事。年有四

時之序。春先於夏。秋先於冬。故舉春秋二字。以包之。

賈逵云。取法陰陽之中。知不然者。以孝經云。春秋祭

祀以時思之。豈是取法陰陽之中。故知非也。玉藻云。

動則左史書之。言則右史書之。左史所書春秋是也。

右史所書尚書是也。則春秋立名必是仲尼以往。三

聖代以來。不審誰立之耳。仲尼所修謂之經。經者常也。

聖人大典。可常遵用。故謂之經。穀梁所修謂之傳。不

敢與聖人同稱。直取傳示於人而已。故謂之傳。魯雖

侯爵。據臣子言之。故謂之公。說文第訓次。謂次第之

中當其一。故謂之第一。

桓公第二

閔公第四

僖公第五

文公第六

宣公第七

成公第八

襄公第九

昭公第十

定公第十一

哀公第十二

春秋穀梁傳原目

春秋穀梁傳原目考證

春秋穀梁傳隱公第一 ○ 隋志范甯集解十二卷例一
卷唐志楊士勛穀梁疏十二卷是范注楊疏皆十二
卷也以陸德明經典釋文推之十二公各自爲卷知
後人以卷帙繁重乃分爲二十故原目十二與今書
不符也

春秋穀梁注疏卷九

起僖公十九年
盡三十三年

晉范甯集解

唐陸德明音義

楊士勛疏

十有九年春。王三月。宋人執滕子嬰齊。

釋曰。傳法並

不解稱名之

意蓋罪

賤之也。

夏六月。宋公曹人邾人盟于曹南。

注

曹南。曹之南鄙。繪

子會盟于邾。己酉。邾人執繪子用之。

傳微國之君。因邾以求與之盟。

注

與。廁。豫也。

音義

與音

豫。注及下文同。釋曰。言會盟于邾者。繪是微國人。因已以

求與之盟。已迎而執之。惡之。故謹而日之也。用之者。

叩其鼻以衅社也。

注衅者。釁也。取鼻血以

祭社器。

晉

惡烏路反。下惡其長。

疏

釋曰。此與昭公十一年。

冬十月。丁酉。

楚師

滅蔡。執蔡世子友以歸。用之皆惡其用人。故不據國之大小。同書日以見惡也。叩其鼻者。論語云。以杖叩其脰。則叩謂擊也。

秋宋人圍曹。

衛人伐邢。

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊。注會無主名。內卑者也。四國稱人。外卑者也。杜預曰。地於齊。齊亦與盟。梁亡。

傳自亡也。酒於酒。淫於色。心昏耳目塞。上無正長之治。大臣背叛。民爲寇盜。梁亡。自亡也。如加力役焉。酒

不足道也。

注如使伐之而滅亡則淫酒不足記也。使

其自亡然後其惡明。

首義

酒面善反。長丁丈反。下及注同治直吏反。背音佩。

疏

釋曰。左氏以爲秦滅梁惡其自取滅亡之故。不以秦滅爲文。公羊以爲魚爛而亡。謂梁君隆刑峻法。

百姓逃叛而事等魚爛從中而去也。此傳亦云大臣背叛民爲寇盜。則同公羊。梁國亦自亡也。又如加力役焉。猶不足道也。則梁之土地必爲人所取。蓋同左氏秦得之。但據自滅爲文少異耳。

梁亡鄭

棄其師我無加損焉。正名而已矣。梁亡出惡正也。

注

正謂政教。

疏

釋曰。仲尼修春秋。亦有改舊義以見褒貶者。亦有因史成文。以示善惡者。其變

之也。不葬有三。爲齊桓諱滅項之類。是改舊也。其梁以自滅爲文。鄭棄其師之徒。是因史之文也。故傳云。我無加損焉。正名而已矣。鄭棄其師惡其長也。

注長謂高克。

二十年春新作南門。

傳作爲也。有加其度也。**注**更加使大。言新有故也。非

作也。

注責其改舊制。南門者法門也。

注法門謂天子

諸侯皆南面而治。法令之所出入。故謂之法門。

注義

治直
吏反。

夏都子來朝。

首義

都古
報反。

五月乙巳。西宮災。

傳謂之新宮。則近爲禰宮。

注

言閔公非僖公之父。故

不言新宮也。

首義

近附近之近禰。

乃禮反。父廟也。

以謚言之。則如疏

之然。

注

故不言閔宮而云西宮。以是爲閔宮也。

疏釋日。

傳知之者以若是禰宮。當言新宮。若是疏祖之
宮。又須言謚。此在親疏之間。故知是閔宮也。

鄭人入滑。

秋。齊人狄人盟于邢。

傳

邢爲主焉爾。邢小其爲主何也。其爲主乎救齊。

注

十八年。邢人狄人伐衛以救齊是也。

疏

釋曰。盟會地于國都者。國

主雖與盟會。未知卽能爲主。桓十四年。公會鄭伯于曹。曹不爲主是也。而傳云。邢爲主焉爾。又辨其大小者。傳以十八年。邢人狄人伐衛以救齊。今又盟于邢。故知爲主也。又云。邢小者。以邢雖是小國。爲主能救齊。故歸功于邢。不謂盟國都者。例能爲主耳。

冬。楚人伐隨。

傳隨國也。

疏

釋曰。按世本。隨是國名。經文言伐。知非邑也。

二十有一年。春。狄侵衛。

宋人齊人楚人盟于鹿上。注宋爲盟主。故序齊上。鹿上。

宋地。

夏大旱。注傳例曰。得雨曰雩。不得雨曰旱。

傳旱時正也。疏

釋日。旱必歷時。非一月之事。故書時爲正也。

秋。宋公。楚子。陳侯。蔡侯。鄭伯。許男。曹伯。會于雩。注雩。宋地。雩或爲宇。執宋公以伐宋。

傳以重辭也。注

傳例曰。以者不以者也。此傳及定七年。

齊人執衛行人北宮結以侵衛。傳皆曰。以重辭也。

然則以有二義矣。國之所重。故曰重辭。

疏釋日。桓十四年。宋人

以齊人。蔡人云。云伐鄭。傳曰。以者不以者也。今傳云。以重辭也。何知非是一事。而重不可以。范注云。以有

二義者。范以執宋公及執衛結皆是國之所重而傳
云以重辭也。其微人從伐者卽云以者不以者也。明
二者意異故
云以有二義。

冬。公伐邾。

楚人使宣申來獻捷。

賈

捷在

接反

注

楚稱人者爲執宋公

貶。

晉

爲于

疏

釋日

知爲執宋公貶者以稱使知是

楚子使之國言而稱人明爲執宋公貶

也。

傳捷軍得也其不曰宋捷何也。

注

據莊三十一年齊

侯來獻戎捷。

疏

注

釋日彼傳云戎菽也則與此宋捷

菽終是伐得之故范引爲證也。

不與楚捷於宋也。

注

不與夷狄捷中

國。

十有一月癸丑公會諸侯盟于薄。注會雩之諸侯釋宋公。

傳會者外爲主焉爾。外釋不志。此其志何也。以公之與之盟日之也。不言楚。不與楚專釋也。注何休曰。春秋以執之爲罪。不以釋之爲罪。責楚子專釋非其理也。公羊以爲公會諸侯釋之。故不復出楚耳。鄭君釋之曰。不與楚專釋者。非以責之也。傳云。外釋不志。此其志何也。以公之與之盟日之也。言公與諸侯盟而釋宋公。公有功焉。與公羊義無違錯。質又反復扶釋
重發之者。以釋者是公嫌會非是外爲主。故發例以明之。

重發之者。以釋者是公嫌會非是外爲主。故發例以明之。

質又反復扶釋
日