

上海社会科学院文学研究所 编

海上明月共潮生

上海社会科学院文学研究所成立三十周年学术文选

· 上卷 ·



上海社会科学院出版社

三十年的文学所(代序)

叶 辛

文学所三十岁了,正在步入青壮年,焕发出勃勃生机。而我,进文学所不过三年半的时间。工作中,经常听文学所的老同志谈起初创时期的一些往事。他们如何招兵买马,如何和新人谈话,如何要求科研人员,及至谈起当年的办公条件,感叹不已。通过他们的介绍,我开始了解文学所在上世纪八十年代的兴旺,也逐步了解进入九十年代以后的转型,新世纪以来的变化。

我在想,文学所的三十年,其实也是伴随着我们祖国改革开放三十年的步伐一步一步走过来的。二〇〇八年以来,我们国家的方方面面、各行各业,都在回顾改革开放三十年来所取得的成就和翻天覆地的变化,几乎所有的媒体都在报道教育界的三十年,卫生部门的三十年,农村的三十年,都市的三十年。一个和我们有密切联系的文联,做三十年的回顾和展望,就涉及文学、戏曲、戏剧、影视、美术、书法、曲艺、翻译、杂技等十几个艺术门类;而仅仅一个文学门类,就有改革文学的三十年,长篇小说的三十年,儿童文学的三十年,散文随笔的三十年,知青文学的三十年,先锋文学的三十年等等之说。

真像不少人已经意识到、说到的那样,三十年,在历史的长河中,只是一个瞬间。但对一个人的生命来说,则是扎扎实实的一个时间段。人生有几个三十年?三十年前的婴幼儿,今天已是步入中年门槛的成年人。三十年前的中年人,如今都已步入老年的门槛。

从这个意义上来说,三十年又是一段漫长的日子。三十年前的中国人,哪一个离得开粮票、布票、副食品卡?上海人的半两粮票,可以买一根油条,可以买一块蛋糕。换一句话来说,你光是有钱,没有这半两粮票,还买不来蛋糕和油条。同样是这半两粮票,后来成为外地人调侃上海人的笑料之一。如今这半两粮票,在票证收藏市场上,已经成为难以寻觅的珍品。而如果我们对今天的孩子讲起粮票、布票、肉票,他们一定会睁大双眼,用诧异不解的目光瞅着你。

环境的生态已发生如此巨大的变化,学界的变化更是不可同日而语。试想一下,三十年前,全国数一数二的作家们聚在北京开会,讨论的是创作上怎么突破爱情的禁区,一个现实主义的文学能不能写悲剧的题目,可以争论个两天,还得出一个结论。

今天的学界呢,讨论的已全都是全球视野的世界性的课题,既要结合中国的实际,又要和国际接轨,有我们自己的新意。

三十年的文学所,编选出上、下两卷的学术文选,记录下的是文学所学者们的旅痕。

生命之树常绿,生活之树常绿。

而这一本学术文选,则是这棵大树上的一道年轮。

是为序。

二〇〇九年元月初

CONTENTS

目
录

三十年的文学所(代序)/叶 辛/1

上卷 文学研究

“积淀说”:我的怀疑/张履岳/3

略论社会主义文艺规律/邱明正/11

与时俱进:文艺如何与人民血肉相连/戴 翊/20

“原创性”自何而来——当代中国文论话语构建之我思/陈伯海/28

关于杜甫五律的评价问题/孙琴安/38

中国近代的复古思潮/袁 进/45

陈子昂“兴寄”说新论/徐文茂/55

论隐逸文化在中国传统文学艺术发展中的意义/徐清泉/66

再论淮海词/徐培均/78

论唐五代小说与诗话的关系/罗立刚/89

评陈洵《海绡说词》/钱鸿瑛/97

明代文人心态之律动/夏咸淳/108

成如容易却艰辛——从《海上花列传》解读近代上海都市文化/钱泽红/120

论须溪与稼轩词风的多重差异/王 毅/135

《尚书·无逸》析义/张文江/146

论周立波短篇小说的风格/刘景清/156

论鲁迅杂文的体式/潘颂德/167

- 略论“孤岛”时期的长篇小说创作/费万龙/176
- 道德的光彩与束缚——关于巴金传记的一封信/许国良/188
- 大潮涌动中的艺术嬗变——对近二十年来小说的精神审视/董德兴/194
- “诗怪”李金发及其创作/丘峰/202
- 20世纪中国文学思潮的时代语境/王文英/205
- 新时期“文化小说”漫论/徐俊西/211
- 陈汝惠与抗建文学——《陈汝惠文集》跋/陈梦熊/220
- 中国左翼文学的产生/孔海珠/225
- 论胡适白话文学主张的“现代”逻辑/袁红涛/239
- 新传媒环境下文学批评的责任担当/饶先来/246
- 革命战争文学与作家的心态/郑祥安/252
- 上海“新潮社”及其文学活动/陈育生/261
- 论“九叶诗派”的文化源流/张瑞燕/272
- 《琴声如诉》译后记/王道乾/284
- 小说《娇女》与美国文学、文化史的“对话”——兼论托妮·莫里森对重建美国黑奴文学的贡献/张怀久/289
- 美国小说史上一座里程碑/潘庆龄/302
- 复杂的莱辛：一位人道主义者的上下求索/瞿世镜/310
- 翻译研究视野中的跨民族文学文本/任一鸣/315
- 小说乃一时代之精神写照——论尤金尼德斯的《中性》/盛韵/322

下卷 文化研究

- 日本动漫艺术的产业化发展/徐霖恩/331
- 上海古镇文化保护与开发的宏观思考/黄江平/344
- 论国际大都市形成的文化条件/蒯大申/357
- 中国非物质文化遗产的文化特征及其当代价值/蔡丰明/366
- 从东京的艺术文化政策看城市文化的“公共性”/李艳丽/377
- 我国文化创意产业研究范式的分野及反思/刘轶/390
- 历史积淀对现代城市发展的作用/吴文娟/400
- 现代服务型公共文化体制创新研究/巫志南/408

全球文化产业的趋势和国际大都市的作为/花 建/421

论当代国际传媒研究中的两大关键词:社会责任与问责/郑 涵/428

再现“东学”——重构亚洲近代的另一种可能/王 进/437

当代中国娱乐文化的三大新变/陈占彪/444

萨义德坐标/朱生坚/452

消费文化与都市空间的生产/包亚明/462

大众文化的阶层区隔与消费逻辑/郑崇选/473

从“占歌”看古代婚姻制度的演变/姜 彬/484

评兰亭论辩中的隶书笔意说/黄任轲/503

抗战时期的上海历史剧/王尔龄/508

美学意义·人文意蕴·民俗意味——论苏州山水传统/许豪炯/519

我们的戏剧缺失了什么/毛时安/530

从中和节看唐代节日民俗/朱 红/541

人在韩剧中/陈惠芬/553

从男女平等到性别平等——当代妇女观与“跨性别”弱势群体/王周生/558

关于上海市作家协会“签约作家制”的断想/贾艳艳/569

江南游风初探/沈习康/575

论中国知青上山下乡运动的落幕/叶 辛/585

论中国纺织女神的祭祀礼俗及其影响/毕旭玲/597

晚清民初上海文人的经济生活与身份转型——以王韬、包天笑为例/叶中强/607

《美丽上海》中的女性镜像/任 明/618

从跨性别人群看生理与社会性别的多元化/陈亚亚/627

“大团圆”之争:传统人情戏的当代流变与生活政治/张炼红/642

围棋方法初论/武振平/656

白马湖畔的小花朵/丰一吟/669

后记/674

上卷 文学研究

“积淀说”:我的怀疑

张履岳*

李泽厚先生在谈到“积淀说”时讲,他在1956年提出的“美感两重性”(“社会功利性和个人直觉性”),“也正是指的这种积淀的审美心理结构”^①。又说,“从那时起”,他“就一直认为”要研究这种“心理结构”,“后来”他“造了‘积淀’这个词”^②以为标示。

既是“正是指”,“后来”又仿佛仅造了“积淀”这个词,这就不免给人如下印象:似乎他在50年代已有了这个意思,“后来”不过以“积淀”一词作了表达而已。事实上,也已经有论者把“积淀说”的“建立”作为50年代那场美学大讨论的主要成果了。但这恐怕未必尽真。

1956年论及“美感两重性”的《论美感、美和艺术》一文中^③,李泽厚肯定了美感的“不经个人理知活动或逻辑思考的直觉特点”。但他是这样解释的:“我们所以能够从直觉中对个别事物有知识,是因为我们在日常生活和文化教养的影响和熏陶下,不自觉地形成了对这个个别事物的了解,对这个事物在整个生活中的关系和联系的了解。”^④显然,这还仅是一种类似那时普通心理学讲义上常见的对“下意识”的理解与说明,尚未超出认识论范围。写于1964年的《美英现代美学述略》一文中,李泽厚介绍了容格的“集体无意识理论”,但认为,容格的理论,是与20世纪现代艺术“要求表现某种独特的心理冲动、原始本能、变态情绪”等的文艺创

* 发表时署名为魏之椰。

①② 李泽厚《美学四讲》第113、第123页,内引原文未注页码者,均同此。

③ 见《哲学研究》1956年第5期。

④ 见《门外集》第4、第7页,着重号原有。

作与思潮流派“互相呼应、彼此配合的”一种“蒙昧主义”^①。

一斑可窥全豹。从上引两段文字中人们显然不难看到,李泽厚对美感的“个人直觉性”特征的解释,与他后来所称的“积淀”,除了“不经个人理知活动”等有某种相似外,在作为“心理结构”形成的动力、条件等更主要方面,是大有区别的。例如前者以认识论为基础,认为“直觉”是在“不自觉地”“了解”了对象后发生的,并对所谓人类共同的“集体无意识”持一种激烈的批判态度。后者却转了一个向,以“非理性”的“动物性”本能欲求的满足为基本推动力与终极目的,认为是在这种以本能欲望的满足为起点与终点的过程中累积沉淀而产生的人类共同的一种心理“深层结构”,认识论的原因至少已降到次要、从属(服从本能欲求的需要)的地位,明显地汲取了弗洛伊德、容格等人的一些根本观点。因之,在哲学观、历史观、心理观,亦即在理论上两者是互相对立的。正是这样,李泽厚明确标立此说是在“后来”,主要是在1984年出版的《批判哲学的批判》一书内。他在对“人类学本体论”美论作了比较充分表达的《美学四讲》里论及“积淀说”时,也仅引述《批判哲学的批判》中的文字,不是“文革”前的著述。极个别地方追溯到了“文革”前,但似仅本文上引的那两处。而如果注意到与他的“人类学本体论”哲学美学的关系,那么“积淀说”究竟“建立”于何时,就应该更清楚了。

应当认为,指出以上事实,并非为了咬文嚼字,而是为了了解一种思想的源流嬗变及其背景、原因,是为了对学术研究取一种严肃、诚实的态度,更好地认识理论发展的客观规律以促进理论的合规律发展。

二

当然,比较而言,这还是小事一桩,更主要的是在“积淀说”本身。

众所周知,作为美学范畴的“积淀”,李泽厚在《美学四讲》里作了集中论述,并视之为“人类学本体论”哲学美学的重要构成。因此,我们也应当如实地将它摆到这种哲学的原有位置上去认识。这个包含着“积淀说”的“人类学本体论”哲学美学是怎么一回事呢?为篇幅计,这里简略引述它的要点,以示其所循脉络与“积淀说”的实际涵义。

1. 李泽厚认为,传统马克思主义美学(马、恩、列、毛到卢卡契)的“基石”是“反映论的认识论”,主要是一种“艺术理论”,而且以“文艺与社会关系这个基础来立

^① 见《美学论集》第504页。

论”，结果是造成了“五四”以来我国新文艺的“文工团传统”；但现在不行了，“矛盾尖锐”^①。

2. 为此，他提出了源自康德以来作为人的哲学的“人类学本体论”哲学美学，主张“康德——席勒——马克思”又“回到康德再向前行进”^②，即要“融会”马克思、弗洛伊德、维特根斯坦、海德格尔诸说^③，形成一种新的哲学与美学理论。其实这也是他的“人类学本体论”哲学美学所要肩负的使命。

3. “人类学本体论”哲学美学的一个基本概念，是据称来自马克思 1844 年《手稿》的“人化的自然”。这里又分“外在自然的人化”（或“人类物质文明的实现”、“社会存在”、“工具本体”），“内在自然的人化”（或“人类精神文明的实现”、“人的认识〔符号〕、人的意志〔伦理〕、人的享受〔审美〕”、“心理本体”）^④。前者“使客体世界成为美的现实”，“是美的本质”，后者“使主体心理获有审美情感”，“是美感的本质”^⑤。

4. 这两种“人化”实现的途径，前者“主要靠社会的生产劳动实践”；后者的“总体基础”亦如此，但“个体成长”，“主要靠教育、文化、修养和艺术”^⑥。因此，一方面，后者与前者存在着“对应”关系，另一方面，也就使“理性融在感性中，社会融在个体中，历史融在心理中”，并“表现为某种无意识的感情状态”。而这种“无意识的感情状态”，正是“千百年的人类历史的成果”，也即是“积淀”的结果。^⑦因此，所谓“积淀”，就是通过“自然的人化”这种动态过程来实现的，由“社会的、理性的、历史的东西累积沉淀”而成，又显示为“个体的、感性的、直观的东西”^⑧。“共同人性”、“共同美”，便是“保存在、积淀在血肉之躯的人类个体中”的“人类集体的某种深层结构”^⑨。

5. 但李泽厚又断言，“积淀”是在“动物性生理基础之上成长起来的”“表现为个体性的”“社会性的东西”^⑩。为什么“动物性生理”是“基础”呢？或者说，“自然的人化”和由此形成的“积淀”及其在个体身上得到“表现”的动力究竟来自何处？这从他所讲的哲学的“动力”中可以说明。李泽厚认为，食、色、生、死等“永恒存在”的“人生问题”，是哲学的“动力”，它“无法失去”。而且，人的“这生存和存在是非理性的，所以永恒地不会等同于逻辑机器”，“一直作为工具或在工具支配之下（不管是物质工具还是符号〔语言〕工具）”而存在与生活；人必须“回到”“动物性”，“回到”“那真实的情欲和生命”；马克思、弗洛伊德、维特根斯坦、海德格尔就是“从

①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ 李泽厚《美学四讲》第 20—25, 154, 45—46, 36—45, 113, 37, 43, 122, 113, 113 页，内引原文未注页码者，均同此。

不同角度在不同种类和层次上都紧紧抓住了”人的这种感性存在和生命存在而出现在现代哲学中的^①。弗洛伊德所以比容格“更有力量”，亦在他“牢牢抓紧了作为个体具体生存的感性活动”^②。换言之，在李泽厚看来，食、性等动物性需求是造成、推动“人化的自然”、“积淀”等人的活动和全部社会存在及其价值、魅力的根本动力与首要原因。这样，“动物性生理”不但是哲学的“动力”，也是审美由以发生、展开的“动力”。所以他又说，人的“心理本体”是“以社会性方式实现出来”的人的“生理性能和自然规律”^③；人“从审美的前提条件（如审美态度）开始，期待、意向的因素便经常受生物本能的欲望所支配”^④。而这种“支配”的实现必须依靠个体的艺术审美。——李泽厚也“牢牢抓紧了”个体这个“感性”存在。他强调地指出：“活生生的个人”即是“工具本体”、“心理本体”的“存在和实现”，又对它们起着“充实”和“突破”作用^⑤；艺术则是“个体先天的潜力、才能、气质”，“迎接积淀”、“组织积淀”、“打破积淀”的“充分实现”^⑥，是“我”的保持、“新感性”的“建立”的唯一承担者^⑦。亦即倘无“动物性”（或“先天的潜力”）驱使下的个体的艺术创造，人就不能“回到”“动物性”，不能达到人的解放。而他的“人类学本体论”、“哲学美学”就是要对生、死、性等实行“充分的开放”，“属于人的现代存在的哲学”^⑧。

这就清楚地表明了李泽厚如下一些基本思想：食、性、生、死等“永恒存在”的“非理性”的“人生问题”，即人的生物学本能（而不是社会实践、社会基本矛盾）是人的一切活动与存在、社会关系所有变化的根本推动力；“社会性”仅是人实现这种本能欲望的“方式”（也许因此，他把社会存在叫做“工具本体”，同时认为人不会一直被这种“工具”所“支配”）；作为“心理本体”基本组成的“积淀”，是一种为人的本能欲望所驱动，在“人化自然”过程中形成的，因而呈现为“社会性”（以“社会性”方式得到实现的“动物性”）并随社会变化不断“累积沉淀”又不断变动更新的动态性和人类共同的“深层”心理结构，实为人的“动物性”的异化、人由动物性出发又回归动物性的中介，是人依靠动物性本能必须加以“打破”和重组的东西；文艺审美则是作为个体的人的“动物性”（“先天的潜力”）“突破”和重组，“积淀”、借以超越社会性即返回“动物性”或建立“新感性”的最佳途径与唯一桥梁。显而易见，这是一种试图依照人的生物学本能来进行演绎的现代人文主义理论，对西方现代哲学略有了解的人们并不陌生。同时也再次说明：作为“人类学本体论”、“哲学美

①②③④⑤⑥⑦⑧ 李泽厚《美学四讲》第219，47，155，144—145，45，251，219，47页，内引原文未注页码者，均同此。

学”构成的“积淀说”，与李泽厚50年代对“个人直觉性”的解释，无论其理论基础或理论形式均非一回事。那时，李泽厚还没有他的“人类学本体论”、“哲学美学”，也完全没有触及人的“动物性”这个“动力”；而“动力”一变，全盘皆变，但也未必变得更科学。

三

撇开“个体成长”“主要靠教育……”及由此引起的一系列问题不谈，这里我们且来讨论一下所谓“动物性”这个“动力”。

诚然，人和社会存在，都有其“动物性生理基础”方面。吃喝拉撒睡以及生育繁衍等等，对人、对社会，皆不可缺。从发生学上说，人开始生产必需的生活资料以满足衣、食、住等生物的需求，还是人的第一个历史活动，但也是他的第一个历史活动。亦即由此开始，人与动物分道扬镳，划下了一道不可逾越的鸿沟。这是由于，人的生产是能动适应自然规律的劳动，不根据自然规律又加以运用，人不能进行驯养、种植等任何生产劳动；人的生产又是一种有目的、有计划、有组织的集体活动，离开这种关系，人同样将一事无成。同时，生产与消费又是一对不可分离的矛盾。消费引起生产，生产引起消费；人在物质生活生产中获得满足的需求，必然导致非动物所能有的新的需求的产生。一句话，人是按社会生产和由此形成的全部社会关系与其运动变化的固有规律来实现自己历史地发展着的需要的。人必然也必须扬弃作为生物学的人，能动地从属于他所参与创造的社会关系及其运动规律，才能作为人而存在。换言之，人创造了社会，社会也创造了人，“社会是同自然界的完成了的本质的统一”^①；社会性是人的最高级，因而也是最本质的属性。否定人的本质及其全部属性对社会存在及其运动变化的依赖关系，坚持以人的历史活动前提之一的人的动物性作为驱遣、支配人的活动的基本与唯一动力，正是一种非辩证、反历史、与还原论同出一辙的观点和方法，是完全站不住脚的。

众所周知，水由氢和氧化合而成，但水的运动变化（如由液体变成气体或固体）却不能单从其构成的任何一方的性质中获得说明，而只能由两者的化合即其统一体（ H_2O ）和它的存在条件中去求得合乎实际的解释。至于人，心理学研究也已充分证明，为野兽哺养的狼孩之类，具有动物的习性，如趴着舔食，伏着歇息，有

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第122页。

高度发达的视觉、听觉、嗅觉,但不能直立行走,除了狼似的嚎叫或发出不连贯的声音,没有语言,当然也没有关于包括动物本能等等在内的“自我意识”。而且其生存期亦不见有与常人同龄的记载,大多早年夭折。研究又进一步证明,就是人的正常生理发展,也与人的社会实践活动密切相关,即使心理健康者,一旦长期脱离社会生活,他也可能失去人所特有的某些功能。由此可见,人一脱离社会,便成为或可能趋向于非人;认为人的动物性本能是支配人和社会存在及其发展变化的根本动力,并必然“突破”社会限定而向动物本能世界回归,亦即导致被李泽厚描绘得十分美好的人生最高境界的“新感性”的建立等等,纯属有意识的人的虚假设定。倘说,我所谓的“新感性”或所要回归的动物性,已非原始的、本然的动物性,是在“自然的人化”中经“社会性”或“积淀”中介了的动物性,则就像氢原子与氧原子一经化合便成水,得服从水的运动规律一样,这时的动物性本能已不再是单独、孤立的存在,而须能从属于社会运动的本质规律。亦即在这种条件下,对人起支配作用的主要是社会整体对他的规定即他的社会性,而不是他的自然属性即他的动物性方面。不然便如狼孩等等,人就蜕变为动物,根本不可能有所谓“新感性”之类的人的意识。这是谁都无法逃避、无法改变的客观规律。因此,当有意识地以所谓动物性本能为根据和动力去召唤人们“突破”、“打破”社会限定与理性规范,实现人的动物性的回归,实际上也仅理性地以食、性等“本能欲求”的名义破其所破,立其所立,造成一种仍以一定社会性为基础但又须当作动物性的充分实现的社会关系。历史也早已证明了这一点。

四

因此,这种理论也就与马克思主义尖锐对立,而且决非偶然。

同西方颇为流行的不少现代思潮一样,李泽厚也认为,由于革命斗争的需要,马克思“搁置”了1844年《手稿》中的一些思想,并以之否定创立了马克思主义的马克思,说“现在该是”“改变”即恢复、发展马克思的被“搁置”的思想的时候了。^①但这是“我注六经”,不是实事求是的态度。“人不外是他的一系列行为所构成”。——一个思想家的思想,必表现、形成于过程,人们也只能从这过程自身的联系与关系中去考察,才能正确认识其思想或它的系统质规定。如果不想让神秘化的不可知论牵着自己的鼻子走,那就得承认:“伟大人物曾志其所行,亦曾行其所志”,他们的

① 李泽厚《美学四讲》第25—30页,内引原文未注页码者,均同此。

内心与外表具同一内容；离开他的“一系列行为”，自以为他揣测到了他们的内心、动机，另外去作说明，不过表现了“学究式的小聪明”^①。用这种态度与方法，当然也不能客观地对待马克思主义，甚至马克思的早期思想。李泽厚所称的“自然的人化”，正是这样的显例。

读过这部《手稿》的都知道，在人与其活动对象的关系上，马克思同时论述的是两个方面：人的对象化（“受动”）与对象的人化（“能动”）；对这两者的关系，亦非片面地归结为李泽厚所提取的“能动”（即其所称的“自然的人化”），而是在“受动”的前提条件下，人与对象双向能动又统一于自然（物质世界）自身运动规律的辩证关系。对此，马克思曾有十分明确的表述。他说：“对象如何对他说来成为他的对象，这取决于对象的性质以及与之相适应的本质力量的性质；因为正是这种关系的规定性形成一种特殊的、现实的肯定方式。”^②换言之，对象成为主体的对象的一个必须环节，就是主体“本质力量的性质”“适应”“对象的性质”，这样，他才能“占有”对象，才有对象的人化。也是在这个意义上，马克思又说，“历史是人的真正自然史”^③。因此，倘说马克思在1844年《手稿》中将人统一于物质世界，那么李泽厚的“自然的人化”就将物质世界统一于人了，两者适好相反。这是一。其二，马克思所说的作为“人的真正自然史”的“历史”，在马克思主义成熟之后，已被展开和具体化了，那就是他的历史唯物主义。历史唯物主义揭示了历史运动自身固有的动力和根据，即生产力和生产关系、经济基础和上层建筑这种社会基本矛盾。由于这种矛盾的存在，因此，不是人或人的生物学本能支配和决定了历史的发展，实现了人的生物学规定，相反，是历史本身的基本矛盾推动和决定了历史的发展，并规定了积极参与社会实践，置身于上述矛盾运动中的人的本质，那就是扬弃了动物性的人的社会性，并随着感性物质性实践的展开、社会基本矛盾的变化而辩证地发展，彼此形成既有联系又有质的差异的关系。这样，岂但人身上的动物性已被人的社会性所制约，决非纯粹的动物性，无论对人、对社会都起不了支配作用，而且也不可能超越历史具体的“共同人性”、“共同美”之类的现实存在，正与没有抽象一般的水果的实际存在同。也是这样，马克思主义从来反对从人出发来说明一切的人本主义。对于那种宣称“我的生命”就是不断自我“解放的过程”，主张借助社会斗争“我力求使外部世界服从自己，利用它来享受自己的生活”，亦即把“真正的人”作为“世界历史的最终目的”这种貌似激进、实质最为保守的伪科

① 黑格尔《小逻辑》第293—294页。

②③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，第125、第169页。

学理论,创立了马克思主义的马克思、恩格斯更是毫不留情地作了深刻的揭露与批判。^①而这不仅由于革命斗争的需要,更是由于对历史与人的本质规律的揭示与认识。须知,在马克思主义说来,这两者原是根本一致的。“科学愈是毫无顾忌和大公无私,它就愈加符合于工人的利益和愿望”。——恩格斯这话就清楚地表明:马克思主义与革命实践和无产阶级的利益血肉相通,本质一致,与迁就一时事变而改变自己理论原则的机会主义、目光短浅的实用主义却是水火不容的!

由此可见,尽管李泽厚经常醒目地以“社会的生产劳动实践”等词语,力求将自己的美学理论与由于创立了马克思主义而具有伟大影响的马克思联系在一起,但出于对马克思主义的特种认识与态度,他的“自然的人化”及由之而来的“积淀说”,与马克思 1844 年《手稿》的有关论述,与作为马克思主义创立者的马克思,都是尖锐对立的。

(原载《社会科学》1995 年第 5 期)

① 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,第 561、第 575、第 15 页。

略论社会主义文艺规律

邱明正

近年来,人们在总结社会主义文艺发展正反两方面经验和考察当前文艺状况的过程中,愈来愈意识到尊重文艺规律,尤其是按照社会主义文艺规律繁荣文学艺术的重要性和迫切性。但是,什么是社会主义文艺规律?它有哪些基本规律?人们却往往见仁见智。本文就此谈一些看法,目的是想引起讨论,加深对社会主义文艺规律的理解,提高按照文艺规律发展社会主义文艺的自觉性。

一、社会主义文艺规律的特性

文艺规律(包括社会主义文艺规律)又称“艺术规律”或“艺术法则”,是文艺实践、演变过程中本身所固有的普遍的本质联系和发展的必然趋势,是不以人的意志为转移的客观法则。社会主义文艺是人类一切进步文艺、革命文艺合规律的延伸和发展,并且在实践、运作和发展过程中形成了它自身的特殊规律。因此,探讨社会主义文艺规律,既要把握中外传统文艺实践的经验、范式及其发展的一般规律,更要从社会主义文艺独特的实践出发;既要把握社会主义文艺自身的特性,又要把握社会主义文艺同其他社会现象的联系;既要揭示社会主义文艺历时性发展的规律,又要揭示社会主义文艺创作、文艺批评、文艺管理等共时性实践、运作的客观法则。这是一种宏观与微观、现实与历史相结合的理性思维过程。

社会主义文艺规律同以往人类文学艺术的普遍规律有着内在的必然的联系和共同的本性、特征。它们都具有客观性和对文艺实践的指导性,反映了文艺实践的客观规定性和文艺发展的必然性;都有可知性和适用性,是文艺实践由自然王国向自由王国飞跃的客观基础;都是绝对性与相对性、普遍性与特殊性、抽象性与具体性、稳定性与发展性的统一。这些都体现了社会主义文艺规律同人类文艺一般规律的关联性、相通性与共性。