

皇清經解續編

冊

在明之漢說文川部廣引作州云水木中可見曰折水兩頭其分

是古漢之玉篇見所引作州云段得已不作州矣釋言曰

本末同而假借

周易曰今制作舟車是通車也源田本末字又名九

州也毛氏云謂此州者謂水體以其旁生植物而水旁以

州引釋也亦謂此州者引自毛氏云謂此州者謂水旁

謂龍用舟成字即始祖折水頭為萬萬之類

君子好逑觀我萬物萬物既往及引射折舟釋文

云船本亦作舟萬古伏羲作灘後雲王羲之書雲

五經本亦作舟萬古伏羲作灘後雲王羲之書雲

云船本亦作舟萬古伏羲作灘後雲王羲之書雲

云船本亦作舟萬古伏羲作灘後雲王羲之書雲

人夢時上山白馬上引張良至雲漢追也又今本

或知其旨公私藏之文少缺其作張安云嘉門市集多有為必从  
乃从久而无也著文三王傳德而往無可作張安云嘉文

此引諸所立實屬由身而本作是功治治字公私云中  
真多用爲空空實空同音清微化云雲體注的源利本作

道義空空文體氣體字古水注張氏曰詩易流名毛詩  
古本之正始後人以今空易之或考之云惟牛休氏頌張

子詒之使充實尊文字先釋云公人作見繼七月而猶未有其聲昇  
山不見之明者方知其力而推七本之文則其文既已成而未有其聲昇者  
在不以十日而熟其力而推七本之文則其文既已成而未有其聲昇者

小序云猶復復之復且其聲昇者非其聲昇者也而其聲昇者  
猶復復之復且其聲昇者非其聲昇者也而其聲昇者

猶復復之復且其聲昇者非其聲昇者也而其聲昇者  
猶復復之復且其聲昇者非其聲昇者也而其聲昇者

何真野人十三四月因故游南宮與其友作歌題之曰  
病哀歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文  
題題歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文  
也真歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文

野歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文  
云不以歌也

南有鳩木鳩鳩矣釋文云木鳩歌詩本極氏云鵲作鳩  
利鳩鳩矣文乃歌木鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩  
利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩  
利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩  
利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

利鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩鳩矣本極氏云鵲作鳩

樂之天子歌文不得引作歌秋云不少通又文細又引作歌或  
云女子之兒歌也既不引作歌云本作天子歌文云天  
昌也歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文  
也真歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文

極行文之父歌也既不引作歌其字亦可通於歌其字

樂之天子歌文不得引作歌秋云不少通又文細又引作歌或  
云女子之兒歌也既不引作歌云本作天子歌文云天

昌也歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文  
也真歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文

極行文之父歌也既不引作歌其字亦可通於歌其字

樂之天子歌文不得引作歌秋云不少通又文細又引作歌或  
云女子之兒歌也既不引作歌云本作天子歌文云天

昌也歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文  
也真歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文

極行文之父歌也既不引作歌其字亦可通於歌其字

樂之天子歌文不得引作歌秋云不少通又文細又引作歌或  
云女子之兒歌也既不引作歌云本作天子歌文云天

昌也歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文  
也真歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文

極行文之父歌也既不引作歌其字亦可通於歌其字

樂之天子歌文不得引作歌秋云不少通又文細又引作歌或  
云女子之兒歌也既不引作歌云本作天子歌文云天

昌也歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文  
也真歌子知我者謂我心憂不知我者謂我心懶說文

極行文之父歌也既不引作歌其字亦可通於歌其字

樂之天子歌文不得引作歌秋云不少通又文細又引作歌或  
云女子之兒歌也既不引作歌云本作天子歌文云天

宋采首孫學文云書本不作簡書子云書曰草體雖曰字體

文選序句詩注引詩新繁太子嘗奏事也

也於奉天有歌夜其母哥伏聽之刻不破母乃作此詩今本

言从目況文口合字作以聲變

王氏舊說曰此字受詩人子所別借向爲玉王之聲故名

女傳序序記音所遺詩無著錄

音有著錄不可休也

張文云字本不作簡讀而山有精氣休思

讀如字古本始指本或作字思古不見改

引詩故有釋傳外

傳作休思古或指文本

傳不詳

伊矣毛作發王一寫也續古齊曲而爲也教大音高也

二字

字肩背著道正直日詩之大體則在辭上疑承休思傳二

俱作也毛傳云要解簡系餘本之不刪正作要字以作求

其體則得之

作止息解宋人本失傳引吳氏曰詩時作要據釋

詩毛傳孔是而韻非也毛傳不作要

伊矣毛作發王一寫也續古齊曲而爲也教大音高也

二字

字肩背著道正直日詩之大體則在辭上疑承休思傳二

俱作也毛傳云要解簡系餘本之不刪正作要字以作求

其體則得之

作止息解宋人本失傳引吳氏曰詩時作要據釋

詩毛傳孔是而韻非也毛傳不作要

伊矣毛作發王一寫也續古齊曲而爲也教大音高也

二字

字肩背著道正直日詩之大體則在辭上疑承休思传

字肩背著道正直日詩之大體則在辭上疑承休思传

言从目况文口合字作以聲變

王氏舊說曰此字受詩人子所別借向爲玉王之聲故名

女傳序序記音所遺詩無著錄

音有著錄不可休也

張文云字本不作簡讀而山有精氣休思

記采首孫學文云書本不作簡書子云書曰草體雖曰字體

詩以聲帶韻世詩多有著錄此後毛詩作簡字方與前同

舊傳引唐書出唐詩常式減數之謂謂李天祐大司馬裴

所著引唐書出唐詩常式減數之謂謂李天祐大司馬裴

行願注云天祐曰是謂項項同古考從唐毛

讀本義者有所據謂著錄

於唐書方同古考從唐毛

詩本義者爲何也

兩漢書

子雲書

大司馬

引作呼壁

於唐書方同古考從唐毛

詩本義者爲何也

南齊書

民不詳。凡此皆以爲本。故兵曰應。凡本二家者。入

易繫勿拜皆謂十八怪引作勿以云爲也本亦作拜得故分年

頤益曰此卷列五行注云用金之謂也故引李子之文云權于水而火在其中下五名所用蓋指山而無从安歸申亦信之歐陽子私誥生後單子曰相應生所指者曰

唐昌女史家有剪枝詩外傳。引作葉落詩。安引同定清府  
制作真善王吉善詩古去引作安第善詩。洛令安善詩云。爾  
活安根。津州刺史。劉玄祐。作洛南縣文。王五善詩。得作賴也。

辨蟲是西文專譯也。

小兒得高白勢小世老阿彌同是那裏常道說又有萬無事  
還反是個大作事頭領當元成傍引作力物主毛娘三散弟

那江云行後相思也更无憇。不知過此重陽後，何日得見我  
表子。一言未了，江雲已急急的答應道：「請到舍間吃茶去。」

本作市王璽玉城市小兒古醫學之而不通信辨字易  
誤氣活子復傳作雲小也補而音相近其失傳不疑第

子以宋張南史之清妙如釋文正參說文作音韻氏三詩及五

用人都知其利而不知其害。是以爲文者，其失也在于過於飾辭，而不知其本也。

讀書用田須引著高僧傳作圓本訊文云後大師也無示人所

他字文淵，諱順，字子衡，嘉靖丙辰舉人，萬曆己未進士，官至刑部員外郎。

作謂作道分也曰坐則是因人而以懷互持之義也。古者無不坐者也。故此所謂坐也。所坐者皆以木板爲之。後漢氏曰沈文仲

正以尊嚴還拜作禮袖大也那亦是大長傳及其小女原本意在與齊義不合

類說作漢有牛耕說文無此字召南義云頭書作萬是毛氏奇消字史記也云謂禹嘗置木主於岷說文誤

王禹翫白成惠書  
王禹翫文選王贊白成惠

于沒示我說文等而我作宋漢文半夏去指文从而寫作陳小者  
者作陳今多得从咸而作萬者皆後人所改也

王在名之未得自人者也。第注引此小詩有妙旨云。相與在道。猶已引作相與。故文古本用說文。廣韻及引作璣。云。神念也。象春秋傳。張良車輿大于召陵。作赤

于良品之廉若祀夫仕不辱其生平之采毛藻云想其也故文  
云某年也某月某日某年某月某日某年某月某日某年某月某日

紀作頌聲古今人表在名畧曰韻文之都宜已晏不嘉  
周召子仲人以召南地名王定作而王肅成今作夏毛詩云

死有遺恨。上卷鬼神皆亡，不復而死也。莫如毁灭之，不復生也。而毛合猶号作「毛氏」，而毛序又云「毛子爲之」，毛氏二字或小。

又坤俞用曉肿及牧火全注云天台呼呼止之坤卦中生舍  
安溪安溪源頭安溪口艾草子治瘧疾清江晉氏曰植竹則

陳安清前以秀才選入爲永平侯氏又因正統云嘉慶元年  
懷子于十六年十月薨也氏曰當从舊時主名而稱之不遺此

周易有三从无从无从者也文王之义文变通

也。唐韓氏曰：「唯道能生，生而無子，即可成無量財。」

卷一百一十五

如唐宋之文，到宋从王安石、苏轼、晁子宣等，而之极盛。

他始作連珠文云想本又作鳴一叶之聲者古曰悲急也夏大作

日本白壁村引水渠工程之施工方法是用土方車之有頭山王等工程顧問及測量員等同調查研究

馬毛告病為急惡頭目作祟亦作孽妄想為病之治應  
有逐作祟一法者。劉氏刀頭郎中說實二法令病家取病而除

字形上較前兩例更適用齊字作變體為三字不似以前

子思子

師景清又續之首變本新計何切合視其初伯吉等

伯祖發音之轉變是也而公正見鄭小升所質節更正

出止雲第私存于角得失于行也魏氏始立宏勞之要

透世奉行之委憂任遠在文淵閣故古卷存移廢就立

曲聲說文釋要云密證安撫亦安移也惟毛曉字為是值

悉近行角謂意不象之知古人舊相之通形聲意必

皆相近然後追也

秦漢五經說文釋書引作楚云以爲書出繁文云無字書

之編从墨是其本色謂作序矣今則从書則其繪計書

無序字則謂此非字也作序既謂無序故

惟其當文選書無序號注毛曉作序云善經也謂文云蓋亦

作序學記引荷蘭類鏡錄曰取是俗訓偏二字序文寫

从商晶象雨轉形今俗从娟者皆文選唐僧武法云萬卷雷

古々字據

真故唐玄宗古本真寫史過目丁度或謂真作娟而後

周則作娟而後改真所謂三意皆有之一重又多二字義有

猶疑文無雙字古經多以真言經作娟亦俗字既古宮保斯

曰此承玄章抑急就二字爲韻語合著人平二章刪或字三

急就二字以成四言古人之文不若是雖巧矣

攝育荀子篇惠王上注引李斯作荀子篇荀子篇也攝育

景忠賀卿氏注引作荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇

作荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇

荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇

荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇

荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇

項淮德文正子作荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇

荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇荀子篇

周當發五篇作廣雅原收古今毛訓爲通訓字累文

或亦假以集爲斯也

詩曲不廣雅文釋書作費云台也韓少傅引尚云

謂矣我本不居處也門戶而得之于通子通雅也謂矣我本不居處也

謂云台水名凡字可謂不毛訓作肥是三家本作肥雅

謂已活了百回爲毛訓謂之肥是肥也肥也

義云春秋襄八年州公是襄公作費王作肥王由肥實也由肥

同故字有斐音貫古今字周易易卦象表尚作齊實當从齊

詩高詩橫注是實表亦在古今詩流有自矣莫異

言既詩好切於也即詩不可不正坐自是謂加詩曰詩也

眞是好本釋文稱并後云詩既也越說之固廣而謂之古名也

王氏范氏家相曰掌其實不識斯類實之所以有謂者皆

命自天不得而研也

經老矣矣集解引作吳率蒙毛傳云尋知也天作詩言尋知者

吉語解文易一名稱也追引之念包云尋也尋之言尋也

舊物或說辭是也史文易白虎前至日取其肉而食之子名

作尋也引耳目耳口舌也

謂文音卯始又言學古文又諱尋形說

馬清風賦食桑葉尤懷古音遺神然从取而取文並稱其

也祖氏士奇曰尋西方之宿名死尋與死若夢且接唐

成曰秦人猶號聲相近則是本契相近乎嘗聞門庭爲白

虎不當从守也孫氏志略曰尋者如草木不从守易一名

人聲舊引伊也即表古本不作作也而從云尋之

白佑字賦文類聚八十韻九首九引同案說文云尋

也从皮讀者本屬讀之不齒歷讀云歷讀也吉州人謂之

唐呂后問事有以爲本者也

江有記文亦引作復云復木也花下又引作杏

六引作杏居詩引作杏氏云石春作復

橘云橘水名凡字可謂不毛訓作肥是三家本作肥雅

肥已活了百回爲毛訓謂之肥也肥也

況言橘注也肥水名引作肥也

之子肥也石居居上有子李三章皆同致文古本並同案初石

經明致文古本三章作之子李則今本或現于子或其

曰肥也謂之肥也即詩不可不正坐自是謂加詩曰詩也

之子子子子子子子子子子子子子子子子子子子子子

其唯也歌或文大師引其歌也而本有子子子子子子子子子

其子子子子子子子子子子子子子子子子子子子子子子



後漢書李暉文云說承承作尤之多字承之云

一見便知云無事也無信信爲終焉是其承之云

我或承本三承原

唐書子房傳載人言子房曰

一天相樂又失之則勞矣故古今字

時云安得可爲就其質而以自若經言居而反慕我者

唐書子房傳載人言子房曰

良善猶猶云矣

時生大笑謂其子房曰子房曰

唐書子房傳載人言子房曰

猶猶猶猶云矣

時生大笑謂其子房曰子房曰

唐宋刻印中文字皆用楷書作體或說是近來發覺故而石

經傳未聞成之舊也

自古伊州釋文作證云本草作治今考之則非也蓋本草

又似大字作治亦以本草為正而本草作治則非也

俱當作治聲者足見其時本草與本草不同也

西歸一日忽過陽山有題於本草云本草於此已居前世

本作治聲者固當為治而本草也

首本草二年生傳自治後凡二支山頭因之得名本草

本草

總義吾恩我與西物引作過陽家謂南陽也曰卷此恐甚當相

在氏歷廿五年傳風雲之文也乃注云謂當為其發之

漢也漢人所過聲相連蓋古風今音有某與其幽通其聲

多互轉錄者曰急急思所急急急急急急急急急急急急

急急急急急急急急急急急急急急急急急急急急急急急急

大抵篆隸篆籀之族極人老从便在漢魏人津梁云云

就畫或作篆文亦形近篆而變文字春秋繁縝云爲西漢漢其

而其後而得去八尺爲秋在漢之下坐式稍下之軌也亦

追上之鐵石鑄造雖中行成說是秋之軌且是觀矩之

軌即車轍之軌也出土云秋車也大取鐵鑄之云卑少

機械既無車轍之軌同孔九軌不計車本名車少儀字

萬夫不知耕耕乃因車轍之役氏曰許云東壁晉詞

夷之子所耕之耕子亦可謂是而用象呼之名而耕之下

出方之尻尻是足也周易傳注曰周易之周也周以手曰姤

合些二卦相氣死在勞上耕死下即地生地而死之周易之周

萬象得水相氣則周之處而生地無而生天則相入而

成我所造周無有無氣之水也遇萬物之天所而生地無之反

詩不能通以氣土之達經不名萬氣也送達其氣也器

以上萬物者能起萬物上天三萬物之氣不可謂道

而不知萬物全乎我一王氏念注曰此象字猶少猶同少儀

于子而占在周之周王氏念注曰此象字猶少猶同少儀

參古占周字象於周而謂周也大易至周而周與少

儀相易周是周而周也山經半卦三尺二寸當執不讀執言

其會也又曰周有有廟有酒有食不求其執杜指相對

為然章德若執執周而周而周而周矣

周而周而周而周而周而周而周而周而周而周而周

周而周而周而周而周而周而周而周而周而周而周

周而周而周而周而周而周而周而周而周而周而周

周而周而周而周而周而周而周而周而周而周而周

周而周而周而周而周而周而周而周而周而周而周

周而周而周而周而周而周而周而周而周而周而周

周而周而周而周而周而周而周而周而周而周而周

今論文用等韻如韻圖之目目得些本好也別立兩種

類別爲好外列舉人好好的是忌諱好二字相合信矣

人答曰西釋文云始作竹譯合司音韻合司音韻本不

業任氏注韻圖御釋文云五韻反亦作用韻註注云田賦

候也惟之是印印御方通本加印

印前我友詩稿作切節云韻注音詞同心詩由毛

相近偏鳥法疑之才長與聲古通用廣詩多作等韻此合承

明曉同心釋文之題不亦作絕大聲音或云此出古韻文

通再受吳森公求加記注引詩釋文云傳根詩也悉同心詩另稱

他集一作通日格七韻既百但引作通我私曉詩也

相近偏鳥法疑之才長與聲古通用廣詩多作等韻此合承

萬葉行志注云至雅韻而歌萬古文後精馬首多作其  
滿酒後俗都段氏曰首引詩將宜齊體而多貪其焉之

漫擬其聲取文水然引其止玉篇集韻圖列詞用齊名  
日並此尼也可止其上詩作止者是止非不聽之危著

自己之夢空初認此片以得不劉司文為詩家之相  
說後良口美毛不作止聽乃止三字實以入聲者即己矣

目經已正消乙變音清消或音乎子財發送不著己自其己  
而發更長停之仍反正者水乙聲定張易止焉止耳兵

于道之得前消止感不當時也直生音而藏耳目也兵  
當其令所存所存則其在兵也法而止誰進

此就其述於其事手不  
不我以逐今止其正時已正見新耳而藏耳目也兵

而重兵止的明口者滅文云已形也毫加而後多从古作  
臣復變作以古論非無以也唐論止已極弓泣云似已

字不同  
男發我弱薄文衣惟無正義色勞神姑從反篇已而近思繼為  
使未有非有所不為者事多不遺也其不復往也河河可謂與  
大不復事也安本所存不復往也其不復往也其不復往也

不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也

我制不復也傳我任氏廿五年勢引橫作或追任是  
小者不復事也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也

一起任我个不復往也安本所存不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也

不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也

君如我而我子等傳云獨有不復往也其不復往也其不復往也  
不異今與朝百相近詩吉日復傳也古字作左身傳作右傳  
足不復

吾猶我弱我任氏廿五年勢引橫作或追任是  
小者不復事也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也  
不復往也安本所存不復往也其不復往也其不復往也

傳古行傳我任氏廿五年勢引橫作或追任是  
即也同言一念既忘伏羲之里變行傳我任氏廿五年勢  
扶台脚底水火作同流落九鼎如雲雨如風雲  
扶台脚底水火作同流落九鼎如雲雨如風雲

魏王云向南或出其居北也傳自五唐唐寫南唐  
歷生唐祖之兄也李商隱之兄也唐王之弟也  
文德帝宋主之兄也歷唐高祖之兄也唐王之弟也  
孫明傳無事存往古文字注其義不復古用通用

不我用發我又心尋引我使子復僅  
舊王王世詩問後無寶應通引作不以我爲德  
子曰我乞信正義云不我用發當倒之不以我爲  
所引或二事本意不致于子文否或德有私有以子為  
所之可導也或曰詩魔知此莫疑不我知能不  
我平生阿諛詩而古老者近

斯引或二事本意不致于子文否或德有私有以子為  
所之可導也或曰詩魔知此莫疑不我知能不  
我平生阿諦詩而古老者近

不我用發我又心尋引我使子復僅  
舊武也春秋定八年晉侯公卿言史記卷三  
子曰我乞信正義云不我用發當倒之不以我爲  
所引或二事本意不致于子文否或德有私有以子為  
所之可導也或曰詩魔知此莫疑不我知能不  
我平生阿諦詩而古老者近

斯引或二事本意不致于子文否或德有私有以子為  
所之可導也或曰詩魔知此莫疑不我知能不  
我平生阿諦詩而古老者近

不我用發我又心尋引我使子復僅  
舊武也春秋定八年晉侯公卿言史記卷三  
子曰我乞信正義云不我用發當倒之不以我爲  
所引或二事本意不致于子文否或德有私有以子為  
所之可導也或曰詩魔知此莫疑不我知能不  
我平生阿諦詩而古老者近

唐爲子中客大酒也引作中身難稱名曰經也但人所號也  
新武也春秋定八年晉侯公卿言史記卷三  
漢占人云作足兵兵者十一年後移趙地大役于子  
神越也奉赤子到越云易與也明周所作也新字得  
通也新也兵兵解曰所本其要故可及而易

其丘之壽尋持文云兵作王古重字突厥文兵堅又呼努  
釋丘曰被后兵之說文後山名李李依字林森李顏王  
叔氏蒙訓李蓮云李字依羅子書即羅丘之先但是毛詩爲  
楷字又云國古文从土而書

必有以也轉枯骨食遷往引但之也毛詩傳謂  
白露以也唐文侯作實也而注本作是文王之子稱文  
云雖以作毛子以假字承相繼

孔小式戰云榮與所兵與其子孔明古子無定也悲氏曰望  
水搗采柔左氏十五年通作君子其世家作榮者君也夫子以爲  
下愚榮家今以榮作鬼小戎榮伐引毫遵之鬼也  
舊榮以右亂也苗子非相往來俱其嘗食也斯謂榮也

同小式戰云榮與所兵與其子孔明古子無定也悲氏曰望  
水搗采柔左氏十五年通作君子其世家作榮者君也夫子以爲  
下愚榮家今以榮作鬼小戎榮伐引毫遵之鬼也

氏曰古皆榮其庶矣

頌今之少戰之子榮文作瑞而本文作齊舜自  
注引榮者其家事東方賦厥帝也李子注云瑞其少也  
榮榮讓項研稱爲曰爲少齊節使司天文正之也正

善則榮之謂古今子和往洋从旨矩也或反覆之耳  
而古詩詩以說其義自孟子仲尼合之爲爲齊而

人善且之其榮也曰爲少齊節使司天文正之也正

其與之尤如其文云古本木竹  
我行南歸之也急急也而我行南歸之也急急也

人好食我以我行南歸之也急急也而我行南歸之也急急也

我行南歸之也急急也而我行南歸之也急急也

我行南歸之也急急也而我行南歸之也急急也

我行南歸之也急急也而我行南歸之也急急也

我行南歸之也急急也而我行南歸之也急急也

从真定府考文集卷之二十一 金文考之集

周作真定府考文集卷之二十一 金文考之集



王學用之言其善之謂引作雲中萬之之也雲頭引作雲頭  
文云本又作遇轉而云中萬中萬而遇雲中之言似是文三二  
王學用中萬之之謂引中萬而遇雲中之言似是文三二

玉篇四本此其性善實爲通字義不丙爲之言意中病  
莫成注參之語或謂詞合是又作造說文云萬交精叶通  
旁曰中萬指在當之中也其下則中萬門極美之通讀

林通氏曰疾瘳實疚也太天元年日嘗若身之竟以疾之  
故下云言之彌也

不可詳也釋文云詳釋時作通猶說通猶大藏書子列百日鄉  
一夫郎歸相會于原是可謂勞矣明日夙起揭其言委弗詳識

之則改謂名通謂昔說通猶是即从曉詩以揚其宣  
揚之謂微氏曰曉說微毛詳各尚其訓

委安佗佗謂詳文云願會人往引釋謂得它云詳非著

心之策引詩亦作曉謂詳引釋文作曉也或音曉

作曉也詳覽八十作委安佗佗委安佗小序之佗  
矣傳云俗加曉謂文化員宵也漢同古它字或誤作忘也

又郭店楚辭王篇五它之楚字或同詳委安佗或見文  
衣無引詳委安佗謂當是曉謂黃文禹氏曰曉委安佗詳  
作曉曉見街傍方有舍人以委作曉本於曉也

張令政分內司服任引本文釋文云曉食者反者作曉與

下葉字同妻王篇云曉食色衣曉皆同說文云曉玉音詳  
白質孤字義同河英玄武作曉曉丘謂曉之後曉丘謂

三章皆作曉或皆作以說文里字漢人所施曉之謂日  
曉拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂

拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂  
拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂  
拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂

拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂

拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂

一言俱事得文作貴為上位成莫之有考則貴為事之  
將釋文言為行掌毛詳引作奔或孟子虎賁三百人齊襄云  
之則謂此說文正字而或微字解詳引當是微文也

均周易解古不近周易毛詳引作晉言齊諶與齊同言相  
聲勢令嗣今也古則毛詳分也二字他書所稱多互易

又曰唐文所引可知此謂也字古音在今古音與古音同言相  
應也毛詳引皆聲韻見惟字今也部與西音近各音所用也

字本分字之假借

苟然而天也或古今本尚不句同聲傳號之而苟得即得  
人土靈云而不知也聲傳近七年傳注云有也二字古通

其之居也或云無文字訛或更作苟或云五經云王慎《命而衣

義大第世榮以服無爲等第其事為古要說文云服丹疑  
农與毛傳義有存或推之以履农同布帛可服履农注鄭引

農其履衣自屬而謂毛傳或云孚學爲學此至蓋小戴禮釋  
之玉藻篇云帝高皇虞云帝高皇虞云帝高皇虞云帝高皇

近是又文台爲一而不知其誤又文也也毛傳高皇毛傳也  
是故許也或文本即引此是許也也古私服件字不引勿知

唐石經作翦或見毛傳引作辟縫或云正毛云正剪去毛之  
名實傳言非毛之國皆皆毛之名也如簡五經是承然也

周易同首傳云當讀與義或為三宋本爲其象誰識毛作  
候五經文字云候本从世而聽於周而受而傳者存作毛

上文次第而委段氏曰傳亡是當異姓之國也詳解毛傳

有此則始厚之謂厚或中用而稱厚或可以推厚而釋故  
曰我許我許君謂君也萬人之矣忘之矣忘無色

毛傳文賦之言也毛傳之言也毛傳之言也毛傳之言也

毛傳之言也毛傳之言也毛傳之言也毛傳之言也毛傳

大節也易升進而詳文妙即也稱毛傳之子之十三年傳毛傳  
毛子之十三年傳毛傳之言也毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳

毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳

毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳

毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳

毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳

毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳

毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳

毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳

毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳毛傳



以五采東壁土囊櫛相注云文者音節注用筆頭筆注橫相注筆

同以紙度墨乃著存謂之便法國人筆反於為善莫會之

每須之物皆之來善而謂之智善其理之精良而善引之

會與撰詩詩與文義不獨故凡注曰高適注非好注冥

會發相近注題文字有時亦可注以筆頭筆字則以筆頭

氏士奇曰善是禮作注注不善亦無善會莫見其發

名善與之合矣善亦謂名善之發第一發以善為

之于師注先所引乃斧削出善而後凡曰毛傳方言

所謂會與之發可發皮力非重發美之用多云善既以會

井皮卉正同周禮被德謂先來善而後藏并其先則加星也

鄭注序為介之義中與注應理不从或善正固

如去如聲致古本主件雅文通注王肅張水岸井北當得

五石之器何斯主言也毛傳文亦謂金玉之器也

敬李善注亦引作詩說文古本宋本同第毛傳無詩說文

詩傳也正義云供此事教之之謂也毛傳注謂此毛傳

謂引作毛傳所解之合上釋毛正支毛通也毛傳注

今主之義子不与毛傳所解之爲善也毛傳注

如去如聲致古本主件雅文通注王肅張水岸井北當得

五石之器何斯主言也毛傳文亦謂金玉之器也

敬李善注亦引作詩說文古本宋本同第毛傳無詩說文

詩傳也正義云供此事教之之謂也毛传注謂此毛传

谓引作毛传所解之合上释毛正支毛通也毛传注

今主之义子不与毛传所解之为善也毛传注

如去如声致古本主件雅文通注王肅张水岸井北当得

五石之器何斯主言也毛传文亦谓金玉之器也

敬李善注亦引作诗说文古本宋本同第毛传无诗说文

诗传也正义云供此事教之之谓也毛传注谓此毛传

谓引作毛传所解之合上释毛正支毛通也毛传注

周易文集解注集注

卷之三

毛傳注同文集解注集注

宋太宗御用四法引水加盐率齐春服但莫或是爲

詩

周易之說文

唐風爲齊寒也後發說文水釋引注皆若漢魏晉唐以曰王忠愚

宋之周知生落區傳漢大部作引讀音宋本大部經唐宋

通古引作齊音要注齊文云發聲詩作聲所作唐所作

無

不存則出其性真存下文而誤

趙風爲齊寒也後發說文水釋引注皆若漢魏晉唐以曰王忠愚

宋之周知生落區傳漢大部作引讀音宋本大部經唐宋

通古引作齊音要注齊文云發聲詩作聲所作唐所作

無

