

□ 陕西省社科基金资助项目

□ 延安大学马克思主义理论与思想政治
教育重点学科资助项目

发展观的变革 与构建和谐社会

冯东飞 著

FAZHANGUAN DE BIANGE
YU GOUJIAN HEXIE SHEHUI

陕西人民出版社

FAZHANGUAN DE BIANGE YU GOUJIAN HEXIE SHEHUI

陕西省社科基金资助项目

延安大学马克思主义理论与思想政治教育重点学科资助项目

• 冯东飞 著

发展观的变革与构建和谐社会

陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

发展观的变革与构建和谐社会 / 冯东飞著. —西安: 陕西人民出版社, 2008

ISBN 978-7-224-08486-3

I. 发… II. 冯… III. ①社会发展—研究—中国 ②社会主义建设模式—研究—中国 IV. D668 D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 088905 号

发展观的变革与构建和谐社会

作 者 冯东飞

出版发行 陕西人民出版社(西安北大街 147 号 邮编 710003)

印 刷 陕西中实艺术印务有限公司

开 本 850mm×1168mm 32 开 9.25 印张

字 数 205 千字

版 次 2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

印 数 1—1000

书 号 ISBN 978-7-224-08486-3

定 价 18.00 元

目 录

第一章 发展观的演变与发展模式的抉择 ·····	(1)
第一节 发展的内涵及其现代发展理论	/1
第二节 发展观与发展模式的关系	/17
第三节 现代西方发展观的演变	/26
第四节 当代中国的马克思主义发展观	/44
第五节 科学发展观是对邓小平理论和“三个代表”重 要思想的继承和发展	/59
第二章 和谐社会的历史钩沉 ·····	(68)
第一节 和谐思想的渊源与蕴意	/69
第二节 和谐社会的思想渊源和内涵	/71
第三节 和谐社会的主要内容	/86
第三章 科学发展观的内涵和精神实质 ·····	(107)
第一节 科学发展观的内涵及其主要内容	/107
第二节 科学发展观所包含的科学性	/118
第三节 发展观的变革：从“可持续发展观”到“科学 发展观”	/141
第四节 科学发展观与和谐发展	/151
第四章 社会主义和谐社会及其构成 ·····	(162)
第一节 社会主义和谐社会的主要特征	/163
第二节 社会主义和谐社会的构成	/176

第五章 科学发展观与构建社会主义和谐社会	(183)
第一节 正确把握科学发展观与构建社会主义和谐社会的关系 /184	
第二节 构建社会主义和谐社会面临的主要问题及消除不和谐因素的思路和途径 /191	
第三节 坚持以科学发展观为指导 推进社会主义和谐社会的构建和发展 /208	
第六章 构建社会主义和谐社会的立论依据和基本思路	(233)
第一节 构建社会主义和谐社会的立论依据 /233	
第二节 构建社会主义和谐社会的基本思路 /239	
第七章 和谐世界的构建	(254)
第一节 构建和谐世界的两大命题 /254	
第二节 胡锦涛的“和谐世界”思想：世界发展观上的革命性变革 /260	
第三节 中华民族与国际社会的和谐 /273	
参考文献	(281)
后 记	(289)

第一章 发展观的演变与发展模式的抉择

我们如果不掌握发展的内在含义，不管有多少关于发展的资料，用处也不大。

——丹尼斯·古雷特

人在劳动过程结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地存在着。

——马克思

构建当代有中国特色的社会发展理论，既要在坚持马克思主义发展观、邓小平理论、“三个代表”重要思想以及胡锦涛同志所提出的科学发展观的基础上，积极汲取西方发展理论的有益成果，又要反映当代中国社会发展的特殊实践以及中国社会发展中特有的理论贡献。这其中的一个重要任务，就是确定当代中国社会发展观的理论基础、前提和核心——科学发展观的本质，这一发展观的确立是我国社会发展观上的革命性变革，它对于我国构建社会主义和谐社会具有极为重要的现实意义。

第一节 发展的内涵及其现代发展理论

众所周知，“发展”是当代全球性的主题，同时也是自近代以来中国社会一直面临的核心问题。21世纪的今天，发展已不仅仅是实现工业化的过程，还包含着工业化之后的信息化

过程以及在工业化、信息化基础上所发生的社会转型和全球化带来的新问题。因而，无论是发展中国家还是发达国家，都面临着严峻的发展问题。科学发展观是党的新一届领导集体在全球化这样一种大时代背景下提出的关于我国社会和经济下一步发展中所必须坚持的根本理念和指导方针。它在坚持马克思主义唯物史观（主要是其社会发展理论）的基础上，结合了中国现代化发展进程的具体实践，特别是改革开放以来的现代化实践；同时，作为一种新的发展理论和发展目标，科学发展观又积极地借鉴了现代发展理论的有益成果，是现代发展理论的一个创新。

一、发展的内涵

“发展”是发展研究中的一个极为重要的概念，从严格意义上讲，自然界无所谓发展，它只有进化和变迁，发展只是对人与社会而言的。因此，我们所说的发展实质上就是社会发展。然而，由于发展涉及人类社会的诸多领域，而研究者的研究视角和侧重点又各不相同，所以对发展概念的理解也是仁者见仁、智者见智，以至到目前为止还没有一个为大家所公认的发展界说。针对这一现状，在这里应首先对“发展”概念进行界定。

（一）发展的概念

“发展”是历史变迁中形成的概念。古代没有“发展”这个词，发展大致与运动、变化有相同之意。自然界的一切事物都是运动变化的，发展无疑是一种运动。尤其在社会历史领域内，发展具有丰富而独特的内涵，决不是一般的运动、变化所能涵盖的。

“发展”是一个多义词，可以在多种意义上使用。但总体上可以归结为三类：一是一般意义上的发展；二是哲学意义上的发展；三是发展理论中的发展。就一般意义而言，发展是指在一定的起点上“发”与“展”的结合，前者指纵向的发展，后者指横向的扩展；就哲学意义而言，发展是指前进的变化或进化，即指事物从一种旧质态转变为新质态、从低级向高级、从无序向有序、从简单到复杂的上升运动。然而，我们这里所说的发展，既不是一般意义的发展，也不是哲学意义的发展，而是发展理论所讲的发展。其真正意义并不是原有发展的简单延续与扩展，而是赋予新的特殊的内容和形式的发展，这种发展在本质上属于新的创造。

从宏观层面上说，发展一般是指国家或社会由落后向先进、由低级向高级、由不发达向发达、由传统社会向现代社会过渡、转化的进步过程，即实现现代化的过程。也就是说：“社会发展的过程实际上就是社会现代化的过程。”^① 这种发展首先表现为一种新的重组。它是在一定的起点上起步的，而不是也不可能离开原有的基础任意推进。但是，这并非是说，它仅仅是沿着原有的轨道，按照原有的方式和方法及其原有的价值取向向前延伸，而是要在遵循客观规律的基础上，按照新的价值目标，适应新的要求，对原有的内容和形式，诸如动作方式、发展规则及各种社会关系等进行新的重组，由此形成新的发展模式。列宁说：“发展显然不是简单的、普遍的和永恒的

^① 罗荣渠：《发展经济学与中国经济学》，经济科学出版社1996年版，第17页。

生长、增多（或减少）。”^①这就告诉我们，发展不是一种简单的量的扩张，而应当是一种新的质的形成，这种新的质的形成，表现为发展目标、发展战略、发展方法、发展措施等基本方面的新的变革、整合与完善。因此，一言以蔽之，发展就是一种重组和创新。

人类社会是由众多要素相互作用、相互联系而构成的系统，发展概念是对这个系统的各要素的进步属性及由此而促成的这个系统整体进步过程的概括和描述，因而发展的内容及其承载表现形式是具体的和多维的，概括起来主要包括经济、政治、文化和社会的“四位一体”的发展。当然，我们讲发展，必须讲以人为本。人是社会的主体和中心，人的发展无疑是全部发展的核心内容、最高准则和终极目标。

（二）发展的基本宗旨与基本特征

1. 发展的基本宗旨

搞清发展的基本宗旨是有效推进发展与现代化进程的基本前提。在发展的基本宗旨问题上的偏差，势必会造成发展与现代化进程的重大偏差甚至可能走入偏颇的境地，从而降低发展与现代化进程的质量。发展的基本宗旨应当是以人为本，这有两层含义：人在发展过程中应当具有主体的意义，发展的根本目的在于实现人人共享、普遍受益。

首先，人在发展过程中的主体意义

经济的因素是整个社会形态存在与发展的终极原因，这是毫无疑问的。但是，如果把这一本来是正确的观点给予绝对化和“泛化”，使之超出其所适用的范围，那么，就会不可避免

^① 《列宁全集》第55卷，人民出版社1987年版，第215页。

地陷入误区。诚如恩格斯所指出的那样，“如果有人在这里加以歪曲，说经济因素是唯一决定性的因素，那么他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话”。^①

必须看到，人在发展过程中应当具有主体意义，只有这样，方可解决发展的目的这一根本性的定向问题。发展的最终目的在于满足人们各种层次的需要，就此而言，追求发达的经济只是手段性的东西。不仅如此，只有以人为本，方可最大限度地开发以人力资源、智力资源为主要内容的社会资源，为发展形成一种持久有效的推动力量。需要特别指出的是，以人为本的发展并不意味着否定经济问题的重要性，其要旨在于消除经济发展的被动自发性，确立起人对经济的主体性地位，使经济的发展更富有合理性、效应性，使经济更能为人所用，进而使整个发展过程正常展开。

经济对于人类社会的发展是至关重要的，以至于使不少人将经济的发展视为人类社会发展的唯一目的和全部内容。这种“经济至上论”认为：经济具有一种自我定向的品质。也就是说经济本身不存在可控与不可控的问题，经济本身不应该也不会被经济以外的因素所影响。社会机体中的其他非经济因素相对经济而言皆呈被动状态，事无巨细地皆由经济所决定。经济的决定方式，是一种自然而然的决定。这种决定是一种一一对应的现性决定，不需要中介变项，有什么样的经济，就会有与之完全吻合的非经济因素。

之所以会出现上述对经济动力的简单化理解，一个重要的

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第696页。

原因是人们对于大工业生产的盲目崇拜。应当承认，大机器工业的出现，结束了延续数千年的小生产方式，实现了人类历史上的一次巨大飞跃。但早期大工业也使人们产生了一种盲目的大工业崇拜热，并进而认为只要凭借高度发达的生产能力，便可以改天换地，成为天下万物的主人。在这种背景之下，人们很自然地形成经济万能、经济乃一切社会现象之动因的观念。现在，这种盲目崇拜尽管已开始减弱，但其惯性作用至今仍然或多或少地存在于一些人的潜意识当中。对于经济简单化理解的另一个原因是人们的线性思维方式。从人类思维方式的发展来看，存在着一个由线性思维方式向非线性思维方式演进的过程。但在目前，这种演进尚未完成。如果从线性思维方式的角度的出发去考虑问题，那么，便会不可避免地把经济因素与非经济因素之间的关系视为一一对应的关系，这样也就难免导致机械的、绝对的经济决定论。

问题的关键在于，这种认识上的偏颇往往导致行为上的偏颇，“经济至上论”势必会导致社会发展过程中一系列的不利后果。

第一，人的异化。绝对的经济决定论颠倒了目的与手段的关系。从人类社会的原初旨意来看，经济的因素应当是满足人类生存与发展需要的基本工具，是人类各种“器官”的延伸，是完善人类自身的基本手段。但是，绝对的经济决定论，将经济视为绝对的中心，把人类本身视为一种依附物。于是，人类反倒被自己的创造物所控制，成为其附属物，从而出现一种“异化”的现象。这正如马克思所指出的，劳动者在“劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受

折磨、精神遭摧残。因此，工人只有在劳动之外感到自在，而在劳动中则感到不自在，他在不劳动时觉得舒畅，而在劳动时觉得不舒畅。因此，他的劳动不是自愿的劳动，而是被迫的强制劳动……劳动的异化性质明显地表现在，只要肉体的强制或其他强制一停止，人们就会像逃避鼠疫那样逃避劳动”^①。

第二，社会机体的畸形发展。在一味地追求经济增长的条件下，人们必定会采取片面发展经济的战略。这种战略的实施，势必使社会机体中的非经济因素出现这样两种情形：一种情形是，某些非经济因素伴随着经济的扩张而出现一种不恰当的膨胀或走形；另一种情形是，某些非经济因素受到过度的压抑。这两种情形加在一起就会不可避免地造成社会机体的失衡和大量的社会问题，使社会的整个发展进程趋于畸形化和缓慢化。另外，如果一味追求经济增长而不顾及其他的话，还会破坏生态平衡、造成环境污染。如果这种情形长久持续下去，将会直接危及人类的正常生存。

第三，经济行为的“不经济”，亦即经济本身潜力的耗竭。经济本身的发展需要非经济因素的支援，而且经济本身的发展有一定的周期性，不可能总是保持一种猛增的势头。但是，绝对的经济决定论看不到这一点。如果从绝对的经济决定论出发，必定会高强度地、无休止地单方面启动经济本身的增长。这样，经济不但会失去别的因素的支援，还会破坏自身的成长周期。长此以往，势必会程度不同地消耗掉自身的发展潜力。

其次，人人共享、普遍受益

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1974年版，第93—94页。

在现代社会，以人为本的发展还应当具体表现为人人共享、普遍受益。人人共享、普遍受益的含义是，社会发展的成果对于绝大多数社会成员来说应当具有共享的性质，即：随着社会发展进程的推进，每个社会成员的尊严以及平等、自由的权利应当更加得以保证，每个社会成员的基本需求应当持续不断地得以满足，其生活水平应当相应的得以提高。

随着现代化进程的不断推进，社会经济资源得到了极大的丰富，人的潜能得到了极大的开发，人的主体意识得到了极大的增强；而随着现代市场经济的出现，交换准则逐渐为社会成员所普遍认同。这一切，促成了人的尊严的形成。人的尊严程度、人的尊严感是随着社会的逐步发展而逐渐强化的。在现代社会，社会共同体中的每个成员都应当具有同样的尊严、同样的基本权利。

与人的尊严相连的是平等和自由。对于现代意义上的平等，恩格斯是这样解释的，“一切人，作为人来说，都有某些共同点，在这些共同点所及的范围内，他们是平等的，这样的观念自然是非常古老的。但是现代的平等要求与此完全不同；这种平等要求更应当是从人的这种共同特性中，从人就他们是人而言的这种平等中引申出这样的要求：一切人，或至少是一个国家的一切公民，或一个社会的一切成员，都应当有平等的政治地位和社会地位。”^① 自由与平等这两个概念密切相关，不可分割。没有平等的自由，就像没有自由的平等一样，是不可想象的。如果说两者存在差别的话，那就是，平等侧重于对个人基本权利的肯定和保护，而自由则侧重于对个人所具

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第144页。

有的个体差异的尊重和保护。1894年，恩格斯在答复意大利社会党人朱·卡内帕时说，“我打算从马克思的著作中给您寻找您所要求的题词。马克思是当代唯一能够和伟大的佛罗伦萨人相提并论的社会主义者。但是，除了从《共产党宣言》（意大利刊物《社会评论》第35页）中摘出下列一段话外，再也找不出合适的了：‘代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样的一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。’”^①

人人共享、普遍受益的含义还应包括，每一个社会成员的基本需求应当相应的持续不断地得以满足，其生活水平应当相应的提高。如果社会财富越来越集中在少数社会群体中的少数社会成员一方，那么就说明社会发展的成果只为少数社会群体少数人所享用。这样的发展不是真正的发展，而是另一种意义上的“无发展的增长”。在社会经济资源匮乏但又比原始社会经济水平相对要高的传统社会条件下，只能出现一个等级特权的社会。这种等级特权的社会充斥着剥削、压迫现象，是以践踏大多数社会成员的尊严、损害大多数社会阶层民众的利益为其自身存在的前提的。只有以高度发达的生产力和完善的市场经济体制为基础，一个社会才能具备相应的社会经济资源，才能为人人共享的充分实现提供必需的方式和途径。发达的物质基础是现代意义上的公正社会的支撑构架。“通过社会生产，不仅可能保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活，而且还可能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发

^① 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社1974年版，第189页。

展和运用。”^①应当“把生产发展到能够满足所有人的需要的规模；结束牺牲一些人的利益来满足另一些人的需要的状况；彻底消灭阶级和阶级对立；通过消除旧的分工，进行产业教育、变换工种，所有人共同享受大家创造出来的福利，通过城乡的融合，使社会全体成员的才能得到全面发展”^②，这才是社会发展的根本目的所在。

2. 发展的基本特征

作为一种正常状态的发展，除了具有以人为本的基本特征外，还应当具有如下几项基本特征：

第一，整体有机性。在早期大工业阶段，由于社会机体的相对简单以及上面所提及的经济本位论，致使人们在考虑发展问题时采用了一种简单直观的线性因果式的思维方式，认为一因之后总有确定的一果与它相对应，而经济增长是因果链条上的始端，进一步看，经济又主要是一个大工业化的问题，所以，只要大工业得以发展，其他的一切便会自然而然地获得发展。因此，大工业便是一切。这是一种典型的片面发展论。客观发展进程的推进，证明了这种片面发展论的局限及弊端。随着发展进程的深入，社会机体的分化愈来愈明显。社会机体的各个层面、各个环节愈益复杂化，其分工愈益明显。重要的是，社会机体同时呈现出一种日益加强的整合趋势，社会机体的各个层面、各个环节之间的相互依赖、相互制约、相互促进

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第757页。

^② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第243页。

的有机性日趋增强。社会机体中的任何一个层面或环节如脱离其他层面或环节的有效支撑就无法存在与发展。因此，不存在单方面突进、单方面长足发展的可能性。发展是社会各个层面、各个环节的协调并进，发展是整体有机的推进。社会机体中任何一个层面、任何一个环节的迟滞都会影响到整个社会的发展。从这个意义上说，与其说发展的速度、规模及效益决定于发展过程中最快的那一个层面与环节，倒不如说是决定于发展过程中最迟缓、最薄弱的那一个层面与环节。发展的整体有机性程度愈高，这一情形就愈明显。比如，教育的落后，不但会使经济的发展很快达到极限而迟缓下来，而且还会使整个社会的发展也迟缓下来。再如，在经济这一层面的各个环节中，如果交通运输业或是能源生产比较薄弱，那么就会限制工业发展的速度与规模，进一步造成整个国民经济的缓慢发展甚至停滞。

第二，内生性。民族（国家意义上的民族）是人们赖以生存的最重要的社会群体。发展的终极承载单位是民族。而每一个民族，只要还没有灭亡，便具备同别的民族相一致的共性，即都具有发展的潜质。因此，发展的最基本的生长力量存在于民族的内部，而不是别的地方。外在的压力等因素固然可以对发展起促进或阻碍的作用，但是，这种外在的影响因素存在一个转换为内生力或是内部阻力的内化问题。外在的因素一旦经过内化的处理，其“外在”的意义就不复存在，而成为该民族内在的一个有机组成部分。发展的内生性对于后发展国家来说是至关重要的。但是，许多发展理论流派对于这一问题并没有给予正确的理解。有的发展理论流派虽然看到了先发展国家的发展过程具有内生性这一重要特征，却否认了后发展国家具有

完整的民族意义，从而否认了后发展国家内生性的存在。有的发展理论流派将第三世界长期贫困、低度发展的原因几乎全归咎于外国资本主义的侵略与掠夺，这实际上也否认了后发展国家内生性的极端重要意义。

第三，开放性。现代化过程有一个鲜明的特点，即现代化在世界范围内的扩散。现代化，意味着封闭固守的终结。对于任何一个民族来说，要想有效地推进发展进程，就必须对外开放。开放，对于一个民族的发展是至关重要的。对此，可以做这样的理解：（1）开放能提供必要的压力，从而最大限度地启动一个民族的原动力。每一个民族，其内部都存在着确保本民族得以正常运转与发展的能量，这是一个民族的原动力。这些能量有现实的，也有潜在的。通过开放，可以置本民族于许多发达的民族面前，造成本民族一种奋进赶超的势头，从而使本民族的现实能量及潜在能量得以最大限度地释放，而且是持续不断地生成与释放。（2）通过开放，本民族可以从别的民族那里获得一些有益的借鉴与参照，从而尽可能地获得事半功倍的效果。如果任何经验都依靠自己去摸索，一则所需时间过长，二则会造成一些不必要的失误。（3）通过开放，各个国家之间可以进行一些资源交换以及资金及人力的对流，以他人的优势来弥补自己的劣势。总之，开放是发展所不可缺少的一个重要环节。一个民族如果不进行开放，那么，这个民族的发展进程必然是缓慢的，其发展的质量必然是低劣的。

二、发展理论

所谓“发展理论”（Development Theory）亦称发展研究（Development Studies），顾名思义就是指关于社会发展的理