

见证

20位市民口述
北仑30年变迁

蒋红 主编



宁波出版社

JIAN ZHENG
20WEI SHIMING KOU SHU
BEILUN 30NIAN BIANQIAN

见证



JIANZHENG
20WEI SHIMING KOU SHU
BEILUN 30NIAN BIANQIAN

20
位市民口述
北仑
30年变迁

蒋红 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

见证 : 20 位市民口述北仑 30 年变迁 / 蒋红主编 . —
宁波 : 宁波出版社 , 2016.3

ISBN 978-7-5526-2378-9

I . ①见… II . ①蒋… III . ①区 (城市) — 地方史 — 宁波市
IV . ① K295.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 321068 号

书 名 见证 : 20 位市民口述北仑 30 年变迁
主 编 蒋 红

出版发行 宁波出版社
(宁波市甬江大道 1 号宁波书城 8 号楼 6 楼 315040)
<http://www.nbcbs.com>

责任编辑 徐 飞

责任校对 何培瑶

责任审读 晏 洋

装帧设计 金字斋

书名题字 金燕昌

剪 纸 乐翠娣

印 刷 浙江新华数码印务有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1 / 16

印 张 26.5

字 数 414 千

版 次 2016 年 3 月第 1 版

印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5526-2378-9

定 价 65.00 元

《见证——20 位市民口述北仑 30 年变迁》

采编志愿团队

策划 编辑 蒋 红 蒋晓东 胡志刚 仇赤斌 陈一鸣 刘 晶 胡文晗
叶晶晶 周 磊 胡雪雷 张金荣 王少英 王仁华 黄燕波
周云帆 戎程浩 褚斌斌 何 力

摄影 摄像 蒋晓东 林 达 张金荣 蒋 红 王辰宇 胡文晗 张兴赞
王 静 鲁巧丹 高玲玲 叶晶晶 陆道翔 陈汝奇 李 杰
张 蓉 孙原哉

整理 校对 张振娟 蒋 红 叶晶晶 胡文晗 胡雪雷 周 磊 仇赤斌
许孟岚 赖丽双 Robbie Daniels 胡小钗 Elizabeth M. Park
陈 涛 汪凤君 李晓梅 李金龙 慕永光 徐 峰 李 磊
卢 波 胡嘉翔 胡延令 王仁华 张兴赞 陈定荣 朱坚斌
金姣凤 王辰宇 顾东明 贺媚娇 王 静 鲁巧丹 高玲玲
杜 寒 童 斌 于缀颢 董珍群 王建军 周云帆 戎程浩
朱焕杰 陆道翔 刘舒涵 史贺赞 余盼怡 俞 艳 李 杰
袁琬仪 王露笛 陈书宇 张 亮 吴志远

其他(交通等) 卢 波 吕昕亮 周子柱 陆 波 刘青松 胡 波
王朝晖 金淑华 胡燕儿

《见证——20 位市民口述北仑 30 年变迁》

编辑委员会

主办单位 宁波市北仑区档案学会
北仑区新碶街道牡丹社区
北仑城市声像记忆工程志愿小组

主 任 汪红波

副 主 任 王月铭

主 编 蒋 红

编 委 蒋晓东 胡志刚 仇赤斌 陈一鸣 叶晶晶
胡文晗 周 磊 胡雪雷 刘 晶 张金荣
王少英 王仁华 周云帆 戎程浩



2014年1月12日,在新碶街道九嘉巷21号邵克萍家族艺术馆一楼第一次讨论“草根看北仑30年变迁”口述方案时,部分志愿者合影(从右至左为刘晶、杨羽轩、陈定荣、陈一鸣)



2014年6月28日,志愿者胡雪雷(右一)、胡文晗(右二)、许孟岚(左二)在霞浦老年活动中心采访胡岳成先生



2014年4月6日,志愿者在新碶街道里仁花园6号楼对罗丽娜女士进行采访时,部分志愿者合影(从右到左分别是赖丽双、罗丽娜、汪凤君、陈涛、张金荣、张蓉)

2014年9月6日，志愿者胡文晗（前排右一）、张金荣（前排右二）、蒋红（前排左一）、王辰宇（后排右）、蒋晓东（后排中）、顾东明（后排左）在大碓街道坝头社区采访方永年、乐翠娣夫妻后合影



2014年10月18日，牡丹社区王月铭主任和志愿者王静、鲁巧丹、高玲玲（自左至右）在牡丹社区同城记忆工作室准备对汪贵章先生进行采访



2014年11月16日，志愿者刘晶（右）、胡文晗（中）在柴桥五马桥路对胡洁先生做采访

口述采访花絮



2015年3月21日晚,在小山公园吾爱阁召开的首次编辑会议上,主编蒋红与叶晶晶、张金荣、胡雪雷(自右至左)讨论工作方案。当晚,还有蒋晓东、陈定荣、胡志刚、胡文晗、王少英参加



2015年4月11日,志愿者蒋红(左)和陈定荣(中)回访口述者陈性立先生

2015年4月27日晚,编辑部成员在小山公园吾爱阁召开第二次会议。北仑电视台邱艳摄制组跟踪记录。参加人员有蒋红、陈定荣、胡志刚、叶晶晶、刘晶、胡文晗、蒋晓东、何力、王少英、胡雪雷、周磊、李金龙、董珍群等志愿者





2015年6月12日，牡丹社区王月铭主任和主编蒋红（左）在北仑高凤路龙凤一巷1号讨论编辑方案后合影



2015年8月19日，志愿者蒋红（右）、仇赤斌（左）在新碶街道小山公园采访李甬江先生

2015年9月2日晚，北仑区档案学会理事长汪红波（前排左二）和编辑部部分成员在小山公园吾爱阁合影，前排从左往右为胡文晗、蒋红、周磊；后排从左往右为仇赤斌、周云帆、戎程浩、蒋晓东、胡志刚、张金荣



2015年11月22日，志愿者蒋红（左一）、林达（左二）、胡志刚（左三）、王辰宇（右一）、胡文晗（右二）和口述者傅信阳先生（右三）在梅山里岙上路合影



社区口述历史实践的有益尝试与积极探索

杨祥银

首次听说北仑城市声像记忆工程志愿小组是在2014年12月20日于宁波举办的一次读书会上。那天,应宁波天一青年读书会邀请,我在枫林晚书店(鼓楼店)作题为“口述历史与个人历史书写”的经验分享。其间,蒋红女士告诉我其团队正在进行一项名为“草根看北仑30年变迁”的访谈计划,而呈现在读者面前的这本《见证——20位市民口述北仑30年变迁》则是该团队历时两年完成的实践成果。正是由于上述机缘,在此书即将出版之际,蒋红女士便希望我能够从口述历史的角度对该书及其团队所从事的社区记忆工程作一简略评述。

所谓“口述历史”(oral history)就是指口头的、有声音的历史。简单而言,就是通过传统的笔录或者录音和录影等现代技术手段,记录历史事件当事人或目击者的回忆而保存的口述证词(oral testimony)。当然,就“口述历史”这个术语而言,它既可以被理解为口述历史实践过程的具体“结果”(product),也可以指口述历史实践的具体“过程”(process)。就前者而言,口述历史一般有四种存在或呈现形式:(1)口述历史访谈过程的原始录音(录影);(2)经过转录、整理、修订和保存的口述历史抄本;(3)考虑受众市场而几经修改(甚至删除访谈者提问)的口述历史抄本的公开出版物;(4)主要以口述历史资料作为研究来源的研究性作品。到底何者才是真正的“口述历史”?显然,不同专业实践者的答案是各不相同的。事实上,读者在市场上看到的更多的是后面两种。在某种程度上,《见

证——20 位市民口述北仑 30 年变迁》便属于第三种呈现形式。而就“过程”而言，越来越多的实践者与研究者主张应该通过口述历史来呈现其中所发生的回忆、叙事、表演与意义诠释等复杂过程，并以此分析背后所隐含的影响个人与群体的政治、社会、文化与意识形态等多元因素。

一般而言，国际口述史学界普遍将美国著名历史学家、新闻记者阿兰·内文斯(Allan Nevins, 1890 — 1971)于 1948 年创建哥伦比亚大学口述历史研究室(Columbia University Oral History Research Office)视为现代口述史学诞生的标志。^[1]目前，世界各国一般都有全国性的口述历史组织。这些组织不仅频繁地召开各种学术会议与出版学术刊物和著作，而且不断加强和深化相互间的国际合作与交流，其中最具代表性的就是国际口述历史协会(International Oral History Association)，其活动重心已逐渐从北美洲和欧洲向亚洲、非洲、澳洲和南美洲延伸。概括而言，口述史学在当代的发展呈现出一个相当明显的辐射走向，它发端于 20 世纪中叶的美国，20 世纪 60 — 70 年代兴起于英国和加拿大，20 世纪 80 — 90 年代开始逐步流行于世界各地。经过 60 多年的发展，口述史学不仅有助于历史学研究的不断深化与革新，同时也被广泛地应用于图书馆学、档案学、社会学(社区研究)、人类学、民俗学、教育学、文学、艺术学、民族志、族裔研究、医学(老年医学、叙事医学)、心理学、建筑学、犯罪学、妇女(性别)研究、赋权研究(政治和解、社会正义、法律诉讼、残障研究)、传记研究、移民研究、灾难研究、文化研究、LGBT 研究(同性恋、双性恋和跨性别研究)与媒体研究等人文、社会与自然科学等众多领域，在推动跨学科应用与交叉研究中起到相当重要的作用。

中国的史学界具有相当悠久的口述历史传统，而现代意义上的西方口述史学概念则是从 20 世纪 80 年代开始传入中国的。不过，直到 20 世纪 90 年代末，

[1] 2011 年 6 月 1 日，该研究室正式更名为哥伦比亚大学口述历史中心(Columbia Center of Oral History)。为区隔口述历史中心的研究与档案功能以及加强各自的发展，哥大又于 2013 年 11 月成立分别隶属于哥大文理学部(Faculty of Arts and Sciences)的哥大口述历史研究中心(Columbia Center for Oral History Research)和隶属于哥大图书馆善本与手稿部(Rare Book and Manuscript Division, Columbia Libraries)的哥大口述历史档案中心(Columbia Center for Oral History Archives)。

中国口述史学才开始真正有所发展,2004年中华口述历史研究会的成立是中国口述史学开始走向正规化和专业化发展的重要标志。目前,口述史学在中国日益流行,其发展甚至呈现出“火爆”趋势,主要体现在以下几个方面:(1)口述史学受到越来越多的历史学家和其他相关学科学者的认可与重视,同时,国内外口述史学界的相互交流也日渐频繁;(2)有关口述史学理论与方法研究的著作、学术论文与全国性学术会议不断增多,高层次的口述历史科研项目也不断获得国家和省部级立项;(3)以纸质出版、电视节目、纪录片和网络(门户网站、博客、微博、微信)呈现为依托的口述历史作品与成果不断问世,部分作品逐渐赢得公众的认可与好评;(4)一大批口述历史计划如雨后春笋般展开,其发起和组织者包括学校与科研机构、政府机构、图书馆与档案机构、媒体机构、基金会、公司与企业、非营利组织、社会团体、学生组织以及从事不同工作的个体。在此基础上,国内高校也开始出现一批专业的口述历史研究机构。

需要指出的是,由于长期以来被视为一种学术研究与实践,对口述历史意义的思考较多地限于史料价值与深化研究等学术层面;而随着公众参与度的提升以及口述历史主题逐渐导向公众化,口述历史作为公众教育(public education)与社会倡导(social advocacy)的价值也开始日益得到认可。在某种程度上,《见证——20位市民口述北仑30年变迁》与北仑城市声像记忆工程就是口述历史公众化的有益尝试与积极探索,这里姑且将其称为社区口述历史(community oral history)实践。

广泛而言,所谓“社区”(或称“社群”)就是由那些享有共同认同感(sense of shared identity)的个体所组成的群体,而这些认同感可能是基于共同的地域、工作、背景、信仰、教育、出生、家庭(家族)、经历、性别、族裔或民族等因素。^[1]而所谓“社区口述历史”则包含两个层面,一方面是指以社区为记录与研究对象的口述历史实践;而另一方面则特指由与学术机构没有关联的任何组织所发起的口述历史计划,这些组织可能包括邻里协会(neighborhood associations)、历史学会、

[1] Laurie Mercier and Madeline Buckendorf, *Using Oral History in Community History Projects*, Los Angeles: Oral History Association, 1992, p.i.

博物馆、图书馆、专业协会、俱乐部与志愿者组织等等。^[1]当然,在实践过程中,大部分社区口述历史计划可能同时涉及上述两个层面。基于此种概念界定并结合《见证——20位市民口述北仑30年变迁》一书,笔者以为社区口述历史实践具有以下几个基本特征。

首先,从记录与研究对象而言,社区口述历史暗示了历史焦点的转移,凸显了普通人作为历史参与者与时代见证者的意义与价值。传统的以文字资料为主要来源的历史书写与研究容易遗漏或忽视那些鲜有或没有文字记录的历史行动者(historical agents)的个体经历与生命故事,而以普通人物或边缘群体为重要导向的社区口述历史实践则有助于呈现与还原历史的多元图景与丰富面向。正因如此,该书所选取的20位受访者具有非常多元的身份认同,如口述者陈性立、胡洁、金燕昌、胡岳成、翁大毛、汪贵章、方永年和乐翠娣夫妻、邬尚好、郭绍仪、罗丽娜、杨松荣、张兴赞等,他们有些是土生土长的老北仑人,有些是迁徙而居的新北仑人,其中罗丽娜来自南美洲智利。尽管口述者们拥有不同的性别、国籍、地域、工作(职业)、信仰、教育与经济等背景,但都能够从身为北仑人的共同身份去回忆、评价与反思时代脉络下的个人经历与社区变迁。

其次,从记录与研究目的而言,社区口述历史除了具有记录与保存反映社区变迁的重要原始资料的档案功能与史料价值之外,其意义还充分体现在口述历史的公众教育与社会倡导价值方面,即通过社会动员式的口述历史访谈与记录活动来提升个人历史意识,增强社区意识,培育社区认同感与创建和谐社区。如陈定荣、贺晓路、傅信阳、蒋晓东、李甬江、闫丽、林达、李腾飞和张振娟夫妻等的口述,通过普通市民的视角,从一个侧面反映了宁波取得中国文明城市“四连冠”,北仑“港通天下,海纳百川”的原因。

第三,从记录与研究主体而言,社区口述历史的发起者与实践者大部分都不是专业的历史研究者,而通常是一些拥有某种共同业余兴趣与爱好并深耕于某一社区的专业学会或志愿者组织。在某种意义上,口述历史近几年来在中国的

[1] Mary Kay Quinlan, Nancy MacKay, and Barbara W. Sommer, *Introduction to Community Oral History*, Walnut Creek: Left Coast Press, 2013, p.10.

日益流行与广受关注很大程度上得益于这些社区口述历史计划的倡导与推动。它们基本上围绕着特定的街区、乡村、城市、历史遗迹与民俗等特定文化艺术形式开展一系列的挖掘、记录、保存、整理与传播等工作。如上所述,《见证——20位市民口述北仑30年变迁》一书就是北仑城市声像记忆工程志愿小组进行社区口述历史尝试的成果之一,而该志愿小组就源自创办达14年之久的新碶街道牡丹社区英语俱乐部。其骨干义工包括档案工作者、摄影师、文博专家、历史爱好者、政府机关工作人员、企事业单位工作人员、英语专业人员、社工与在读学生等20余人。尽管这些社区口述历史实践主体可能会因为其专业能力而影响口述历史的记录与书写,不过毫无疑问的是,他们对于挖掘与呈现即将消逝的地方历史文化具有不可替代的作用,而这些往往是专业历史文化研究者所忽视的。从这个意义上而言,社区口述历史实践也极其强调如何加强与专业实践者之间的交流与合作关系。

第四,从经费来源而言,社区口述历史计划将逐渐成为未来历史文化公益项目的重要资助类型。北仑城市声像记忆工程志愿小组自2013年8月成立以来,得到了北仑区新碶街道办事处、北仑区档案学会、新碶街道牡丹社区、北仑区城建档案室、宁波市“三百对接”公益创投项目等的广泛支持。随着口述历史对于公共与地方历史文化的日益关注,国内有些口述历史计划越来越多地得到政府和企业等慈善或公益基金的支持。在某种程度上,这种发展也有助于改变公益或慈善仅仅限于“捐款捐物”的刻板观念,同时也有助于进一步发挥口述历史在挖掘地方历史文化与传承社会记忆中的重要作用。

以上仅从社区口述历史实践角度谈及《见证——20位市民口述北仑30年变迁》与北仑城市声像记忆工程的示范性效应与意义,这或许不足以反映该书及其团队的全部内容或特色,但已向我们展示了口述历史的无穷魅力与独特价值。作为结语,我希望借用英国著名口述历史学家保罗·汤普森(Paul Thompson, 1935—)的一段精彩论述来总结和概括口述历史的这种魅力与价值。他在其经典作品《过去的声音:口述历史》一书中指出:“口述历史是一种围绕人民所建构的历史。它为历史本身注入了活力,并拓宽了其视野。它不仅允许英雄来自领袖,而且还包括不被人知晓的大多数人。它鼓励教师与学生成为工作伙伴。

它将历史带入社群，又从中引出历史。它帮助较少有特权者（尤其是老人）获得尊严与自信。它有助于社会阶级之间、代际之间的接触，以及由此而来的理解。对于个别历史学家和其他人来说，由于其共享意义，口述历史能够给予一种地点或时间的归属感。总之，它有助于人类变得更加充实。同样，口述历史向公认的历史神话以及历史传统中所固有的权威判断发出挑战。它为实现历史的社会意义的根本转变提供了一种手段。”^[1]

2015 年 11 月

（作者系温州大学口述历史研究所所长）

[1] Paul Thompson, *The Voice of The Past: Oral History*, Oxford and New York: Oxford University Press, third edition, 2000, p.23-24.

社区口述历史重构新型社会关系

许义平

当我们从宏观角度鸟瞰社会发展时，却不得不把视角聚焦在坚实的微观基础之上。始于 21 世纪初的中国城市社区建设，标志着中国正在跟上经由社区发展走向社会发展的世界潮流。

不论我们怎样定义社区，都回避不了这样一个基本问题，即共处于一个社会里的许多个体之间，是被什么力量长期维系在一起的呢？尤其是现代社会，随着劳动分工的细化和专业化，个人主义有了高度的发展，物质主义非但未能像人们所期望的那样带来更多的幸福感，反而有可能成为酿就新的社会排斥的温床。人类的相互联系和情感生活、对于地方的归属意识变得越来越稀疏化了。这是一个不争的事实。在这种现代性危机之中，重构良好的社会关系，从而建设一个富而好善的社会，便是社区发展的意义和本色。只要我们追随社区生活变迁的小径，我们就将看见无数的可能。

《见证——20 位市民口述北仑 30 年变迁》正是这样一次尝试。1984 年宁波市北仑区建区。短短三十年，浓缩了沧海桑田：洋洋东方大港崛起，宁波经济技术开发区、宁波保税区、大榭开发区、梅山保税港区集聚在这块 585 平方公里的热土上，城市建设日新月异，社会主体结构呈多元化趋势。由北仑城市声像记忆工程志愿小组近百位志愿者历时两年完成的这本口述历史，采用极少见的以普通居民为主角的社区叙事，在茫茫人海中，撷取 20 位市民进行采访，以滴水的

形式，折射出一座城市的发展变迁。在这里，我们欣赏着社区发展的逻辑之美，解读并寻求社区生活中一切有价值的东西。这是对过去的回望，也是对未来的憧憬。

我们深知，我们共同拥有的不只是一个市场，还应该是一个负共同责任的社会。在社区发展的诸多头绪中，最应强调的是人，人的价值、人的发展、人的参与，以及蕴含在其中的社会关系。这里，20位中外口述者的故事散射出特有的价值和意义。原镇海县县长胡岳成见证北仑海塘、农业的发展；傅信阳先生讲述梅山水浒名拳的渊源、发展以及春晓和梅山的变迁；宁波港职工蒋晓东以摄影见证港城的崛起；修鞋女闰丽学英语圆梦成为一名教师；种田卖葡萄的人大代表汪贵章辛勤创业；书法家金燕昌一次偶然“探险”促成九峰山风景区的开发建设；智利外教罗丽娜乐献爱心……我为人人，人人为我，这一最为朴素的社会价值观在他们的参与中得到了最佳佐证。在这里，我们被一种力量所感染，这是社会的力量，这是向善的力量。点点滴滴中张扬出的对家园的热爱、一种社会责任和公共空间的参与感，这是我们久久期待的小小然而却是真正的进步。他们所做的并不是轰轰烈烈的大事，但因其渗透在社会生活中间，有助于建立起真挚友善、相互信任、相互关心的社会关系，因此弥足珍贵。社会的变迁、社会的进步就是这样悄然发生的。让我们记住马克思曾经说过的最朴素的一句话：历史不是别的，它是人类追求自己的目标所进行的活动。

在社区，我们彼此相遇。当一个人不再作为单一的个体存在，当你、我、他构建起来的“我们”成为社区的身份自觉，社区这个人类生存栖息地的共同体本色就再也掩盖不住了。从某种程度上看，宏观社会的变迁是社区生活方式的集合。对于社区生活中的“我们”，我有一种近乎本能的关注，从中激励我思考社区发展最需要思考的问题，同时也催促我对现代社区生活方式作出解释。在多年的关注中，我意识到，“我们”不是天上掉下来的，也不是抬头不见低头见就生长出来的。社区的今天和过去，都不完全是自然而然地自发产生的，而是社区成员共同建构出来的。在这里，20个关于“我们”的故事，包孕着社区生活的厚度。他们在躁动不安、财富至上的时代，选择安静地思考、坚韧地生活、乐助地行动，在快乐与充实的生存方式中，安顿自己的心灵。这是个体与群体、自我与他人、个人