

当代资本主义发展 重要问题研究

主编 李琮 贾华强 谢志强



中央文献出版社

当代资本主义发展 重要问题研究

(上卷)

主编 李 琮 贾华强 谢志强

中央文献出版社

当代资本主义发展 重要问题研究

(中卷)

主编 李 琮 贾华强 谢志强

中央文献出版社

当代资本主义发展 重要问题研究

(下卷)

主编 李 琮 贾华强 谢志强

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代资本主义发展重要问题研究/谢志强等编

—北京:中央文献出版社,2000.12

ISBN 7-5073-0931-2

I. 当... II. 谢... III. 资本主义-研究 IV. D091.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 58045 号

当代资本主义发展重要问题研究

编 者/谢志强等

责任编辑/李月兰

封面设计/薛 敏

版式设计/曹健斌

出版发行/中央文献出版社

地 址/北京西四北大街前毛家湾 1 号

邮 编/100017

经 销/新华书店

排 版/北京德仁轩文化发展有限公司

印 刷/北京市后沙峪印刷厂

装 订/通州区大方装订厂

787×1092mm 16 开 150.625 印张 3000 千字

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—2000 册

ISBN 7-5073-0931-2/C·80

定价:698.00 元

本社图书如存在印装质量问题,请与本社联系调换

版权所有 违者必究

当代资本主义发展重要问题研究

编 委 会

总顾问

杨春贵 中共中央党校副校长 教授 博士生导师

主 编

李 琮 中国社会科学院世界经济研究所原所长
研究员 博士生导师

贾华强 中共中央党校政治经济学教研部 教 授
硕士生导师

谢志强 中共中央党校国情国策研究中心 研究员
硕士生导师

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 岚	王 勇	方小玉	王玉华	云冠雄	方栓喜
王保华	王奎珍	邓建彪	叶裕惠	田雨华	申平华
白云谷	刘成林	米寿江	何佳泉	张文元	张东林
张宇燕	张淑梅	张盛念	时友敬	李玉明	李亚芬
李兴中	李志民	李鑫炜	杜维训	杨立太	杨深弟
杨朝仁	苏 英	谷文耀	陈二加	周万增	周学祥
周荣坤	孟繁美	屈增民	林崇明	金鹏举	段复汉
茹建华	赵永汉	唐 艳	夏孝义	徐丽君	徐林楚
栾 世	钱炎荣	陶承德	高庆刚	高文山	高继斗
梅兴保	崔凤培	黄艳春	彭运华	谢炎皋	韩光莉
廖沛宗	廖清成	蔡 宪	蔡秀华		

前 言

一、为什么要深入系统地研究资本主义

1. 中国的发展要充分考虑外部大环境的影响

冷战结束、两极格局解体后,世界各种力量正迅速进行着新的分化、组合,国际关系出现了重大而深刻的变化,一个基本的事实是:当前世界力量对比处于严重失衡状态,我们既定印象中的资本主义的概念有了很大变化。如美国GDP规模占全球的比重达到了28%,经济持续增长115个月,超过了历史最高纪录,而且包括美国在内的许多资本主义国家在新科技和新产业革命浪潮中也占尽先机,显示出较强的发展后劲。在经济全球化、全球一体化、世界各国的联系愈来愈密切的今天,我们要把自己的事情办好,就必须充分认识当前国际形势的发展变化,包括资本主义国家的各种新情况;要用发展的眼光、科学的方法准确判断未来世界的走向,从而为我们党制定正确的路线方针政策提供重要依据。因此,要成功建设有中国特色的社会主义,必须充分考虑国际环境对中国的影响。

2. 对资本主义的新发展、新变化要认真研究,不能视而不见

当今世界,发达的资本主义国家,无论在国际舞台的经济运作还是政治运作上,都处于相当大的优势地位,而且这种优势在可预见的将来,还会继续保持下去。从历史长河的角度说,和以前的各种制度相比较,在资本主义制度下所创造的物质财富,要远远超过在它之前所有社会形态下所创造的财富的总和。这种情况的发生,并不是在资本主义发展到它的成熟期才开始的。我们知道,早在十九世纪中期发表的《共产党宣言》中,马克思和恩格斯就已经这样写到:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切时代创造的全部生产力还要多,还要大。自然力的征服,机器的采用,化学在工业和农业中的应用,轮船的行驶,铁路的通行,电报的使用,整个整个大陆的开垦,河川的通航,仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口,——过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢?”^①在现代社会里,应该说这种蕴藏着的生产力在发达资本主义国家中得到了更大程度的释放。资本主义的生命力从何而来,它的发展趋势是什么?它们是怎样看待自己、发展自己的,又是怎样看待别人、挤压别人的……所有这些问题都需要认真研究,不能视而不见。

^① 《马克思恩格斯选集》第2版第1卷第277页。

3. 发展社会主义必须研究资本主义

江泽民同志多次强调指出,要用马克思主义的观点对战后资本主义的发展和现状进行认真研究和分析;在2000年中央思想政治工作会议上,他对这个问题又作了精辟阐述。我们认为,能不能善于观察世界大势,做到审时度势;能不能正确把握时代要求,认清前进方向;能不能很好地建设中国特色的社会主义,实现跨越式发展,在很大程度上取决于我们能否正确分析世界形势,包括资本主义发展的各种新变化。

我们知道,社会主义是作为资本主义的对立物而产生的。社会主义在它由科学社会主义理论变为现实以来,也快有一个世纪的时间了。应该说,在这近一个世纪的时间中,资本主义国家一刻也没有忘记从经济的、政治的、社会的等诸方面与新的社会制度进行竞争,当然社会主义国家也是如此。而社会主义在自己的实践发展中,在对自身认识不断深化、矫正的同时,对资本主义这一对立物的认识也在不断地深化着、矫正着。

改革开放以来,特别是近些年来从事意识形态工作的同志,还有从各地方、各部门来中共中央党校学习的领导干部都反复提出:研究社会主义,也应当研究当今世界体系中的资本主义,要进行两者的比较研究;探讨发展中国家的发展道路,应当好好研究生产力水平非常发达的资本主义国家的发展路径;面对全球化浪潮,面对日益复杂的国际环境,必须研究包括资本主义国家在内的各个方面的情况……只有知己知彼,认真学习他人的经验、吸取其教训,才能百战不殆,才能更加科学地、切实有效的把自己的事情办好,成功地走出一条建设有中国特色的社会主义道路。2000年6月中央召开的全国党校工作会议从“世界眼光、战略思维”的高度,对干部教育、各级各类党校教学也明确提出了这一要求。

二、对资本主义发展的几个问题的初步认识

1. 人类文明成果是否只是资本主义“制度”的产物

我国改革开放以来,人们习惯于用“利用资本主义”、“利用资本主义文明成果”等提法,来表达突破过去计划经济体制下封闭状态的必要性。毋庸置疑,这种提法对于解放人们长期以来被禁锢着的头脑、更新人们的陈旧观念,有着巨大的促进作用。但是,如果仔细加以推敲,这种提法并不十分严密,甚至会给人一种临时性的、退却性的提法的感觉。如果说这种情况在改革开放初期还是一种能够推动观念解放的有力武器的话,那么在今天,仍沿用这样的提法,就可能成为一种阻碍我们进一步改革开放的陈旧思维方式。

在资本主义发展中由于其生产力、生产关系的能量释放所得到的各种文明

成果,是否仅仅和资本主义制度相联系呢?或者说,这些文明成果的取得是否只是与资本主义社会在“制度”的层面上相关联呢?从今天的眼光看,这些文明成果大致可以概括为三类,即物质文明成果、精神文明成果和体制文明成果。物质文明成果包括着可以直接提高社会生产力的各种成果,如科学技术及其应用、企业经营管理方法等;精神文明成果包括着有助于维护社会发展的各种基本规范,如适应市场经济要求的思维方式、价值观念、道德规范等;体制文明成果则包括着上层建筑运作方面的成果,如法律制度、国家机器运作方式等等。长期以来,我们一直是把这些文明成果看作是资本主义本身所固有的东西,甚至像泰罗制这样的物质文明成果,也把它和资本主义制度本身直接挂钩。改革开放以来,人们在这方面的观念有了根本性的突破,开始认识到有些成果在社会主义发展中也是同样可以使用的,就像市场经济这个概念一样。但在潜意识里,许多人仍然把上述的各种文明成果同资本主义制度本身相联系,把许多的文明成果看作是资本主义的独有物。“利用资本主义”、“利用资本主义文明成果”等提法本身,应该说就是这种潜意识的一种反映。

但即使是这样的认识,在实践中也被打上了分类、分等的不同命运。对于像科学技术、企业管理方法等属于物质文明和部分精神文明层次的文明成果,人们在观念上和现实中还比较能够接受。于是提出这样的一个问题,即这些文明成果本身到底和资本主义制度是一种什么样的关系?从社会形态上来说,作为更为先进的社会主义制度,它和这些文明成果之间又应该具有一种什么样的关系?这些都需要我们有敢于探讨的勇气和科学的分析方法。

2. 要用历史的眼光看待马克思对资本主义社会的批判

什么内容属于资本主义制度层面的东西呢?在马克思主义经典作家那里,于当时的实践和认识程度,认为资本主义本身就是制度和体制紧密结合、不可分割的统一体,因此马克思在《资本论》中所分析的资本主义经济关系,就是把市场经济关系和资产阶级政权结合为一体来看待的。从今天的眼光看,这种分析至少有以下两个明显特点:

一是把市场经济关系看作仅能和它当时所赖以运行的载体——资本主义社会制度相结合,这样马克思便把市场经济关系当作他称之为诸如“私有制”、“市民社会”或“资本主义”等这样一些具有特质表征社会的组成部分来看待。

然而,当代人类社会生活尤其是一些社会主义国家(如我国以及前南斯拉夫等)的实践已经证明,市场经济关系是可以独立于某种特定社会制度之外而存在的经济关系。这在今天就连一些资产阶级经济学家也承认了。其所以如此,是因为市场和社会制度不一样,它本身作为商品交换关系的总和,其功能需要通过市场机制的供求、价格、竞争等这样一些要素的交互作用体现出来,而不是

通过某种社会制度本身来体现。这样,以它为主导来进行社会资源配置的这种经济关系,必然地与某种社会制度本身无关。这也就是说,市场经济关系的存在,只是表明了在人类社会发展的—定历史时期内,人们还需要通过商品间交换的这种形式,来实现相互间劳动交换的这一客观必然性。因而,市场经济作为一种资源配置的方式,本身便不应该、也不会具有任何社会属性。它既可以与生产资料的私有制度相结合,为资本主义制度所运用;也可以与生产资料的公有制相结合,为社会主义制度来服务。

在当今社会,市场经济关系为一个社会所运用程度的高低,尤其是其中市场机制为一个社会所运用程度的高低,并不是固定不变的和千篇一律的,而是取决于它对该国社会生产力发展所起促进作用的大小。正因为如此,在人类社会的经济实践中,资本主义国家便曾出现过(尤其是在战时)以计划和行政调拨方式来配置资源的作法,在社会主义国家中亦有过发挥市场调节作用的实践。这也表明,市场经济并不是社会主义制度与资本主义制度的分水岭,它只是在不同的社会制度中尤其是在当今具有典型性的两大社会制度中,选择资源配置方式和体制的多种可能性中的一种。至于它到底“姓”什么,要看它跟哪种社会制度结合,不同对象的结合在具体的运行中就会打上哪种社会制度的烙印。

对市场经济的上述认识当然只有在今天有了比较充分的实践基础上才能得出。但在马克思所处的时代,市场经济只是和资本主义制度相结合并作为其组成部分而存在的,社会主义作为一种新型的社会制度尚未诞生。这样,它在配置资源的过程中,也必然同时完成着资本对劳动的统治与剥削,在经济获得巨大发展的同时,也伴随着资本主义基本矛盾的同步扩大。这是因为作为这一社会形态特征的经济运行规律,是私人利益的最大化,因而它必然会造成社会上贫富悬殊,造成两大阶级间的尖锐对立。而这种和资产阶级政权相伴随所产生的阶级压迫、剥削、资本主义基本矛盾,才是资本主义社会在制度层面上所具有的实体内容。笔者曾在九十年代中期的一本著作中,把完全自由竞争状态的市场经济关系称之为非完全态市场经济关系。^①这种非完全态市场经济关系的一大缺陷,就是必然会在实际的社会和经济生活中产生不公平现象。而资本主义社会在其发展初期的非完全态市场经济关系,又是和其私有制度相结合的,这就更把这种不公平推向了极端。面对这种状况不要说是马克思、恩格斯这样的无产阶级代言人,就连一些富有正义感的资产阶级学者也是不能容忍的,大量空想社会主义者及其空想社会主义著作产生于那一时期便是例证。因此,马克思对当时的资本主义市场经济关系作出最严厉的批判,这不仅是理解的,

^① 参见贾华强、谢志强等主编的《社会主义市场经济热点、重点、难点解答 180 题》第 13 页,中国大百科全书出版社 1994 年 1 月版。

也是必然的。

二是从市场经济本身的运行态来说,马克思所批判的是非完全态的市场经济关系,即没有调控的市场经济,或者说,是自由竞争资本主义时期的市场经济,而不是有调控的市场经济。

只有市场而没有计划,或者说,社会经济生活完全由市场运动来调节,这种情况只有在马克思所分析的资本主义发展的初期阶段即自由竞争阶段才存在。在这之前,市场尚处于发育时期,相互之间基本上是封闭的,因而还根本谈不上社会范围内的计划性问题,而供需脱节所造成的恶果和危害也便只是区域性的、局部性的,影响不到全局。在这之后,市场虽然已经联为体系,但国家的经济干预和宏观调控却使社会供需之间的矛盾缩小到了一定范围内。而只有在自由竞争阶段,市场的发展才既联为一体,又缺乏宏观调控手段,因而社会经济生活受着自由竞争和无政府状态的双重支配。在这种情况下,社会经济运行便必然会发生供需间、阶级间的激烈矛盾,从而资本主义经济也便只能在周期性经济危机以及政治危机的波动中发展。从这个意义上,笔者才把这一阶段视作为市场经济的非完全态阶段,或称非完全态市场经济。它只有一只无形的手,而缺少另一只手的支持。马克思所批判的,正是这种缺少一只手的市场经济,而它从后来者的眼光来看,也确实需要批判。

但是,随着资本主义的发展,资产阶级为了缓和其基本矛盾,减少周期性经济危机的破坏性作用,在凯恩斯主义理论的指导下,借鉴社会主义国家计划手段的经验,并利用国家垄断资本主义的发展和金融市场的成熟、中央银行的作用,以及现代科技成就所提供的社会、经济与技术手段等等,在现代向社会经济生活伸出了另一只有形也有力的手,实行了国家对经济生活的干预和宏观调控。现实表明,30年代资本主义世界大危机之后特别是第二次世界大战之后,资本主义各国已经没有了无调控的、完全的自由市场经济了。市场经济中的两只手同时发挥着作用,市场经济本身也由非完全态走向了完全态,形成了完全态市场经济关系。在这种情况下,如果我们再用马克思当年对非完全态市场经济关系的批判,来机械地套用在完全态市场经济关系上,必然会严重脱离实际。

3. 要把制度和体制的东西严格区分开来

马克思不可能对他身后一百多年的中国实行社会主义市场经济体制作出预测,因而也就不可能把当时的资本主义制度和市场经济体制区别开来。这种区别及其分析,应该是后来者的责任。值得庆幸的是,随着20世纪80年代以来的我国改革开放进程,我们对制度和体制层面上的区别看得很清楚了。在这种形势下,邓小平同志的一个重大理论贡献,就是把作为手段的体制和作为本质的制度明确地区分开了,这特别体现在他对计划与市场、计划经济和市场经济

济与社会制度联系的区分上。例如小平同志就曾多次指出：计划经济和市场经济“都是手段”，“都是方法”，不是区别姓“社”姓“资”的标志。这种认识，突破了“老祖宗”对一问题的论述，是我们解放思想、实事求是的一大理论收获。

应该说邓小平同志关于市场经济的“手段论”已经突破了仅吸收物质文明成果的已有思维框架，在实践中所发挥的作用也是惊人的。但是我们还不能由此说人们的思想认识就解决了，即使是在对领袖人物有关话语的解析中，也很难说人们就已经完全掌握住了它们的精髓。例如，1992年初，邓小平同志在视察南方的讲话中曾指出：“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”^①这话当然揭示了当代社会主义发展所面临的一个重大课题：社会主义国家应当如何借鉴和利用资本主义国家创造出的一切文明成果，推动社会主义现代化建设的发展。但问题是，相当一部分同志把上述话语是在“利用资本主义”、利用“资本主义的文明成果”的意义上理解的。笔者认为，这样的一种理解现在太需要改正了。

如果我们承认需要把制度和体制加以区别，承认他们是不同的东西，那么这里显然就存在着一个逻辑上的矛盾：体制本身尤其是市场经济体制，和某种社会制度本身并没有唯一对应的联系，这就使它具有了某种普遍性、共性。但是社会制度却是排他的，实行了资本主义制度就不可能同时实行社会主义制度，反之实行了社会主义制度也不可能同时实行资本主义。因此，如果说我们在社会主义实践中应用体制层面上的成果是在应用人类发展中“共性”的东西的话，那么要求我们“利用资本主义”的提法，显然就是要求我们利用“个性”的东西。这种“个性”的东西是什么呢？一百多年前的革命导师就已经给我们指出来了，这就是资产阶级政权的统治，以及与此必然伴随着的剥削和不公平。这样的东西我想我们是不应该“利用”过来的，恰恰相反，应该把这样的制度上的任何苗头从我们的社会生活中根除。只有这样，我们的社会制度才能具有吸引人的优越性，我们才能通过利用当代世界各个发达国家的物质文明成果、精神文明成果、体制文明成果，不断地完善我们的社会制度和市场经济体制的运作，以最终达到马克思在《共产党宣言》中所说的“扩大、丰富和提高工人的生活”，走向作为“一切人的自由发展的条件”的“每个人的自由发展”^②。

4. 要充分吸收、利用市场经济因素所创造的各种文明成果

如果上述认识能够成立的话，我们仅仅注意吸收当代世界人类创造的物质

^① 《邓小平文选》第1版第3卷，第373页。

^② 《马克思恩格斯选集》第2版第1卷，第287、294页。

文明成果和部分精神文明成果就远远不够了。应该说,各种精神文明和各种体制文明成果,是更为根本性的文明成果,因而只要不是有害的,我们都应该吸收和利用。即使是有些文明成果由于种种原因目前还不能为我们所吸收、利用,也应该积极地去了解它、认识它,在了解和认识中来吸收和利用它所存在着的合理的内核部分。

例如,当今世界发达国家中的政治运作体制,实践证明有的能够较为有效地保持数百年的经济发展,而较少地受人为因素干扰发生大的社会动荡;有的虽有上层动荡现象但对社会生活的直接影响却较小;有的能够有效地遏制腐败问题的产生,形成一种相对廉明的、有效率的政府运作等等。国外发达国家的这些政治“体制”上的优势,是值得我们认真研究和借鉴的。

再例如,虽然在资本主义社会中,其政治体制、整个上层建筑系统是和其政治制度结合在一起的,在本质上是维护私有制、压迫劳动人民的工具,但它发展到今天,其中的一些民主制原则,应该说是值得我们吸收和借鉴的。列宁曾针对资产阶级民主制,在《国家与革命》一书中深刻揭露过其维护资产阶级利益的本质,但与此同时,仍坚持革命性与科学性相结合的原则,指出“摆脱议会制的出路,当然不在于废除代议机构和选举制”,“如果没有代议机构,那我们就很难想象什么民主,即使是无产阶级民主”。^① 1980年8月,邓小平同志在题为《党和国家领导制度的改革》的讲话中也明确指出,我国社会主义现代化建设的主要目标之一,就是“在政治上创造比资本主义国家的民主更高更切实的民主”。^② 这说明,社会主义民主并不是对资本主义民主的简单否定,而是要求在借鉴和发展中,创造出高于资本主义社会中的体制文明。唯有如此,我们才能在建立和完善社会主义市场经济体制的过程中,能够形成一种兼收并蓄的、充满活力的社会运行机制。

又例如,战后随着国家对经济生活干预的增强,发达资本主义国家的政府逐渐形成了一整套管理国民经济的原则和办法,形成了功能齐全、效率比较高的经济决策、执行、监督、反馈和调节系统,使经济生活中国家权力、职能的配置和行使,走上了制度化、法制化和高效化的轨道。我国目前正处在社会主义市场经济体制的建立过程中,上层建筑的运行机制和结构亟需要进行与此相适应的深刻变革,这里的关键,就在于要政企分开,转变政府职能,把政府工作的着重点转移到塑造市场环境、规范市场秩序上来。而在这方面,我们无疑是可以从资本主义国家汲取到许多有益的经验。

当然,我们头脑中要清醒的是,由于社会制度和文化背景的不同,以美国为

^① 《列宁选集》第2版第3卷,第210、211页。

^② 《邓小平文选》第2版第2卷,第322页。

首的西方发达国家,一直在利用资本主义国家所掌握的各种国际组织及其运转机器,来控制、限制我国的技术引进等,以使我们永远处于落后状态。在这种情况下,我们过去往往采取收紧拳头、增强中央集中控制 and 自我封闭的做法。实践证明这并不是最可取的办法。正确的做法应该是,在坚持四项基本原则的基础上,紧紧地以经济建设为中心,通过改革开放,通过各种方式借鉴、利用现代市场经济关系所创造的各种文明成果,创造出高于资本主义制度下的强大的先进生产力。惟有如此,才能在新的世纪里把我国的社会主义事业不断推向前进。

三、编辑情况与特别说明

1. 编辑缘起

中共中央党校的部分专家学者正在对资本主义这一重大课题进行研究,其起因,一是缘于改革开放以来不断提出的一系列新的问题;二是缘于中共中央党校近两年提出的“三基本、五当代”这一新的教学布局,缘起于中共中央党校对学员提出的“理论基础、世界眼光、战略思维、党性修养”的要求,因为“世界眼光”中不能不包括对资本主义的研究;三是缘于国内在这方面的研究还比较零碎,资料还比较分散,查阅起来不很方便。来自各方面的情况表明,在越来越开放的今天,在“发展”的理念越来越深入人心时,大家迫切需要这样一本研究资料汇编性的书,尽管它还很粗糙。欣慰的是,这项有价值的工作终于启动了,并且走到了今天,取得了初步成果。

2. 范围界定

本书原想把选编内容限定在研究资本主义社会经济关系方面的资料上,但考虑到资本主义社会毕竟是由经济、政治、军事、文化、社会等内容组成的统一体,因而也适当地收集了一些非经济方面的资料。由于篇幅所限,书中不可能收入该领域、该问题研究的所有资料,但大体上可以反映出国内外学者特别是中国学者在有关问题上的基本看法。由于种种原因,本书编辑工作曾一度中断。在搬家的过程中,又有部分文稿散失。后来我们对原文稿内容依据新的资料进行了相应补充,对原篇章结构也做了一些调整。

3. 体例安排

(1)本书在体例上按“章”、“节”、“一”三级标题统一编排,第四、五级标题根据情况灵活设置;(2)在每一个题目下面,当引用、收入若干作者的作品时,为表示区别,前后之间用空行表示;(3)引用的作品在本书第一次出现时,均标明了出处,多次出现时一般只写明作者;(4)考虑到资料的系统性、论述的完整性,有时在一处对几位专家学者的资料引用较多,如有不妥之处,敬请体谅;(5)本书的选材主要是近几年来在此问题研究上的一些新成果,时间大体截止到2000年

8月。

4. 特别说明

需要特别说明的是,本书是一本资料观点汇编,主要是为有关的研究人员提供一套基础性的研究资料。由于是资料汇编,版权问题也时时在我们的考虑、处理之中。我们对有关资料都标明了作者和出处,但由于书中所涉及到的许多作者我们不熟悉,其中的一些作者至今未联系上,这一工作目前仍在进行中。我们在选用资料时根据需要对内容适当地做了一些编辑筛选工作,这也无法一一征求作者本人的同意了,特在此致歉。在这里,我们要衷心感谢为本书提供了有关资料、成果的各位作者,正是你们的辛勤劳动和奉献,才使我们有可能把学术界中各种争奇斗妍的鲜花放进一个能够展示给广大读者的花园里。本书由谢志强策划、联络。中央党校杨春贵副校长、中国社会科学院世界经济研究所原所长李琮先生对本书给予了宏观指导,提出了非常宝贵的意见,同时对选题给予了充分肯定,认为是一套非常有价值的书,而且出版也非常及时,一定会受到大家的欢迎。最后,还要感谢中央文献出版社的领导和责任编辑对本书出版给予的大力支持。

编 者

2000年10月于北京

目 录

(上卷)

前 言	(1)
第一章 带着新面具的资本主义	(1)
第一节 现代世界经济体系发生了重大变化	(1)
一、国际国内学术界对当代资本主义的认识	(1)
二、当代资本主义的时代特征	(17)
三、统一的世界经济体系的初步形成与分裂	(32)
四、战后“两种世界经济体系”的对立	(34)
五、冷战结束与统一的世界经济体系最终形成	(35)
六、世界经济“帝国主义阶段”的悄然终结	(36)
七、世界经济全球化趋势日益加强	(44)
八、以美国为基轴的资本主义世界经济体系逐步解体	(45)
九、新的国际分工体系的确立	(47)
第二节 国家垄断资本主义	(51)
一、国家垄断资本主义形成的主要标志	(51)
二、向国家垄断资本主义的转变过程	(53)
三、国家垄断资本主义的发展阶段	(55)
四、垄断资本对国家经济事务的控制	(65)
五、垄断资本对国家政治事务的控制	(70)
六、垄断资本的国际化	(72)
七、垄断组织及其新发展	(75)
第三节 后发资本主义	(80)
一、大多数发展中国家缘何要走资本主义道路	(80)
二、后发资本主义的发展历程	(84)
三、后发资本主义国家的生产力状况	(90)
四、后发资本主义国家的经济成分状况	(93)
五、后发资本主义国家的经济结构状况	(95)

六、后发资本主义国家的对外依赖状况	(9 9)
七、后发资本主义国家的政府调控状况	(100)
八、后发资本主义国家的两极分化状况	(101)
九、发展中国家资本主义的相对进步性	(105)
十、某些发展中国家“非资本主义道路”的“试验”与终结	(107)
第四节 两种类型资本主义之间的关系	(112)
一、两种类型资本主义相互间关系的二重性	(112)
二、两种类型资本主义的相互影响	(113)
第二章 万花筒里的西方世界	(117)
第一节 资本主义国家的阶级结构	(117)
一、资产阶级	(117)
二、工人阶级	(119)
三、中间阶层	(121)
四、中产阶层的出现	(123)
第二节 资本主义国家的政权结构	(125)
一、统治阶级中的掌权阶层	(125)
二、政权结构的法制化	(127)
三、政府行政权力的膨胀与加强	(128)
四、议会的地位与权力	(130)
五、金钱政治	(133)
六、漠视国际人权公约	(133)
七、公民的政治参与程度	(139)
八、美国人权问题	(140)
第三节 资本主义国家的军事战略	(143)
一、美国政府的国家安全战略	(143)
二、美国谋求全球霸权	(156)
三、国际军控与裁军趋势	(164)
四、“和平”时期的军队建设	(175)
五、伊拉克军队现状	(178)
六、美日安保关系	(180)
第四节 国家间经济、政治发展的不平衡	(185)
一、世界经济国际化的国际化	(185)
二、世界经济的不平衡加剧	(188)
三、90年代以来美国政治局势的变化	(197)