

爾雅注疏

冊一

卷之三

三

欽定四庫全書總目爾雅注疏十一卷

晉郭璞注宋邢昺疏。璞字景純，河東聞喜人。官至弘農太守，事蹟具晉書。本傳昺有孝經疏已著錄。案大戴禮孔子三朝記稱孔子教魯哀公學爾雅，則爾雅之來遠矣。然不云爾雅爲誰作，據張揖進廣雅表稱周公著爾雅一篇。案經典釋文以揖今俗所傳二篇。案漢志爾雅三卷此三篇謂三卷也或言仲尼所增，或言子夏所益，或言叔孫通所補，或言沛郡梁文所考。皆解家所說，疑莫能明也。於作書之人亦無確指。其餘諸家所說小異，大同今參互而考之。郭璞爾雅注序稱豹鼠既辨其業，亦顯邢昺疏以爲漢武帝時終軍事七錄載健爲文學爾雅注三卷。案七錄久佚，此據隋志所稱。陸德明經典梁有某書亡，知爲七錄所載。陸德明經典釋文以爲漢武帝時人，則其書在武帝以前。曹粹中放齋詩說曰：案此書傳本此據永樂大典所引。今未見于光明毛公云光廣也。康成則以爲學于有光明者，而爾雅曰緝熙光明也。又齊子豈弟康成以爲猶言發夕也？而爾雅曰豈弟發也。薄言觀者毛

公無訓振古如茲毛公云振自也康成則以觀爲多以振爲古其說皆本於爾雅使爾雅成書在毛公之前顧得爲異哉則其書在毛亨以後案詩傳乃毛亨作非毛萇作語詳詩正義條下大抵小學家綴緝舊文遞相增益周公孔子皆依託之詞觀釋地有鶡鶡釋鳥又有鶡鶡同文複出知非纂自一手也其書歐陽修詩本義以爲學詩者纂集博士解詁高承事物紀原亦以爲大抵解詁詩人之旨然釋詩者不及十之一非專爲詩作揚雄方言以爲孔子門徒解釋六藝王充論衡亦以爲五經之訓故然釋五經者不及十之三四更非專爲五經作今觀其文大抵採諸書訓詁名物之同異以廣見聞實自爲一書不附經義如釋天云暴雨謂之凜釋艸云卷施艸拔心不死此取楚辭之文也釋天云扶搖謂之焱釋蟲云蒺藜螂蛆此取莊子之文也釋詁云嫁往也釋水云瀵大出尾下此取列子之文也釋地四極云西王母釋畜云小領盜驪此取穆天子傳之文也釋地云東方有比目魚焉不行其名謂之鰥鰥此取管子

之文也又云邛邛岠虛負而走其名謂之壓此取呂氏春秋之文也又云  
北方有比肩民焉迭食而迭望釋地云河出崑崙虛此取山海經之文也  
釋詁云天帝皇王后辟公侯又云洪廓宏溥介純夏撫釋天云春爲青陽  
至謂之醴泉此取尸子之文也釋鳥曰爰居雜縣此取國語之文也如是  
之類不可殫數蓋亦方言急就之流特說經之家多資以證古義故從其  
所重列之經部耳璞時去漢未遠如遂撫大東稱詩釗我周王稱逸書所  
見尚多古本故所注多可據後人雖迭爲補正然宏綱大旨終不出其範  
圍晏疏亦多能引證如尸子廣澤篇仁意篇皆非今人所及睹其犍爲文  
學樊光李巡之注見於陸氏釋文者雖多所遺漏然疏家之體惟明本注  
注所未及不復旁搜此亦唐以來之通弊不能獨責於晏惟既列注文而  
疏中時複述其文但曰郭注云云不異一字亦更不別下一語殆不可解  
豈其初疏與注別行歟今未見原刻不可復考矣

爾雅注疏校勘記序

阮元撰盧宣旬敬錄

爾雅一書舊時學者苦其難讀今則三家村書塾渺不讀者文教之盛可云至矣爾雅注郭氏後出不必精審而從前古注之散見者通儒多愛惜擲拾之若近日寶應劉玉慶武進臧庸皆采輯成書可讀邢昺作疏在唐以後不得不粹唐人語爲之近者翰林學士邵晉涵改弦更張別爲一疏與邢並行時出其上顧邢書列學官已久士所共習而經注疏三者皆譌舛日多俗閒多用汲古閣本近年蘇州翻版尤劣元搜訪舊本於唐石經外得明吳元恭仿宋刻爾雅經注三卷元槧雪牕書院爾雅經注三卷宋槧爾雅邢疏未附合經注者十卷皆極可貴授武進監生臧庸取以正俗本之失條其異同纖悉畢備元復定其是非爲爾雅注疏校勘記六卷上中下三卷各分上下卷後之讀是經者於此不無津梁之益陸德明經典釋文此經爲最詳仍別爲校訂譌字不依注疏本與經注相淆若夫爾雅經文之字有不與經典合者轉寫多岐之故也有不與說文解字合者說文於形得義皆本字本義爾雅釋經則假借特多其用本字本義少也此必

治經者深思而得其意固非校勘之餘所能盡載矣阮元記

引據各本目錄

單經本

唐石經爾雅三卷

首載郭序每卷標篇目下題郭璞注每行十字卷上釋詁第一釋言第二釋訓第三釋親第四卷中釋宮第五釋器第六釋樂第七釋天第八釋地第九釋丘第十釋山第十一釋水第十二卷下釋草第十三釋木第十四釋蟲第十五釋魚第十六釋鳥第十七釋獸第十八釋畜第十九大約與今本同非特較陸氏釋文迥然不侔卽與邢疏本亦有異如釋天石經作析木謂之津而邢本作析木之津云定本有謂字因注誤釋地石經作下者曰溼而邢本作下者曰濕云本作溼誤舉此如今本承石經之誤者多矣

國朝石經考文提要爾雅一卷

乾隆五十六年校刊石經據宋元舊刻多所訂正尚書彭元瑞撰輯此篇每經爲一卷

唐經注本

明吳元恭仿宋刻爾雅經注三卷

嘉靖十七年秋七月東海吳元恭校刊有後序每葉十六行每行十七字卷首標目同唐

石經卷末總計經若干字注若干字間有一二小誤絕無私意竄改處不附釋文而郭注中之某音某完然無闕爲經注本之最善者必本宋刻無疑今以此爲據間參用陳本以證其同陳本者明陳深十三經解詁本也較此多印合而微有刪改處如釋詁注云其餘義皆通見詩書陳本作其餘義見詩書嗟咨嗟也注云音兔置陳本刪此三字不若吳本之可據也今作校勘記以此本爲據凡摘書經注皆用此本凡札記經注云此本者謂此也

元槩雪牕書院爾雅經注三卷

稱雪牕本字體與唐石經同每葉二十行每行

經十九字注二十六字注下連附音切於本字上加圈爲識較諸注疏本獨爲完善釋畜駢牝驪牝與經義雜記合釋蟲注蕙蘚桑樹與釋文合而今本釋文亦誤若女桑棲桑之作嬌四躋皆白首之作駢釋草注音繙繢之作音丘阮皆其私改又不可不知者然較之俗所行郎奎金鍾人傑等刊本則遠勝之矣郎鍾等本隨意增刪竄易更不可據

單疏本

宋槩爾雅疏十卷

宋史藝文志玉海皆十卷俗本注疏分十一卷非卷一釋詁卷二釋詁下卷三釋言卷四釋訓釋親卷五釋宮釋器釋樂卷六釋天卷七釋地釋丘釋山釋水卷八釋草卷九釋木釋蟲釋魚卷十釋鳥釋獸釋畜每卷標目首署邢氏名銜每葉三十行每行三十字或多或少字經注或載全文或標起止皆空一格下稱釋曰此當脫胎北宋本中有明人刊補者最劣今作校勘記以此本爲據凡摘書疏本皆用此本凡札記疏文云此本者謂此也

注疏本

元槩爾雅注疏十一卷

卷一釋詁分上中下卷二釋言分卷下卷三釋訓釋訓下釋親卷四釋宮釋器下釋器卷五釋樂釋天下釋天

卷六釋地釋丘卷七釋山釋水卷八釋草分卷下卷九釋木下釋木釋蟲卷十釋魚釋鳥卷十一釋獸釋畜分卷極無理闡本正襲此每葉十八行經每行二十字注及疏低一格亦每行二十字經下載注雙行不標注字疏標陰文疏字內多明人補刻板其佳者往往與單疏本雪牕本印合而訛

珍倣宋版印

字極多不勝指摘今第取其是者及與閩監毛三本有相涉者證其同異云

明閩本爾雅注疏十一卷

明嘉靖間閩中御史李元陽刊分卷及疏文脫落處悉與元板同知此本出於元板也其佳者多與單疏

本元本合而增補之字多不得當剝擣之痕灼然可考監毛本則照此排勻矣每半葉九行每行經二十一字注及疏低一格每行二十字經下載注單行居中標陰文注字分經注疏爲大中小三等字

明監本爾雅注疏十一卷

萬曆二十一年刊每卷首署皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節司業臣周應賓等奉勅重較刊皇明

朝列大夫國子監祭酒臣吳士玉承德郎司業仍加俸一級臣黃錦等奉旨重修行數字數與閩本同惟分印吾台予以下爲釋詁下餘篇不分上下注用小字單行偏右較閩本爲完善誤字亦較毛本爲少

明汲古閣毛本爾雅注疏十一卷

崇禎庚辰古虞毛晉刊經注疏亦分大中小三等字合釋詁爲一篇其餘行款與監本同

此世所通行者而錯誤極多

國朝浦鏗爾雅注疏正誤三卷

嘉善浦鏗撰據毛本及他書徵引之文以意參校其所改正之字多未可信

國朝惠棟爾雅注疏校本十一卷

元和惠棟校本多以說文釋文唐石經等訂俗本之訛

國朝盧文弨爾雅注疏校本十一卷

餘姚盧文弨校本以釋文及衆家說參校

明葉林宗影抄宋本經典釋文

爾雅音義共二卷上中一卷下一卷

國朝盧文弨爾雅音義考證二卷

盧文弨撰

爾雅疏敘

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉

勑校定

夫爾雅者先儒授教之術後進索隱之方誠傳注之濫觴爲經籍之樞要者也。夫混元闢而三才肇位聖人作而六藝斯興本乎發德於衷將以納民於善泊夫醇醕既異步驟不同一物多名繫方俗之語片言殊訓滯今古之情將使後生若爲鑽仰絲是聖賢間出詰訓遞陳周公倡之於前子夏和之於後蟲魚草木爰自爾以昭彰禮樂詩書盡由斯而紛郁然又時經戰國運歷校書傳授之徒寢微發揮之道斯寡諸篇所釋世罕得聞惟漢終軍獨深其道豹鼠旣辨斯文遂隆其後相傳乃可詳悉其爲注者則有犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟東晉郭景純用心幾二十年注解方畢甚得六經之旨頗詳百物之形學者祖焉最爲稱首其爲義疏者則俗間有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠今旣奉

勅校定考案其事必以經籍爲宗理義所詮則以景純爲主雖復研精覃思尚慮學淺意疏謹與尙書駕部員外郎直祕閣臣杜鎬尙書都官員外郎祕閣校理臣舒雅大常博士直集賢院臣李維諸王府侍講大常博士兼國子監直講臣孫奭殿中丞臣李慕清大理寺丞國子監直講臣王煥大理評事國子監直講臣崔偓佺前知洺州永年縣事臣劉士玄等共相討論爲之疏釋凡二十卷雖上尊睿旨共竭於顓蒙而下示將來尙慚於疏略謹敘

奏狀

請本朝選舉士農工商五國興業全齊治平無事

奏狀

爾雅疏卷第二

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋目邢昺等奉

勅校定

爾雅序疏釋曰爾雅者釋文云所以訓釋五經辨章同異實九經之通路百氏近而取正也釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所足叔孫通所益梁文所補張揖云昔在周公續述唐虞宗翼文武克定四海勤相成王踐阼理政日昊不食坐而待旦德化宣流越裳來貢嘉禾貢桑六年制禮以導天下著爾雅一篇以釋其義傳乎後享歷載五百墳典散落唯爾雅常存禮三朝記哀公曰寡人欲學小辯以觀於政其可乎孔子曰爾雅以觀於古足以辯言矣春秋元命包言子夏問夫子作春秋不以初哉首基爲始何是以知周公所造也率斯以降超絕六國越踰秦楚爰暨帝劉魯人叔孫通撰置禮記文不違古今俗所傳三篇爾雅或言仲尼所增或言子夏所益或言叔通所補或言沛郡梁文所著皆解家所說先師口傳既無正驗聖人所言是故疑不足以明也夫爾雅之爲書也文約而義固其陳道也精研而無誤真九經之檢度學問之階路儒林之楷素也序與緒音義同釋詁云敘緒也言己注述之由敘陳此經之旨若繭之抽緒耳孔子作書序子夏作詩序故郭氏亦謂之序之大指凡有五焉初自夫爾雅者至辨同寶而殊號者也明此書之用也二自誠九流之津涉至摛翰者之華苑也言爲羣經之樞要也三自若乃至莫近於爾雅言其博物他書不之過也四自爾雅者至其業亦顯明其興隆之時也五夫爾雅自英儒贍聞之士至序末總序己所以作注之意也今各依文解之

夫爾雅至同實而殊號者也○釋曰此明其用也夫者發語辭亦指示語指此爾雅者所以通詁訓之指歸也詁古也通古今之言使人知也訓道也道物之貌以告人也指歸謂指意歸鄉也言此書所以通暢古今之言訓道百物之貌使人知其指意歸鄉也若言初哉首基者其指歸在始也若言番番矯矯者其指歸在勇也略舉一隅他皆放此云敘詩人之興詠者敘次敘也鄭玄注周禮樂云興者以善物喻善事又注大師云興者見今之美嫌於媚諛取善事以喻觀之鄭司農云興者許於事物詞者永言也故舜典云歌永言孔注云歌詠其義以長其言又詩序云言之不足故嗟嘆之嗟嘆之不足故永歌之斯皆詩人所爲此書能次敘之故言敘詩人之興詠也若言嘒嘒喈喈以興民協服也其虛其徐以詠威儀容止也如此之類皆是案爾雅所釋偏解六經而獨云敘詩人之興詠者以爾雅之作多爲釋詩故毛公傳詩皆據爾雅謂之詁訓傳亦此意也云總絕代之離詞者總聚也絕代猶遠代也離詞猶異詞也郭璞敘傳方言云標六代之絕語類離詞之指韻亦猶此也以其六代絕遠四方乖越故今古語異夷夏詞殊此書能總聚而釋之使人知也若其繹又祭也周曰繹商曰彤夏曰復胙及注引方言之類是也云辯同寶而殊號者也者辯謂辯別凡物雖殊其號而同一寶者此書辯之若繫謂之罝罝縲也縲謂之學學覆車也注云別四名如此之類是也誠九流之津涉六藝之鈐鍵學覽者之潭奧擣又釋草云唐蒙女蘿女蘿菟絲誠九流之津涉六藝之鈐鍵學覽者之潭奧擣翰者之華苑也擣音件充誠九至苑也○釋曰此明其樞要也云誠九流之津涉無以渡案漢書藝文志云儒家者流五十三家八百三十篇蓋出於司徒涉之官助人君順陰陽明教化者也游文於六經之中留意於仁義之際祖述舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道最爲高孔子曰如有所譽其有所試唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之效者也然惑者既失精微而僻者又隨時抑揚違離本苟以譁衆取寵後進循之是以五經乖析儒學寢衰此僻儒之

患也道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也合於堯舜之克讓易之。嗚嗚一謙而四益此其所長也陰陽家者流二十一家六十九篇蓋出於羲和之官敬順昊天曆象日月星辰敬授民時此其所長也禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也墨家者流六家八十六篇蓋出於清廟之官茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射以上賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以上同此其所長也縱橫家者流十二家百七篇蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以為又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也雜家者流二十家四百三篇蓋出於議官兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貢此其所長也農家者流九家百十四篇蓋出於農稷之官播百穀勸耕桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子曰所重民食此其所長也此九流之大旨也云六藝之鈐鍊者案漢書藝文志六藝謂易書詩禮樂春秋六經也凡六藝一百三家三千一百鍵謂之鑰言此書爲六藝之鑰鑰必開通之然後得其微旨也故云六藝之鈐鍊者鍵也云學覽者之潭奧者潭淵也室中西南隅謂之奧言隱奧也此書釋二儀之形象載八表之昏荒雖博學廣覽之士莫能究淵深隱奧故云學覽者之潭奧也云擒輪者之華苑也者言此書森羅萬有純粹六經若乃可以博物不惑擒文染翰之士足以掇其英華若園苑然故云華苑也

多識於鳥獸草木之名者莫近於爾雅

疏

云若乃至爾雅○釋

曰此言其博物也

用此復美其博物故云若乃既可以博釋庶物又能多識辨於鳥獸草木之莫者莫近於爾雅言爾雅最近之又案公羊傳說春秋功德云撥亂世反諸正名

近諸春秋何休云莫近猶莫過之也然爾雅者蓋興於中古隆於漢氏豹鼠既則博物多識他書亦莫過於爾雅也

辯其業亦顯

**疏**

爾雅至亦顯○釋曰此言興隆之時也云蓋興於中古者爾雅

正文故云蓋以疑之經典通以伏羲爲上古文王爲中古孔子爲下古周公父子父統子業周公亦可。言中古故云蓋興於中古云隆於漢氏者以夫子沒後書紀散亡戰國陵遲嬴秦燔滅則此書亦從而墜矣洎乎漢氏御宇旁求典籍除挾書之律開獻書之路此書亦從而隆矣故曰隆於漢氏也云豹鼠既辯其業亦顯者謂漢武帝時孝廉郎終軍既辯豹文之鼠人服其博物故爭相傳授爾雅之業於是遂顯言不但興行兼亦廣顯故云亦也英儒贍聞

之士洪筆麗藻之客靡不欽玩耽味爲之義訓璞不揆擣昧少而習焉沈研鑽

極二九載矣雖注者十餘然猶未詳備並多紛謬有所漏略是以復綴集異聞

會粹舊說考方國之語采謠俗之志錯綜樊孫博闡羣言剗其瑕礪舉其肅稂

事有隱滯援據徵之其所易了覩而不論別爲音圖用祛未寤輒復擁篲清道

企望塵躅者以將來君子爲亦有涉乎此也

**疏**

瞻時豔反璞音朴擣音桃少時照切會古外切粹子外切剗音掇

**碑**音歷寧音憊穎音郎易以鼓切了

**疏**

英儒至序末○釋曰此言己所以作注之意也云英儒瞻聞之士者案禮辭名

音療篋似稅切企丘政切蹠音逐了

**疏**

英儒至序末○釋曰此言己所以作注之意也云英儒瞻聞之士者案禮辭名

記德過千人曰英儒者柔也能以德柔服人也篋多也士者有德之稱言英俊通儒多聞之士也云洪筆麗藻之客者洪大也麗美也藻水草也有文以喻人之文章言大有詞筆美於文章之客也云靡不欽玩耽味爲之義訓者靡無也欽玩猶敬愛也耽味猶樂嗜也言英儒等無不敬愛此書如耽廣樂嗜嘉肴然

故曰耽昧而爲之義理訓解謂作注也云璞不揆構昧少而習焉者此自謙也揆度也擣謂擣杌無知之貌昧闇也郭氏言己不度其無知闇昧自少小而習此書焉云沈研鑽極二九載矣者此言用功深不敢苟爲注解也謂深沈研覈鑽求窮極凡十八載故云二九載矣云雖注者十餘然猶未詳備者言作注者。雖十有餘家猶尙未能精詳具備十餘家者陸德明敘錄犍爲文學注二卷劉歆注三卷樊光注六卷李巡注三卷孫炎注三卷爲此五家而已又五經正義援引有某氏謝氏顧氏今郭氏言十餘者典籍散亡未知誰氏或云沈旋施乾謝嶠顧野王者非也此四家存郭氏之後故知非也云並多紛謬有所漏略者言十家所注並多紛訛錯繆若孫叔然翫繫弗離字別爲義是紛謬也其所難解則全不入根節是漏略也云是以復綴集異聞會粹舊說者是以者因前起後語因前十家所注紛繆漏略起己作注之意故言是以對前已有注故云復綴集謂聯綴聚集異聞者注所引六經子史之類是也會粹者廣雅云會收也綴聚也舊說謂十家所說也雖不能盡善亦時有可觀其所善者則收聚用之也云考方國之語者考成也四方之國言語不同有所通釋者則援考成之注引方言是也云采謠俗之志者采取也徒歌謂之謠案漢書地理志云好惡取舍動靜亡常隨君上之情欲故謂之俗但童謠嬉戲之言及俗閒有所記志注引方言是也云采謠俗之志者采取也徒歌謂之謠案漢書地理志云好惡取舍動靜亡常隨君上之情欲故謂之俗但童謠嬉戲之言及俗閒有所記志云俗呼爲喜子之類是也云錯綜樊孫者謂交錯綜聚樊光孫炎二家之注取其理長者用之云博闡羣言者關通也羣言謂子史及小說也言非但援引六經亦博通此子史等以爲注說也云剗其瑕礪其蕭穎者此喻己作注去惡以證成之也云事有隱滯援據徵之者援引也徵成也若事有隱奧滯泥者則援引經據以證成之也云其易了闕而不論者謂通見詩書不難曉了者則不須援引經據字形難識者則審音以知之物狀難辯者則披圖以別之用此音圖以祛除未故形而下論也云別爲音圖用祛未寤者謂注解之外別爲音一卷圖贊二卷