



秦俑博物館三年文集

1982 · 10

继承和发扬祖国优秀文  
化遺產,对广大人民进行历史  
唯物主义、爱国主义和革命传  
统教育,为社会主义精神文明  
建设服务!

馬文瑞

一九八三年四月于西安

珍贵的秦俑，是颗中华民族  
文明史册上璀璨的明珠，  
我们为它自豪。它激发人  
们的创造性，使人们在振  
兴中华进行两个文明建设  
中受到鼓舞。

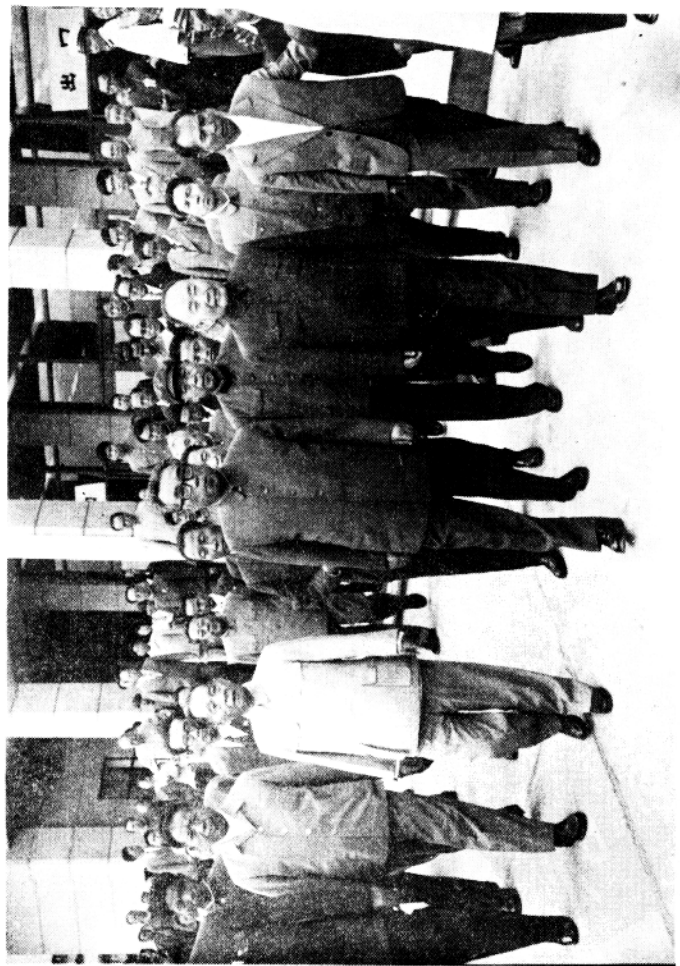
于明涛



叶剑英副主席一九七九年四月九日在秦俑馆参观



邓小平副主席一九八〇年七月一日在秦俑馆参观



胡耀邦总书记一九八一年九月二十三日陪同金日成主席在秦俑馆参观

# 目 录

|    |         |
|----|---------|
| 序言 | 武伯伦 (1) |
|----|---------|

## 学习与研究

|              |          |
|--------------|----------|
| 考古发掘和历史研究    | 史念海 (5)  |
| 秦始皇陵园布局结构的探讨 | 杨 宽 (7)  |
| 秦俑坑的修建和焚毁    | 袁仲一 (15) |
| 秦俑面形表情略说     | 王玉清 (20) |
| 秦俑发式和阴阳五行    | 林剑鸣 (27) |
| 秦兵正名         | 王学理 (31) |
| 俑坑马轡系古代链条说   | 郭长江 (44) |
| 黔首的丰碑        | 李鼎铭 (47) |
| 秦俑与秦亡        | 吴子荣 (51) |
| 修建始皇陵的徭役负担   | 杭德州 (55) |
| 秦俑研究综述       | 张立文 (61) |

## 回忆与纪念

|                   |              |
|-------------------|--------------|
| 建馆的七年             |              |
| ——秦始皇兵马俑博物馆开馆三年纪念 | 初正卿 (71)     |
| 难忘的时刻             |              |
| ——回忆陪同邓副主席参观片断    | 白述元 (82)     |
| 参加秦俑坑发掘的回忆        | 屈鸿钧 (83)     |
| 秦俑接待讲解工作散记        | 马青云 (87)     |
| 世界第八奇迹六年记         | 王志龙 (90)     |
| 办好博物馆队伍建设是根本      | 马秀青 (93)     |
| 博物馆要重视经济效益        | 张宁鑫、李复华 (96) |
| 友谊之花              |              |
| ——记秦俑复制厂          | 马崇德 (99)     |
| 秦俑志感(四首)          | 童国铭 (101)    |

## 资 料

|             |                |
|-------------|----------------|
| 世界第八奇迹      |                |
| ——外宾参观秦俑馆留言 | 马青云辑 (105)     |
| 秦俑著述目录索引    | 秦俑考古队资料室 (110) |
| 编 后         | (123)          |

## 序 言

# ——努力开创秦俑研究的新局面

武伯纶

秦始皇兵马俑博物馆的同志们编写了一册《开馆三年文集》，他们让我写几句话。从他们所说中，我知道这个文集中除了回忆秦俑坑的发现、发掘和秦俑博物馆的建馆、展出等文章外，还有一些关于秦陵、秦俑坑文物的研究文章及有关资料。我觉得他们做了一件有益的工作。

秦王朝是我国历史上一个承前启后，继往开来的王朝，也是我国古代第一个实现了真正统一的封建帝国。它实行了一系列巩固统一、加强封建中央集权制的措施，对后代有极大的影响。以后历代王朝的政治制度中，都有秦王朝政治制度的影子。百代都行秦政事。所以，柳宗元说秦政令一统，实行郡县之制，“继汉而帝者，虽百代可知也”。因此，对秦史的研究，可以使我们了解中国历史上的许多问题。但是，由于资料的缺乏，秦史的研究还是不够深入和广泛的。

1974年，秦俑坑的发现，以后又发现和清理了秦陵的几个从葬坑，1980年在秦陵封土西侧又出土了铜人、铜车、铜马，这都是震惊世界的重大考古发现，立即引起了各方面的关注。这不仅是因为这些出土文物的雄奇和精美，还在于它们的发现，为研究秦代的历史提供了宝贵的重要的实物资料。这些资料在研究中国的军事史、政治史、经济史、美术史、都城史、帝王山陵制度以及雕塑史、冶金史、制陶史等方面，都有重要价值，这从各个专著中都频频征引秦俑资料，就足以说明了。同时，秦俑博物馆每天迎接着成千上万的中外观众，它在向人民进行历史唯物主义、爱国主义教育，提高人民的精神文明以及在国际文化交流中，都起着特殊的重要作用。正因为如此，我觉得对秦俑坑及其出土文物的研究有着十分重大的意义。在这方面，不少同志已经做了许多工作，发表了一些有价值的文章。这可以说是一项开拓的工作。但是，从秦俑坑的历史价值和它在国内外的声誉考虑，这八九年中，发表的四十多篇论文和百来篇普及文字，是很不够的。这大约就叫“盛名之下，其实难副”吧。

党的十二大提出开创社会主义建设的新局面，包括物质文明建设和精神文明建设两个方面。博物馆主要属于精神文明建设。而博物馆建设的基础和核心是科研工作，它是衡量博物馆工作水平的重要方面。秦俑馆是个新馆，各方面的基础本来较差，工作任务又重。但这个馆的党组织和领导却以抓科研的实际行动，来纪念开馆三年，这是有眼光的。我祝愿这个年轻而负有盛名的博物馆的科研工作能同它的声誉相称。

司马迁说他写《史记》是要“究天人之际，通古今之变，成一家之言”。这在当时是有

远见卓识的。我们今天则应有更高的要求。这就要我们，认真学习理论，全面掌握材料，实事求是的研究，开创新的局面。马克思主义是放诸四海而皆准的真理，是我们的指导思想。秦俑的研究，当然应该坚持马克思主义的基本观点，用马克思主义来指导科研活动。在正确的思想、观点、方法指导下，更要认真、严谨、顽强地学习，充分占有资料。“才以博而坚，业由勤而精”。不要贪便宜，便宜货是不值钱的。除了这两点，还应该有求实的精神和提出独到见解的勇气。在正确观点指导下，经过对丰富材料的全面科学的分析，实事求是的研究，得出自己的结论。我觉得，研究秦俑，不能孤立地研究它，应该把它放在秦史、秦陵甚至中国历史的大背景下，进行宏观的考察。在研究中，“百家争鸣”是必须提倡的。只要言之成理，持之有据，都应共存，在讨论中逐步认识统一。

秦俑的研究，目前正是方兴未艾之时，秦俑坑向我们提出的问题范围很广。它包括政治、经济、军事、艺术、山陵制度、都城建置，也包括机械、冶金、制陶等多种学科，单靠考古家是不行的，希望有关学科的学者和专业人员，能用现代科学的方法，对它进行研究。

这样，秦俑研究将会出现一个新的局面。我国古代劳动人民留给我们的这一宝贵文化遗产，将会开出更鲜艳夺目的繁花。它对社会主义祖国的物质文明建设和精神文明建设将发挥更大的作用。

# 学 习 与 研 究



# 考古发掘和历史研究

史念海

秦始皇帝陵地区的考古发掘工作已进行快十年了，成绩是极其显著的。在陵的东侧发掘出震惊世界的大型兵马俑坑，成立了颇具规模的博物馆。所有这一切，都是和在这里从事考古发掘工作的同志的辛勤劳动分不开的。我作为一个历史研究工作者，对我国考古发掘作出这样巨大的成绩感到自豪，对从事考古发掘工作的同志提供出这么丰富的历史文物表示感谢。

秦是我国历史上真正统一全国的第一个朝代。研究秦这个朝代，对了解我国古代的经济、政治、军事、文化等各个方面都有重大的意义。对此，国内外史学界已做了不少工作，取得了一定的成绩，但和其他朝代的研究相比较，成绩似乎还不十分显著。这里有许多原因，如对社会分期迄今还无定论，秦始皇帝的统一究竟标志着我国由奴隶社会完全转入到封建社会，还是由封建领主所有制社会完全转入到地主所有制社会，甚至仍旧是奴隶社会？这当然要影响到研究的深入。另外，秦始皇帝的统治从他即秦王位算起，包括二世、秦王子婴在内，不过短短四十年，所保存下来的历史文献，除《史记》里的《秦始皇本纪》记载得比较有条理外，其他都是零星的记载，远不如以后的朝代的记载来得丰富完善。文献不足，当然也给研究秦代的历史带来困难。

而且，研究历史，对待历史文献还要注意“去伪存真”。就《史记》的《秦始皇本纪》来说，在“初并天下”之前都是文字简要的编年体，和《史记·秦本纪》的记述体例相同。司马谈、司马迁父子撰写《史记》时是看到秦的国史《秦纪》的（见《史记·六国表》）。

《秦本纪》和《秦始皇本纪》的编年部分承用《秦纪》，和前些的鲁国的国史《春秋》、魏国的国史所谓《竹书纪年》的体例相同，是古代国史的传统写法，其史料价值当然是第一等的。但《秦始皇本纪》在“初并天下”以后的纪事却突然详细起来，譬如讲秦始皇帝陵，说“始皇初即位，穿治郿山。及并天下，天下徒送诣七十余万人，穿三泉，下铜（一作镞）而致椁，宫观百官奇器珍怪，徙藏满之，令匠作机弩矢，有所近者辄射之，以水银为百川江河大海，机相灌输，上具天文，下具地理，以人鱼膏为烛，度不灭者久之。二世曰：‘先帝后宫非有子者出焉，不宜皆令从死。’死者甚众，葬既已下，或言工匠为机藏皆知之，藏重即泄，大事毕，已藏闭中羡，下外羡门，尽闭工匠藏者无复出者，树草木以象山”。这些显然不是《秦纪》的原文，而系司马谈或司马迁根据其他记载或传闻增添进去的。而秦汉之际的有些传闻并不完全靠得住，往往水分太多，故事性太强烈，有的甚至根本不是事实。象脍炙人口的“鸿门宴”，史学界老前辈吕思勉先生就指出其“种种事迹，无一在情理之中”，“汉高祖与项羽此一会见，其真相殆全然不传，今所传者，亦一则想象编造的故事也”（吕思勉《史学四种·中国史籍读法》）。《史记》所记秦始皇帝陵的规模侈大会不会也出于想象编造呢？今所见秦始皇帝陵只是一般的土阜，高大并不超过汉唐诸陵，更不能不引起人们

对《史记》所说的怀疑。

现在，兵马俑坑的发掘，就彻底解决了问题，在陵侧的殉葬明器坑都有如此惊人的规模，则陵本身规模之宏大自可从而推知。因此《史记》关于秦始皇帝陵内部的记述不仅完全可以相信是史实，而且所描绘其如何壮丽恐怕远不及其面貌的什一。由此，对《史记·秦始皇本纪》“初并天下”以后的其他记载，如“营作朝宫渭南上林苑中，先作前殿阿房，东西五百步，南北五十丈，上可以坐万人，下可以建五丈旗，周驰为阁道，自殿下直抵南山，表南山之颠以为阙，为复道自阿房渡渭，属之咸阳”，以及“咸阳之旁二百里内，宫观二百七十，复道甬道相连，帷帐钟鼓美人充之”之类，也可推知其并无夸大成分。这样，兵马俑坑的发掘，虽然没有找到文字的记载，好象比不上云梦睡虎地出土秦律等竹简之有价值，但从可以证实《秦始皇本纪》记载之可信据来看，其价值不说超越也至少是不亚于出土秦简的。这颇使我想起当年殷墟甲骨的发现，由于甲骨的发现，证实了《史记·殷本纪》世系之可信，和今天兵马俑坑证实《秦始皇本纪》之可信可说是先后辉映的学术界大收获。

现在秦始皇帝陵兵马俑博物馆已名扬寰球，向全世界显示了我国光辉灿烂的古代文化，这是我们祖先的光荣。我们今天如何批判继承这份宝贵的文化遗产，向全世界显示我们新中国更为光辉灿烂的社会主义文化呢？我向我们的考古工作同志提出个建议，在发掘、整理、保管、展览的基础上，是不是可以进一步利用这些宝贵的文物，把科研工作开展起来。当然，我们的考古工作同志在科研上已经做了许多有价值的工作，如从兵马俑的排列研究秦始皇帝时代的兵制阵法，从兵马俑坑青铜剑的锋利程度来研究当时的冶炼技术。是不是还能再把视野开阔一些。例如，战国、秦和秦汉之际有许多有名的大战役，如秦赵长平战役，王翦灭楚战役，蒙恬抗击匈奴战役，项羽巨鹿战役，韩信井陘战役，楚汉垓下战役等等，这些战役是怎样打的，记载一般都不甚详尽，现在兵马俑坑可以知道当时的武器装备和阵容，对这些大战役的研究必然可以有所深入，为我国的军事史开辟新园地。又如，从兵马俑身躯的高大，制作的精工，特别是数量之众多，以及如前所说陵墓和宫室的侈大壮丽，在古代是非动用大量劳动力是不可能办到的，这证实了《秦始皇本纪》所说“天下徙送诣七十余万人”来分作阿房宫和秦始皇帝陵，如果章邯发之为兵以抗击东方反秦军之为事实。根据《汉书·地理志》的记载，西汉人口最盛的平帝元始二年全国各郡县合起来也不过五千九百多万人，秦始皇帝时承战国相杀之余，人口当远不及此数，因此七十余万已是个不小的数目，弄清这些人的身份性质，对了解当时的社会结构就有很大帮助。

我现在的工作重点放在历史地理和唐史，对有关秦代的考古和历史无暇作专深的研究，这里仅就考古发掘和历史研究的关系谈点粗浅的看法，祝愿从事秦始皇帝陵地区的考古工作同志取得更大的成就。其中可能说了些外行话，请同志们不要见笑。

# 秦始皇陵园布局结构的探讨

杨 宽

封建帝王建筑陵园，是推崇皇权和巩固统治的一种手段。由于他们十分迷信，讲究“事死如事生”的礼制，陵园建筑要按活着的帝王所住宫廷规格来设计，造得和宫廷一样奢侈华丽，代表着当时建筑技术和各种艺术的最高水平。今天我们把它作为重要的文物保护单位，设立博物馆供广大群众参观，因为这里保存了古代劳动人民勤劳和智慧结晶，是我们研究文化史、建筑史和艺术史的宝贵资料。秦始皇陵园是我国历史上第一个皇帝陵园，它不仅继承了战国时代各国建筑王陵的制度，而且在布局结构上有了重大发展，对此后历代帝王陵园建筑有着深远的影响，因此很值得我们去作深入的探讨。

## 一、秦始皇陵园是在战国君王陵寝制度的基础上创设的

秦始皇陵园的出现不是偶然的。它是中央集权的封建王朝创立以后的产物。但是它还是有来历的，它是在战国时代各国君王的陵寝制度的基础上创立的。

原来殷周君王的墓葬是没有坟丘和陵园的，即《易·系辞传》所说“古之葬者，……不封不树。”按照目前已有考古资料，结合文献来看，中原地区的墓葬兴建坟丘，起于春秋后期。到战国时代，随着社会经济制度的变革，阶级关系的变动，中央集权的地主政权的创立，封建的等级制度的推行，坟墓的等级制逐渐形成，坟墓的形制、高低大小以及所种树木的多少，都成为坟墓等级的主要标志。其中高大的就可以和山陵相比，《吕氏春秋·安死篇》说：“世之为丘垄也，其高大若山，其树之若林。”《续汉书·礼仪志》刘昭注引作“若山陵”、“若林藪”。

随着坟丘式墓制的推广，名称也发生变化。春秋以前，墓葬一般称为“墓”。“冢”原是指高起的山顶，“坟”原是指高起的土堆，“丘”原是指高起的土丘。到战国时代，由于坟丘式墓制的推广，就通称为“丘墓”、“坟墓”、“冢墓”了。“陵”原是指山陵，从战国中期起，君王的坟墓造得“高大若山”，就开始称“陵”了。公元前三三五年赵肃侯“起寿陵”（《史记·赵世家》），这是我国历史上君王坟墓称“陵”的最早记载，也是活着的君王起建“寿陵”的最早记载。秦国是从秦惠文王开始称“王”的，同时他的坟墓也开始称“陵”。《史记·秦始皇本纪》末段依据《秦纪》，记载秦惠文王“葬公陵”，悼武王“葬永陵”。惠文王卒于公元前三一一年，秦武王卒于公元前三〇七年，时间较赵肃侯“寿陵”略迟。现在赵肃侯所建的“寿陵”，已不可考。秦惠文王和秦武王的二个陵，还完整地保存在今陕西省咸阳市以北的周陵公社所在地。秦惠文王“公陵”的形制是长方形覆斗式。秦武王“永陵”在“公陵”以北二百米处，形制略呈圆形，过去曾经长期被误认为周文王陵和周武王陵。此后秦国君王坟墓就沿用“陵”的名称，例秦孝文王“葬寿陵”（《史记·秦始皇本纪》末段）。秦始皇即位以后，立即营建陵园，就是沿袭这种建筑“寿陵”的制度的。

然而秦始皇没有沿用战国时代赵、秦、楚等国把君王坟墓称“陵”的礼制，把自己的坟墓称为“山”，定名为“丽山”，把自己的陵园称为“丽山园”。这从出土的铜钟铭文作“丽山园”和出土的陶壶盖的陶文作“丽山飢官”，可以得到明证。他之所以不称陵而称山，可能用来表示皇帝陵墓的等级要高出于战国时代各国君王之上。《水经·渭水注》说：“秦名天子冢曰山，汉曰陵”，是有根据的。他之所以把自己陵墓定名为“丽山”，就是借用附近丽山原有的美名。《水经·渭水注》说：“秦始皇大兴厚葬，营建冢于丽戎之山，一名蓝田，其阴多金，其阳多玉，始皇贪其美名，因而葬焉”。丽山之或作酈山，或作驪山，都是后起的写法。

帝王陵墓之所以称为“山”或“陵”，不仅因为它造得高大如山陵，更重要的是，借山陵之名用来表示墓主属于封建等级制的最高级。战国时代统治阶级已用山陵比作最高统治者，常常隐讳地称最高统治者去世为“山陵崩”；同时君王为了避免不吉利，把生前所造坟墓称为“寿陵”。秦始皇死后，秦二世把他葬到丽山，“树草木以象山”（《史记·秦始皇本纪》）。说明秦始皇尊称自己陵墓为“山”，确是要比作山陵，用来表示他的最高等级地位的。

附带要指出的，就是汉魏之际的坟墓，称“陵”的不限于皇帝，王公也可称“陵”。《风俗通义》卷十“陵”条说：“陵有天生自然者（‘生’原作‘性’，从《水经·渭水注》引改正），今王公坟墓，各称陵也”。《后汉书·明帝纪》和《章帝纪》有祭祀东海恭王陵，东平宪王陵等记载。陈思王《上书》曾说：“陛下既爵巨百寮之右，居藩国之任，屋名为宫，冢名为陵”。可知汉魏之际王公坟墓确实有称“陵”的。顾炎武《日知录》卷二十四有“上下相通”条，引用许多史料，断言“陵之施称于尊极，不属王公以下，此自南北朝以后然尔”。他还引用《水经·河水注》有子夏陵、《西京杂记》称董仲舒墓为下马陵等，推定南北朝以前“人臣得称陵”。刘宝楠《汉石例》有“墓域称陵”条，依据《水经·汾水注》有晋襄公陵，《水经·河水注》引《十三州记》讲到雷首山南的夷齐墓“陵柏蔚然”等等，断言“似商周之际，已通名陵”。其实，所谓子夏陵、下马陵、晋襄公陵，都出于民间流传的俗称，都不足为凭。汉魏之际皇帝以下，只有分封的藩王和三公之类的大臣可以称墓为陵，“陵”依然是少数高级封建统治者坟墓特有的称呼，并不是臣下都可以随便称墓为陵的。“陵”并非古代君臣上下的通称。秦始皇创设第一个皇帝的陵园，并不是凭空设计的。他有战国时代各国君王的陵寝作为蓝图，如同他“写放”各国的宫殿式样在咸阳兴建一样。东汉蔡邕《独断》说：“古者以为人君之居，前有朝，后有寝，终则前制‘庙’以象朝，后制‘寝’以象寝。‘庙’以藏主（按指神主），列昭穆（按左昭右穆的次序排列）；‘寝’有衣冠、几杖、象生（指日常生活用具）之具，总谓之宫。……古不墓祭，至秦始皇出‘寝’，起之于墓侧，汉因而不改，故今陵上称寝殿，有起居、衣冠、象生之备，皆古‘寝’之意也（《汉官仪》、《后汉书·明帝纪》注引）。《续汉书·祭祀志》都有相同的记载。根据这些话，好象墓侧起“寝”的陵寝制度，是从秦开始的。其实，墓侧起“寝”，在“寝”中布置饮食生活用具，象活着一样供奉，这是一种原始的宗教信仰，起源很早。先秦的墓上建筑，就是陵寝的“寝”的性质。不仅河南辉县固围村魏王陵和河北平山中山王陵的墓上建筑，属于“寝”的性质，就是河南安阳的小屯五号墓以及大司空村的11、12、301、311、312等号商代墓葬上的建筑，也是属于“寝”的性质，请参看拙作《先秦墓上建筑和陵寝制度》（《文

物》1982年第1期)。这种原始宗教信仰,还可以追溯到原始社会末期,例如在云南省基诺族人农村公社的公共墓地上,就可以看到,人死后,把棺木抬到墓地上挖坑深埋,不留坟丘,墓表搭起一所小竹房,内设竹桌,以供奉食物,死者亲属一般每天要到墓地竹房内献食三次。大多数村寨有献食数日至一、二年的习惯(见易谋远《基诺族人的农村公社及其历史略探》,刊《魏晋隋唐史论集》第一辑)。基诺族人埋葬后不留坟丘,这不是和殷周人墓葬不起坟丘相同么?基诺族人在墓表搭起竹房,不是又和商代以至战国的墓上建筑相同么?基诺族人的死者亲属每天要到墓地竹房内三次献食,不是又和古代帝王陵寝中每天要多次奉献饮食相同么?说明陵寝制度该是起于原始的宗教信仰。

陵墓设“寝”的制度历史悠久,战国时代各国君王普遍推行。《吕氏春秋·安死篇》在叙述“世之多丘垄也,其高大若山,其树之若林”的同时,还说:“其设阙庭,为宫室,造宾阼也,若都邑”。这就是指“寝”而言。因而秦始皇可以在集大成的基础上有进一步的发展。

## 二、秦始皇陵园的布局结构特点及其由来

根据目前考古调查发掘的已有成绩,秦始皇陵园的布局结构有下列七个特点:

一、陵墓有内外两重城垣,是南北狭长的“回”字形。外城四角有警卫的角楼。内外城都是狭长的长方形。陵墓近于方形覆斗式,座落于内城的南半部。内外城的南部,东、西、南三面都有双重城门,陵墓正处于这三个双重城门的交会点上。

二、在陵墓以西墓道的一个配房中,埋有成组的铜车马,既有髹漆的木车,又有彩绘的铜御手和铜车马。已经发掘出的两辆铜车马,都是由铜御手驾御的四匹铜马的大型铜车。

三、在陵墓西北角的内外城之间,发现有左右侧官的建筑遗址。出土陶壶盖的陶文,有作“丽山侧官”、“左”和“丽山侧官”、“右”的。“侧”、“侧”同字。侧官是陵寝中供给饮食的官,包括每天多次供奉墓主的饮食在内。

四、在内城中心、南距陵墓封土150米处,有一组建筑遗址,有讲究的门道和地面,有的用素面石板铺地,有的用很精美的线雕菱纹铺地石铺地,石上还有编号,可以想见当年建筑的宏伟壮观,可能是部分寝殿的建筑所在,至少是寝殿建筑的附属建筑。

五、从上述内城中心的寝殿建筑遗址,向东有一条东西向的长墙,直到东边内城;同时向北有一条南北向的长墙,直到北边内城。这样使内城的东北部隔划成一个长方形的区域,向北有门可以通向外城,向南有门可以通向寝殿和陵寝。这个有隔墙的长方形地区,可能是用来居住管理陵园的官吏和供奉陵寝的宫女的。在内城北部中间南北向的隔墙以西地区,也作长方形,只是南边没有隔墙而和陵墓连通,该是寝殿以及附属建筑分布之处。

六、在陵墓的内外城的南部以东,有一长条南北向的陪葬墓地区,当是一些亲属和大臣的墓地。

七、在陵墓东边外城以东1000米处,正当东门大道的北侧,有三个放置兵马俑的从葬坑:南边是个东西向的长方形大坑,现已建成兵马俑博物馆;北边有和南边长方形大坑并行的两个东西向的坑,东面的坑有点象矩形,西边的小坑作西向的凹字形。三个坑大约埋葬了步兵、车兵、骑兵等俑近万件,马五百多匹,木质战车一百三十多乘,组成了面向东方的庞大军阵。在兵马俑坑以西800米处,还有马厩坑。

整个陵园规模很大,座落丽山北麓,形势雄伟,面向东方。西部为陵寝所在,陵园外围

筑有狭长的双重长方形城墙。陵墓在内城的南部，就是整个陵园的西南角。寝殿及其附属建筑在内城中心及西北边。陵园中部的南方，正当狭长“回”字形城的南部（陵墓所在）以东，有南北向的长条陪葬墓区。陵园东部的东门大道以北有三个兵马俑坑，排成虎大军阵而面向东方。在兵马俑坑以东的东门大道上，还该有门阙的建筑。

秦始皇陵园的安置陵寝的小城在西，面向东方，是按照“事死如生”的礼制，按都邑的布局设计的。就是《吕氏春秋·安死篇》所说：“其设阙庭，为宫室，造宾阶也，若都邑”。

战国时代各诸侯国的都城，都是由小城和大城结合组成的。建置宫廷的小城，都筑在都市人民居住的大城西边。齐国都城临淄，长方形小城和大城的西南两角连结。赵国都城邯郸，平面呈“品”字形的小城也在大城的西南角地方。郑、韩先后建都的新郑，近于方形的小城和大城的西北角连结。秦都国城咸阳，虽然发现了宫殿遗址，但是由于留存的遗迹不多，整个咸阳城的布局还不清楚。值得我们注意的是，秦国在灭亡蜀国之后，张仪等人设计所修建的成都城，也是小城和大城相连接的。《华阳国志》卷三《蜀志》说：“惠王二十七 years 仪（张仪）与若（张若）城成都，周回二十里，高七丈”。又说：“成都县，本治亦里街，若（张若）徙置少城城内，营广府舍，置盐铁市官，并长丞；修整里闾，市张列肆，与咸阳同制。其筑城取土，去城十里，用以养鱼，今万岁池（当作万顷池）是也”。这个成都城的重新修建，是按国都咸阳的布局规模的。不仅“修整里闾，市张列肆”，是“与咸阳同制”的；而且设置少城，把官吏治所徙置少城城内，“营广府舍”，也是“与咸阳同制”的。成都的少城也接连在大城的西边。左思《蜀都赋》说：“亚以少城，接乎其西”。《读史方舆记要》更有具体的解释：“成都府城，旧有大城、少城。大城，府南城也，秦张仪、司马错所筑。……少城，府西城也，惟西、南、北三壁，东即大城之西塘。昔张仪既筑大城，复一年又筑少城。《蜀都赋》：‘亚以少城，接乎其西’，即谓此也。晋时西城犹存”。根据这个说明，成都的少城在大城之西，少城只西，南、北三面有城墙，东城墙即利用大城的西城墙。这种建筑方式，和郑韩古城，临淄古城相似。既然成都是“与咸阳同制”的，那么秦都咸阳的布局结构，也该是小城连接在大城西边的。

看来秦始皇陵园的布局，就是按照国都咸阳设计的，也就是和张仪等人设计的成都城差不多。把双重城墙的陵寝造在陵园的西部，陵墓造在陵园的西南角，就是按照咸阳和成都的小城（即宫城）造在大城西边的布局的。不仅陵园布局的设计是仿效都城结构的，甚至采用挖掘鱼池来取土的方法也是效法都城的建筑的。修筑成都城的时候，从“去城十里”地方取土挖成鱼池。建筑秦始皇陵园的时候，同样从东北五里地方取土挖成鱼池。《水经·渭水注》说：“水（指鱼池水）出丽山东北，本导源东流。后始皇葬于山北，水过而曲行，东注北转。始皇造陵取土，其地污深，水积成池，谓之鱼池也。在秦始皇陵东北五里，周围四里，池水西北流，迳始皇冢北”。鱼池在今陵园东北五里吴家寨子附近的低洼地带。

为什么都城中建置宫廷的小城要筑在大城的西边呢？为什么秦始皇陵园中建置陵寝的长方形小城要筑在陵园的西部呢？因为按照当时的礼制，以西方为上，尊长应该居住在西方。《风俗通义》（《艺文类聚》卷六四、《太平御览》卷一八〇、《天中记》卷一四引）说：“宅不西益。俗说西者为上，上益宅者，妨家长也。原其所以西上者，《礼记》：‘南向北向，西方为上’。《尔雅》：‘西南隅谓之阼’，尊长之处也。不西益者，难（一作恐）动