

学习无产阶级专政理论参考资料

浙江人民出版社

学习无产阶级专政理论参考资料

浙江人民出版社出版

杭州印刷厂印刷

浙江省新华书店发行

开本：787×1092 1/32 印张：4

1975年10月第一版

1975年10月第一次印刷

印数：1—270,000

统一书号：3103·93

定 价：0.22 元

毛主席语录

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

我国现在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八级工资制，等等。这只能是无产阶级专政下加以限制。所以，林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。因此，要多看点马列主义的书。

目 录

承认还是反对无产阶级专政是测验真假马克思主

义的试金石·····	(1)
资产阶级学者对于阶级和阶级斗争的叙述·····	(8)
“按劳分配”原则的由来·····	(14)
巴黎公社在分配上对资产阶级法权的限制·····	(18)

围绕解放后国内基本矛盾问题的党内两条路线斗

争·····	(21)
坚持社会主义改造与“巩固新民主主义秩序”的	
两条路线斗争·····	(24)
“三反”、“五反”运动·····	(28)
农业合作化、人民公社化运动中的两条路线斗争·····	(33)
“四大自由”就是发展资本主义的自由·····	(41)
“三自一包”是复辟资本主义的黑货·····	(44)
叛徒林彪是怎样扩大资产阶级法权的? ·····	(47)

苏联的社会主义制度是怎样变质的····· (53)

在“按劳分配”幌子下复活资本主义剥削关系 ·····	(54)
扩展商品货币关系在农村复辟资本主义·····	(59)
利用商品货币关系在工业中大搞利润挂帅 ·····	(64)
把劳动力变为商品重新确立资本主义雇佣关系 ·····	(69)
夺取领导权全盘改变社会主义所有制·····	(73)

培植新秩序扩展修正主义统治的社会基础	(78)
怎样理解“ 当作 资本家，他只是人格化的资本。 他的灵魂，便是资本的灵魂”？	(83)
怎么理解马克思说的社会主义社会在个人消费品的 分配方面，“通行的就是调节商品交换（就 它是等价的交换而言）的同一原则。内容和形 式都改变了”？	(84)
怎样理解马克思在论述按劳分配时所说的“在这 里平等的权利按照原则仍然是资产阶级的法 权，虽然原则和实践在这里已不再互相矛盾， 而在商品交换中，等价物的交换只存在于平均 数中，并不是存在于每个个别场合。”	(86)
怎样理解“如果生产商品的社会把商品本身所固 有的价值形式进一步发展为货币形式，那末还 隐藏在价值中的各种萌芽就显露出来了”？	(88)
为什么说对不等人的人按“不等量的劳动给予等 量产品”是“资产阶级法权”？	(89)
为什么说贸易自由就是倒退到资本主义去？	(91)
怎样理解“还会保留没有资产阶级的资产阶级国 家”？	(93)
关于“子系中山狼，得志便猖狂”	(94)
生产资料	(96)
生产力和生产关系	(98)
商品与商品经济	(100)
什么是小生产？	(102)

价值规律.....	104)
什么是货币交换?	(107)
什么是商品拜物教?	(109)
工资.....	(111)
国际资本.....	(113)
三大差别.....	(114)
各尽所能, 按劳分配.....	(117)
各尽所能, 按需分配.....	(119)
劳动券.....	(120)
经济基础和上层建筑.....	(122)

承认还是反对无产阶级专政是 测验真假马克思主义的试金石

天津市工人政治理论业余学校国际共运史学习小组
天津师范学院政史系部分工农兵学员

无产阶级专政的理论是马克思主义的精髓。承认还是反对无产阶级专政，历来是马克思主义同形形色色的机会主义、修正主义斗争的焦点。正如列宁在《国家与革命》中深刻指出的那样：“只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。马克思主义者同庸俗小资产者（以及大资产者）之间的最大区别就在这里。必须用这块试金石来测验是否真正了解和承认马克思主义。”一百多年来国际共产主义运动的历史，反复证明了这一英明论断。

一八四八年初，《共产党宣言》刚刚问世，革命风暴就席卷了整个欧洲。在当时的革命中心法国，无产阶级抱着建立“社会共和国”的希望，投入了推翻七月王朝的二月革命。但是，他们还受着流行的小资产阶级社会主义流派的严重影响。那些流派虽然也抨击资本主义，还口口声声提倡社会主义，却都主张劳资“合作”，反对无产阶级掌握政权。结果，革命果实被资产阶级窃取，成立了工业资本家与金融贵族联合统治的法兰西第二共和国。路易·勃朗和蒲鲁东等小资产阶级社会主义者纷纷登台表演。路易·勃朗宣扬由国家举办工厂，合理组织劳动就能实现社会主义。借助于工人武装的威慑，迫使政府

成立了以他为首的“政府劳动委员会”，幻想在资本主义制度下实现劳动权。事实证明它只是资产阶级麻痹和欺骗工人的工具。工人发现自己仍旧没有摆脱政治上受奴役、经济上受剥削的地位，于是就自发地举行了六月起义。他们的目的是要推翻资产阶级的统治，建立无产阶级的政权。马克思热情歌颂“这是现代社会中两大对立阶级间的第一次伟大战斗”。在这工人奋起浴血战斗的时刻，这些自称工人利益代表的小资产阶级社会主义者在干什么呢？路易·勃朗跑去劝说工人放下武器，向资产阶级投降。蒲鲁东对马路上的街垒、震耳的枪声都无动于衷，依然闭门埋头设计他那用建立“人民”银行和“交换”银行的方法建立社会主义的反动的社会和平改革方案。在无产阶级准备夺取政权的关键时刻，这完全是背叛！六月起义被资产阶级残酷镇压下去了。但是，起义战士的鲜血擦亮了人们的眼晴。无产阶级毫不犹豫地吧路易·勃朗之流的那种胡说八道的“社会主义”抛进了历史的垃圾堆。

一八七一年三月十八日，巴黎的无产阶级和广大劳动群众武装起义，打碎资产阶级的国家机器，建立了无产阶级政权——巴黎公社。这是人类历史上建立无产阶级专政的第一次伟大尝试。

马克思热情赞扬公社儿女的革命首创精神，高度评价他们的历史功勋，认为巴黎公社革命“是把人类从阶级社会中永远解放出来的伟大的社会革命的曙光”。他指出巴黎公社无产阶级专政的政权是“终于发现的、可以使劳动在经济上获得解放的政治形式”。而且特别强调巴黎公社虽然失败了，但它的革命原则“是永存的，是消灭不了的”。

同马克思主义者相反，形形色色的机会主义者，却仇视、咒骂甚至破坏巴黎公社的革命事业。不管他们曾经用多么革命

的辞句来装扮自己，在无产阶级专政这一块试金石面前就现出了原形，彻底暴露了他们的反革命真面目。

巴黎公社是“蒲鲁东社会主义学派的坟墓”。公社刚刚成立，巴黎还被反革命军队重重围困，钻进巴黎公社领导机关的右派蒲鲁东分子就提出“革命已经完成。我们应当把武器放在一边，重新拿起工具”，迫不及待地想要解除革命武装。他们高呼“人道”，阻挠镇压阶级敌人；他们借口“新闻自由”，反对封闭反革命报刊；他们借口维护银行的“独立性”，拒绝没收法兰西银行。所有这一切，都严重削弱了无产阶级专政，导致了公社事业的失败。事实宣告了蒲鲁东主义的破产。它在此后的工人运动中，已经声名狼藉了。

巴黎公社也使巴枯宁主义者的反革命面目更加暴露。这一伙用“反对一切权威”、“打倒一切国家政权”等极“左”言辞装扮起来的无政府主义者，一向咒骂无产阶级专政“比现存国家更加专制独裁”，声称在发动革命之后的二十四小时之内就要“消灭一切国家”，建立“无政府状态”。在巴黎公社革命前不久，法国里昂就曾爆发武装起义，建立了革命政权。巴枯宁跑到里昂，混进起义领导机构，赶紧颁布废除国家的法令，解散起义队伍。结果，反动政府只出动两连军队就镇压了起义。巴黎公社建立以后，他恬不知耻地宣称这是“废除国家的典范”，证实了无政府主义的学说。等到巴黎公社失败，他却马上改口谩骂公社的英勇斗争是“犯罪行为，是蠢事”，“给革命事业带来了极大的损害”。这就充分暴露了巴枯宁是无产阶级专政死敌的真面目。

英国的工联主义在对待巴黎公社的态度上也亮了相。这个由工人贵族控制的机会主义派别，虽然也加入了第一国际，但始终鼓吹阶级合作，反对推翻资本主义制度。巴黎公社革命的

胜利，无产阶级专政的建立，从根本上动摇了他们的错误路线。因此，他们攻击巴黎公社，反对马克思为第一国际总委员会起草的、总结公社革命经验的宣言《法兰西内战》，甚至公然声明退出第一国际。他们在无产阶级专政这面光辉红旗面前狂吠，终于走上了彻底背叛的可耻道路。

巴黎公社前后，德国工人运动中马克思主义的敌人也曾跳出来和马克思主义进行过较量。拉萨尔提出通过普选建立“自由的人民国家”的谬论，杜林打着反对暴力的旗号，来反对无产阶级革命和无产阶级专政。

马克思、恩格斯对这些形形色色的机会主义进行了长期的、坚持不懈的斗争，确立了马克思主义在国际工人运动中的统治地位，建立并发展了无产阶级专政的理论。

在与机会主义的斗争中，马克思、恩格斯建立并发展了无产阶级专政的理论。马克思在《哥达纲领批判》中进一步明确指出：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”

但是，围绕无产阶级专政的问题，国际工人运动中的两条路线斗争并没有结束。恩格斯逝世以后，进入了帝国主义时代，在国际工人运动中出现了一股修正主义逆流。修正主义的第一个代表人物是伯恩施坦。他鼓吹议会道路、和平过渡，反对无产阶级暴力革命。他攻击无产阶级专政“已经大大落后于时代”，是“属于较低下的文化”，是“一种倒退”。他提出的臭名昭著的公式：“最终目的算不了什么，运动就是一切”。这就是要无产阶级放弃夺取政权和建立无产阶级专政的斗争目标。他甚至毫不掩饰地主张把党变成“改良的党”。在

这一股逆流的影响下，第二国际各国的党纷纷堕入修正主义的泥坑，蜕变成了改良主义的党。

正当这时，伟大的革命导师列宁登上了革命斗争的舞台，勇敢捍卫马克思主义，同第二国际修正主义展开了不调和的斗争。列宁尖锐地指出，伯恩斯坦主义的要害是，“**绝对否定无产阶级专政的思想**”。列宁为了在俄国建立一个马克思主义的无产阶级革命政党，坚持在党纲中写上无产阶级专政，从根本上与第二国际的修正主义党划清了界限。以后在第一次世界大战爆发，革命高潮即将到来的年代里，列宁同国内外修正主义思潮继续斗争，并且领导十月革命取得胜利。

一旦无产阶级专政的理论成为现实，我们可以看到资产阶级走狗修正主义是怎样以十倍的疯狂反对它的。修正主义头子伯恩斯坦对新生的苏维埃政权恨之入骨，攻击布尔什维克“过高估计了野蛮暴力的创造力”，诬蔑苏维埃政权是“暴君专制”，无耻地参加了帝国主义对苏维埃俄国的围攻。那个曾经以“马克思主义理论家”自居的叛徒考茨基也抛掉伪装，赤膊上阵。他匆忙抛出《无产阶级专政》等小册子，竟把无产阶级专政轻蔑地说成是马克思偶尔“凑巧”说过的一个“辞儿”。他诅咒布尔什维克暴力夺取的政权是“早产”，“这样生下来的孩子，通常是活不成的”。他还谩骂苏维埃政权“是俄国迄今有过的一切暴政中最暴虐的一个”。直到三十年代，考茨基还公然煽动苏联国内外的敌人联合起来，颠覆无产阶级专政，实行资本主义复辟。这个叛徒至死也没有放松对无产阶级专政的谩骂和攻击。列宁愤怒地指出：“**考茨基史无前例地歪曲了无产阶级专政的概念，把马克思变成了庸俗的自由主义者**”。考茨基是无产阶级的死敌，是马克思主义的可耻叛徒。列宁在同第二国际修正主义的斗争中，在捍卫和巩固无产阶级专政的

艰苦岁月里，对无产阶级专政的必要性和它的任务，作了深刻的论述，丰富和发展了马克思主义关于无产阶级专政的理论。

在列宁逝世以后，钻进苏联党内的反党野心家、资产阶级代表人物托洛茨基、季诺维也夫、加米涅夫、布哈林、李可夫之流一个接着一个地跳出来，妄图从内部颠覆无产阶级专政。在斯大林领导下，全国人民经过十多年的斗争，先后粉碎了他们的进攻。

斯大林逝世以后，赫鲁晓夫、勃列日涅夫苏修叛徒集团逐步篡夺了党和国家的领导权。他们大肆攻击无产阶级专政，全盘否定斯大林，借以否认十月革命的根本道路，反对无产阶级专政。他们胡说“剥削阶级被消灭”了，无产阶级专政“已经是不必要的了”，国家“已变为全民的国家，变为表达全体人民的利益和意志的机构”，共产党“现在成了全体苏联人民的党”。他们在这一片喧嚣声中，全面复辟了资本主义。

在中国，叛徒、内奸、工贼刘少奇和资产阶级野心家、阴谋家林彪之流，也都是无产阶级专政的死敌。他们都贩卖新老修正主义的谬论，鼓吹“阶级斗争熄灭论”，咒骂无产阶级专政是“暴政”和“独裁”，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。毛主席领导全党和全国人民，在无产阶级文化大革命中，胜利地粉碎了刘少奇、林彪两个资产阶级司令部，我国的无产阶级专政更加巩固。

毛主席在与国内外阶级敌人和修正主义的斗争中，根据马克思列宁主义关于无产阶级专政的学说，总结了国际共产主义运动和我们党的历史经验，提出了无产阶级专政下继续革命的理论，为我们党制定了一条在整个社会主义历史阶段的基本路线，从理论和实践的結合上丰富和发展了马克思列宁主义关于无产阶级专政的学说，指引我们从胜利走向胜利。

重温一百多年来国际共产主义运动的历史，对于我们今天认真学习和贯彻毛主席关于理论问题的重要指示是大有教益的。它可以使我们进一步认清无产阶级专政是任何反对势力不能扭转的社会发展规律，鼓舞我们去为巩固和加强无产阶级专政而斗争。它可以帮助我们增强学习无产阶级专政理论的自觉性，加深对无产阶级专政理论的理解，认真看书学习，努力掌握这块试金石，提高识别真假马克思主义的能力。它还可以帮助我们总结历史经验，搞好无产阶级专政下的继续革命，巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟。

（原载一九七五年六月二日、十一日《天津日报》）

资产阶级学者对于阶级和 阶级斗争的叙述

李 砚

马克思在一八五二年三月五日致约·魏德迈的信中曾经说过：“在我以前很久，资产阶级的历史学家就已叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已对各个阶级作过经济上的分析。”

资产阶级的历史学家 是怎样叙述阶级斗争的历史发展的？

马克思所说的资产阶级的历史学家主要指基佐、梯叶里和米涅，他们都是拿破仑被推翻后法国波旁王朝复辟时期的资产阶级历史学家。这些历史学家，在十九世纪初期，适应资产阶级反对封建地主阶级的斗争需要，从资产阶级的角度，叙述了阶级斗争的历史发展。他们承认阶级斗争的存在，承认第三等级有推翻封建贵族的权力，但是否认第三等级内部的矛盾，否认无产阶级同资产阶级斗争的必要性。基佐的主要著作有《英国革命史》、《欧洲文明史》、《法国文明史》等，梯叶里的主要著作有《历史研究的十年》、《第三等级的形成和发展史概论》、《诺曼人征服英国史》等，米涅的主要著作有《法国革命史》等。

基佐研究了罗马帝国崩溃后的时代，宣称土地关系是历史

的基础。他说：“要了解政治制度，就必须研究这个社会中的各个阶层及其相互关系。要了解这些不同的社会阶层，就应当理解土地关系的性质。”他认为：“政府的形式”是由“人们的公民生活”来决定的，财产关系是阶级斗争的原因。基佐虽然热烈地赞同资产阶级反对封建贵族的阶级斗争，但却极端害怕无产阶级反对资产阶级的阶级斗争。一八四八年巴黎无产阶级六月起义以后，基佐在《民主论》中写道：“国内和平，各种阶级公民之间的和平，社会和平！这是法国最迫切的需要，这是救世的呼声！”他力图证明法国现存的一切阶级是“法国社会中自然的、根深蒂固的成分”，为取消无产阶级对资产阶级的斗争制造理论根据。

梯叶里把英国革命的历史描写为资产阶级与贵族的斗争的历史。他说：在十七世纪第一次英国资产阶级革命中，“两个军队集合起来了，一个以安逸和政权为名，另一个以劳动和自由为名。不管其出身如何，一切游手好闲的人，一切在生活中只找寻不劳动而享乐的人都站在皇帝的旗帜下，保护着类似他们本身利益的利益；相反的，那些当时以工业为业的英国征服者的后裔则加入于平民的党派。”梯叶里看到了英国长老会派和天主教派的斗争，就是各政党为了各阶级的财产上的利益而进行的斗争。他写道：“双方都为现实的利益而进行战争。其他一切是外表或借口。”梯叶里同样反对无产阶级对资产阶级的斗争。他认为，无产阶级的阶级利益是狭窄的，而第三等级的阶级利益是很宽广的，因为第三等级包括贵族和僧侣以外的整个民族。他认为，资产阶级的阶级斗争后果是善良的，而无产阶级反对资产阶级的斗争“完全破坏了社会安全”。马克思对梯叶里的这种观点做了很好的揭露和批判：“这位作为法国历史编纂学中的‘阶级斗争’之父的先生，在序言中竟对一些

‘新人物’感到愤怒，原因是他们现在也看到资产阶级和无产阶级之间的对立，并且竭力从1789年以前的第三等级的历史中寻找这种对立的线索。他花了许多精力来证明，第三等级包括除了贵族和僧侣以外的一切等级，而资产阶级起着所有这些其他成分的代表者的作用。”（《马克思恩格斯全集》第二十八卷 第三八一至三八二页）

米涅分析一七八九年法国革命的原因的时候，得出一个结论：革命的原因存在于各社会阶级的不同的物质利益中。他论述了革命时期各种政党的斗争表现了各种阶级利益的矛盾。他说：“贵族阶级的利益是同国民派的利益对立的。因此，坐在右边的贵族和高级僧侣，除了全民兴奋的几天以外，经常是反对这个政党的。”他认为，全部法国革命史说明了“文明社会进步的公式”：“变化破坏利益；利益产生政党；政党进行斗争。”米涅仇视巴黎公社的革命行动，诬蔑小手工业者、学徒、工人反对资产阶级的斗争是平民的“轻举妄动”，充分暴露了他的资产阶级立场。

资产阶级的经济学家

是怎样对各个阶级作经济上的分析的？

马克思所说的资产阶级经济学家主要指法国重农主义者杜尔阁、英国古典经济学家亚当·斯密和大卫·李嘉图等人。杜尔阁认为农业劳动是一切财富的唯一源泉，是其他各种劳动所以能独立经营的自然基础和前提。他的主要著作有《关于财富的形成和分配的考察》。亚当·斯密和大卫·李嘉图是英国古典政治经济学体系的创立者和完成者。亚当·斯密第一次系统地论述了政治经济学的主要内容。他的主要著作有《国民财富的性质和原因的研究》。李嘉图继亚当·斯密之后，论证了政

治经济学的主要范畴。但李嘉图对劳动的两重性没有明确的认识，也混淆了价值和生产价格、劳动力和劳动，没有揭示剩余价值的本质。他的主要著作有《政治经济学及赋税原理》。

在杜尔阁之前，重农主义创始人魁奈把社会阶级划分为三类，即：生产阶级、土地所有者和不生产阶级。重农学派认为，农业劳动是其他各种劳动所以能够独立经营的自然基础和前提，因而只有农业生产者才是生产阶级，工业生产者则是不生产阶级。杜尔阁对资本主义社会的阶级结构有了进一步的理解，他接受了魁奈的观点，并作了补充。他把生产阶级分为农业工人和农业资本家，把不生产阶级分为工人和工业资本家。在这个基础上，对什么是资本家和雇佣工人作了解释。他说：

“企业家、制造业主、雇主阶层，都是大量资本的所有者，他们依靠资本，使别人从事劳动，通过垫支而赚取利润”。他认为雇佣工人就是“只有双手和辛勤劳动的单纯工人，除了能够把他的劳动出卖给别人以外，就一无所有。”

亚当·斯密在阶级划分问题上，比重农主义者大大前进了一步，他在政治经济学史上第一次较为正确地描述了资本主义社会的阶级结构。他认为在“文明社会”里，地主、工人和资本家是“构成社会的三大基本阶级”。与三个阶级相适应，他区别了三种基本的收入，即地租、工资和利润。这三者合成全部的国民收入，而其他收入则由这三个基本阶级的收入“最终派生的”。亚当·斯密认为，在资本主义社会的三种基本收入中，只有工资是劳动的收入。他从耗费掉的劳动决定价值出发，认为利润就是雇佣工人的无偿劳动创造出来的价值。斯密把利润的产生看成是直接生产者与其劳动条件相分离、劳动条件作为资本与劳动者相对立的结果，而利润的来源则是工人劳动创造的价值超出为补偿工资的余额。因此，马克思指出：