



中学英语教师阅读教学研究丛书
High School English Teacher's Reading Instruction Research Series

丛书主编 葛炳芳

Critical Thinking in the English Reading Classroom:
A Critical Reading Perspective

英语阅读教学中的 思维活动：批判性阅读视角

..... ○ 贵丽萍 黄建英 著
周 勇 林 妮



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

中学英语教师阅读教学研究丛书

◎丛书主编 葛炳芳

Critical Thinking in the English Reading Classroom:

A Critical Reading Perspective

英语阅读教学中的思维活动：

评判性阅读视角



贵丽萍 黄建英 著
周 勇 林 妮



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英语阅读教学中的思维活动:批判性阅读视角 / 贵
丽萍等著. —杭州: 浙江大学出版社, 2011.9
(中学英语教师阅读教学研究丛书) 丛书主编 葛炳芳
ISBN 978-7-308-08942-5

I. ①英… II. ①贵… III. ①英语—阅读教学—教学
研究—高中 IV. ①G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 153997 号

Critical Thinking in the English Reading Classroom: A Critical Reading Perspective

英语阅读教学中的思维活动:批判性阅读视角

贵丽萍 黄建英 周 勇 林 妮 著

责任编辑 陶 杭 王同裕

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 3.5

印 数 0001—3000

字 数 95 千字

版 印 次 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08942-5

定 价 9.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

丛书总序

FOREWORD

今年春天我就收到了葛炳芳老师发来的中学英语教师阅读教学研究丛书电子文本,直到立秋以后才有时间仔细阅读。使我未料的是,当我看完第一个小册子《外语教师的专业成长:阅读教研与行动改进》后,接着读其他四个小册子时,我发现自己的兴致越来越高,简直爱不释手了。这四个小册子的题目是:

- 英语阅读教学中的材料处理:解读与使用
- 英语阅读教学中的词汇处理:循环与提升
- 英语阅读教学中的思维活动:评判性阅读视角
- 英语阅读教学中的读后活动:设计与实施

兴奋之余,我冷静地思考,为什么这几个小册子会有这么大的吸引力?我想有以下几个原因。

一、此项阅读教学研究成果为高中英语阅读教学改革开创了新的局面

高中英语阅读教学一直存在“语言第一、应试第一”、“词汇量大,话题范围广,课文长、难懂”等老大难题。虽然研究阅读教学的大有人在,可仍感力度不大,难怪有人抱怨教材难、课文枯燥、难教。而渐



江省出现了这样一批热衷改革的中学英语教师,他们善于学习,有思有行,大胆创新。他们抓住了阅读教学中的四个关键——文本解读与使用、词汇循环与提升、评判性思维、活动设计与实施,把阅读教学当作一项综合性工程,开展行动研究,结果闯出了新的局面。

首先,他们认识到,创造性地使用教材甚至超越教材的前提是基于教材。他们认真研读文本,分析其主题思想、文化情感、文体特点、写作技能等,发现其中的亮点、魅力。他们设计形式多样的活动,如心灵感应、感情对照、情境想像等,引导学生走近作者、进入文章并与之产生共鸣。这样的阅读实现了读者、文本与作者之间的互动。他们真的把书教活啦!那些貌似枯燥的课文也变得饶有趣味、感人肺腑了。其次,他们在解决高中阅读中令人头痛的词汇教学这一难题时,坚持在语篇中处理词汇、控制目标词汇、多层次循环,设计活动使学生复用目标词汇,切实提高了词汇教学效率。第三,此项研究最为突出的是成功地在阅读教学的过程中启发了学生的思维。执教老师给学生充分的阅读与思考的时间,并使用展示、参阅、评估等不同层次的问题及开放性的活动,培养学生的分析、推理、质疑、推断、总结、评判等思维能力。第四,他们在读后活动的设计和实施研究中所提出的设计原则、活动类型、有效实施、监控和评价,极具针对性,有很高的推广价值,不仅适合阅读教学,也适用于其他技能的教学。

二、此项研究为外语教师专业成长树立了好榜样

参与此项课题研究的中学英语教师,可以说已由传统意义上的“教书匠”提升为具有研究能力的教师了。他们的课题不大、不泛,实实在在、切中要害。他们的研究方法科学,他们将理论紧密联系实际,在教学中研究,在研究中行动。他们立足本土研究,搞课堂观察、实录、同课异构、评课、“磨”课,努力提升课堂的教学效益。在研讨和交流的过程中,他们经历了思想的碰撞、情感的交融、探索、体验、反思、改进、收获、发展。最后,他们用朴素而真实的语言文字(他们称之为“草根话语”),用大量鲜活的教学案例完成了这五本小册子的写作。可以说,这样的本土研究根深叶茂花更美,值得效仿!

三、浙江省外语教师阅读研究成果增强了我们对外语课程改革的决心和信心

改革开放以来,基础外语教育经历了三次重大改革。上个世纪80年代,外语教育挣脱了极左思潮的束缚,重视语言教学的规律,但在教学上存在重语言知识轻语言功能的问题;90年代,虽然强调语言功能,阅读材料的话题、语体、跨文化交际意识和阅读技能受到重视,但是仍然摆脱不了通过阅读教词汇和语法的模式的束缚。时至新世纪,高中课程标准要求学生自主学习,发展思维和表达能力,培养创新思维和创造力,然而因受应试的影响,英语教学要切实贯彻课程标准的精神,难度很大。浙江省外语教师阅读教学的研究有力地证明了:课程改革的方向是正确的,尽管困难重重,只要下定决心,脚踏实地开展行动研究,就必定有所突破、有所创新。

我衷心祝贺这套丛书成功问世!作为第一个读者,我已感到受益颇多。我深信这套丛书所传递的信息会给广大中学外语教师和教研人员启发和帮助!

刘道义

2011年8月

本书作者序

INTRODUCTION

评判性阅读在高中英语教学中还处于一个初级尝试的阶段,但是,近两年的实践研究使我们坚定了在高中英语阅读课中实施评判性阅读教学的信心。我们真心希望本书所介绍的一些教学观点和做法能给一线教师提供借鉴和研讨,同时也希望得到专家和同行们的指导,以期得到共同研究和进步。

本书通过真实的课堂教学安全介绍评判性阅读在高中英语阅读课教学中的实践尝试及研究。第一章主要介绍评判性阅读及高中英语阅读课文实施评判性阅读教学的目的和意义。第二章讨论当今英语阅读课教学文本处理阶段存在的问题和一线教师的困惑。第三章是本书的重心,内容包括了整个实践研究的行动过程,其中最主要的特点是向读者展示了实施评判性阅读教学的课堂真实情境。我们以大量的真实的课堂案例为载体,介绍评判性阅读策略(预览、评注、分析、概述、提问、预测和评价)在阅读课教学中的实施和运用。同时,每个课例后都记载了我们的思考。第四章是我们对这项研究的一些思考:评判性阅读主题的再理解、研究过程和方法的反思、课题的深化和延伸。



我们的研究主题是浙江省教育科学规划研究课题《基于小课题研究的高中英语教师专业发展个案研究》的四个子课题之一,我们要特别感谢该课题负责人,浙江省高中英语教研员、浙江省英语特级教师葛炳芳老师,衢州市教研室高中英语教研员郑纪川老师和衢州第二中学校长、浙江省功勋教师、浙江省英语特级教师潘志强老师的悉心指导,还要感谢其他子课题级老师的帮助以及衢州第二中学英语级老师和高一实验班同学的大力支持。

由于作者水平有限,书中如有疏漏,敬请读者批评指正。

贵丽萍

2011年8月

前 言

Series Editor's Preface

英语教师专业发展的途径很多,但对于在职教师来说,基于教学中的实际问题,以研究的姿态投入工作,并常常联系同伴、同行特别是自己的实际问题进行思考,是实现自我发展的最重要也是最有效的途径。同时,在某一阶段,有重点地思考一些问题,有助于让自己成为某一方面的“专家”。

在中学特别是初中后阶段和高中英语教学中,阅读教学无疑是一个重点。因此,我们聚焦阅读教学中的实际问题,重点加以思考和研究,就显得尤为重要。

既然一线教师就重点问题进行行动研究十分重要,团队的力量将助他们高效学习,高效实践。

基于上述三点考虑,我们启动了一项研究:基于阅读教学行为改进的中学英语教师专业发展研究。我们关注教师如何以一种研究的姿态,分析自己在阅读教学中的问题,并如何着手加以改进。我们的研究,有四个小课题,分别以团队的形式,聚焦高中英语阅读教学中的一个方面。一开始,每个子课题定了一个方向,分别是阅读教材的



解读、阅读教学中的词汇处理、阅读教学中的思维能力培养、读后活动的实施。经过一段时间的研究,各课题组研究的主题有所聚焦,最终形成了以下四个子课题(括号中为子课题组成员,其中第一位为组长):

1. 英语阅读教学中的材料处理:解读与使用(桐乡高级中学庄志琳、沈萃萃、唐明霞、徐义娟);

2. 英语阅读教学中的词汇处理:循环与提升(瑞安市教育局教研室潘云梅、瑞安市第四中学黄剑茹、瑞安市第十中学段湘萍、瑞安中学金敏子、宋丽珍);

3. 英语阅读教学中的思维活动:评判性阅读视角(衢州第二中学贵丽萍、黄建英、周勇、林妮);

4. 英语阅读教学中的读后活动:设计与实施(绍兴市教育科学研究院戴军熔、绍兴市稽山中学郑春红、朱雯、吴璇)。

当然,这里必须提到另外一位老师——湖州市练市中学沈琴芳。她虽然是我们课题的“编外”,却参加了所有课题大组的活动,以及所有与本课题有关的省级高中英语教研活动,每次的反思都特别有深度,特别有亮点。

在研究的过程中,除了课题组成员比较多地相互交流、探讨外,大课题组所有成员每学期集中研讨一次,有交流课题内容、分享过程体验、开设研究课等等。由于课题组中有各级教研员,所以,我们的研究还对各级高中英语教研活动产生了一定的影响。

在丛书的写作过程中,我们一致认为,要用草根的话语,传递最朴素的研究过程——困惑、体验、思考、收获。我们真诚地希望读者们不仅在阅读课的材料解读、词汇教学、评判性阅读和读后活动设计等方面有所收获,也能够关注我们的研究过程。

事实上,在研究的过程中,课题组成员得益于这项研究,在各类期刊上发表了相关论文,如金敏子老师的《阅读课中的词汇教学模式初探》发表在《中小学外语教学(中学篇)》2011年第5期,贵丽萍老师的《在高中英语教学中开展评判性阅读的实践与探索》发表在《中

小学外语教学(中学篇)》2011年第7期,潘云梅老师的《基于高中英语文本解读,培养学生评判性阅读能力》发表在《中小学英语教学与研究》2011年第7期。还有课题组成员,在市级、省级,乃到全国的高中英语教学研讨会上开设与研究主题相关的研讨课,如瑞安第十中学的段湘萍老师在人民教育出版社举办的“2010 人教社英语教学论坛——高中阅读教学的有效性课例观摩与研讨会”上,开设了一堂与课题紧密结合的“阅读教学中的词汇教学”的观摩课。她还在瑞安市和温州市的高中英语教学评比中,都获得第一名。桐乡市高级中学课题组、衢州第二中学课题组和瑞安中学课题指导的选手参加“2011 年浙江省高中英语课堂教学评比”活动,均获得一等奖,其中瑞安宋丽珍就是课题组成员。

在这套丛书出版之际,我们要向所有关心和支持本研究的有关人员表示深切的感谢。特别感谢我国中学英语教学界的泰斗、人民教育出版社编审刘道义先生的鼓励和支持。她十分支持我们基于课堂的草根式研究,并为本丛书作序。

当然,由于作者水平有限,书中如有疏漏,当由作者负责。读者可通过 zjelt@126.com 邮箱与作者交流。



辛卯年盛夏于杭州西溪

目 录

CONTENTS

第一章 我们的主题·····	(1)
第二章 我们的困惑·····	(3)
一、简单肤浅的文本处理 ·····	(5)
二、缺乏层次的问题设置 ·····	(7)
三、过度重视“语言点”的阅读教学·····	(10)
四、不充分的阅读和思考时间·····	(11)
第三章 我们的行动 ·····	(14)
一、行动对策·····	(14)
(一)我们理解的“评判性阅读”·····	(15)
(二)评判性阅读课堂教学的基本途径 ·····	(17)
1.树立评判性阅读观念 ·····	(17)
2.培养评判性阅读能力 ·····	(17)
3.促进批判性思维发展 ·····	(17)
4.优化多元化评价手段 ·····	(18)
(三)评判性阅读的策略运用·····	(18)



1. 预览·····	(18)
2. 评注·····	(19)
3. 概述·····	(20)
4. 分析·····	(21)
5. 提问·····	(23)
6. 预测·····	(24)
7. 评价·····	(25)
(四) 批判性阅读教学的流程设计·····	(28)
二、行动过程·····	(29)
(一) 批判性阅读策略培训·····	(29)
(二) 课例呈现·····	(32)
1. 对文本信息的推理和判断·····	(32)
【课例背景 1】·····	(32)
【课例片段 1】·····	(32)
【观点聚焦 1】·····	(35)
【教学反思 1】·····	(36)
2. 对文本标题的预测与探究·····	(37)
【课例背景 2】·····	(37)
【课例片段 2】·····	(38)
【观点聚焦 2】·····	(41)
【教学反思 2】·····	(43)
3. 对文本内容和作者的提问和评价·····	(44)
【课例背景 3】·····	(44)
【课例片段 3】·····	(45)
【观点聚焦 3】·····	(48)
【教学反思 3】·····	(50)
4. 对文本语言的鉴赏与评价·····	(51)
【课例背景 4】·····	(51)
【课例片段 4】·····	(51)

【观点聚焦 4】	(55)
【教学反思 4】	(55)
5. 实践与改进	(56)
【课例背景 5】	(56)
【课例呈现 5】	(57)
【问题聚焦 5】	(64)
【课例呈现 6】	(66)
【实践改进 1】	(68)
【实践改进 2】	(68)
【实践改进 3】	(72)
【实践改进 4】	(73)
【实践改进 5】	(74)
【实践改进 6】	(75)
【实践改进 7】	(76)
【观点聚焦 5】	(77)
第四章 我们的思考	(80)
一、英语阅读教学中的思维活动,思维拓展	(80)
(一)评判性思维	(80)
(二)评判性阅读教学实践	(81)
二、研究的反思:过程和方法	(84)
(一)学习与研究	(85)
(二)行动与实践	(86)
(三)合作与分享	(87)
三、后续的研究:深化和延伸	(88)
(一)形成评判的“品质”和“精神”	(88)
(二)融合评判性阅读技能与写作技能	(89)
(三)完善对评判性阅读能力的评价手段	(89)
参考文献	(91)



第一章



我们的主题

高中英语阅读课不仅要帮助学生对语言(词汇和结构)和信息(文本的主旨大意和细节)进行表层的理解,而且还要帮助学生对文本进行深层次的理解,关注作者观点、情感和态度、写作意图,把握文本的脉络层次和结构特点,了解文本的遣词造句和谋篇布局等方面的技巧,进而鉴赏语言文化。(葛炳芳,2010:4)然而目前的大多数英语阅读教学处于一种浅层次阅读的状态,传统的“梳理文章信息→语言知识讲解”阅读课教学模式仍然占主导地位,对文本信息的处理通常是:判断正误、提问(通常是选择题)、填表、查找中心句等,教学设计趋于程序化和模式化,对文本信息解读不到位,文本处理简单肤浅,学生仍是被动的信息接受者,而没有真正参与语篇理解。他们在课堂上没有机会体验真正开放性的,提到深度思维层次上的阅读能力训练。如何才能使我们的阅读课真正成为提高学生语言综合运用能力和培养思维能力的课型?我们认为把评判性阅读引入高中英语阅读课教学不



失为一种有效的措施。

评判性阅读(Critical reading),也称批判性阅读,是一种深层次的阅读,它要求读者在阅读过程中利用预测、

评判性阅读是一种深层次阅读,它要求读者在阅读过程中利用预测、分析、质疑、推断、总结、评判等批判性思维的方法,达到对阅读材料的深刻理解。评判性阅读有助于学生思维能力的培养,并成为积极主动的阅读者。

分析、质疑、推断、总结、评判等批判性思维的方法,达到对阅读材料的深刻理解,评判性阅读是分析性阅读,是一种积极的个性化的阅读(张淳,

2009:66)。《普通高中英语课程标准》明确提出:根据高中学生的交际需求和认知发展水平,高中英语教学应注重培养学生的批判性思维能力。高考英语学科的《考试说明》中也对学生评判性阅读能力的考查作出了要求。

对于高中英语阅读教学,评判性阅读仍处于初级阶段,是一种新的教学尝试。目前,对评判性阅读的研究很多,但主要停留在理论层面及其重要性上,而针对评判性阅读在具体课堂教学中实施的途径、方法和策略等技术指导不多。因此,为有效实施评判性阅读教学,我们在正确把握评判性阅读理论内涵的基础上,注重行动研究,我们对学生进行评判性阅读基本策略培训,以人教版阅读课为教学内容,开展评判性阅读教学的实践尝试,采用“实践—反思—优化—再实践”这一循环往复的过程,探讨评判性阅读策略在具体教学实践中的应用,评判性阅读教学模式及其活动设计,帮助学生掌握评判性阅读策略,并最终形成评判性阅读的能力。



第二章



我们的困惑

什么是真正的阅读？高中英语阅读课的目的是什么？我们的阅读课是否做到了让学生静下心来主动阅读，积极思维，真正达到了阅读的目的？“轰轰烈烈”的课改给阅读课带来了教学观念的更新和课堂教学的五彩缤纷，但在教学改革实践的过程中，问题也越来越多地出现，其中很值得我们深思的一个问题就是：学生的阅读还是处于一种被动的浅层次的状态。阅读课并没有真正做到“培养学生的阅读策略，重点培养学生在学习过程中获取和处理信息的能力”（教育部，2003：29）这一阅读教学的基本目标。

我们对本校高二年级两个班的 100 名学生做了一次关于英语阅读课的问卷调查，发现 80% 的学生认为阅读课的目的就是学习语言知识和应付考试；65% 的学生认为教师讲解式的授课方式很无聊；70% 的学生不明白何为阅读策略；80% 的学生除了做阅读理解题以外没有课外阅读的习惯；70% 的学生认为自己的阅读能力较差或