

# 幸福离我们 有多远

## 通向强盛 之路

杨佩昌  
著

幸福的根基是什么  
——民富才能国强

外媒开除华人记者  
——媒体不该只为政府唱赞歌



当农民是美差  
——德国农民成了抢手货

为何禁止“学前教育”  
——不要扼杀孩子的想象力和创造力

钱学森之问  
——为什么我们的学校培养不出杰出人才

# 幸福离我们 有多远

通向强盛  
之路

杨佩昌 著

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

幸福离我们有多远 / 杨佩昌著. —北京: 九州出版社, 2013.12

ISBN 978-7-5108-2509-5

I. ①幸… II. ①杨… III. ①德国—概况 IV.  
①K951.6

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第298492号

## 幸福离我们有多远

---

作 者 杨佩昌 著  
出版发行 九州出版社  
出 版 人 黄宪华  
地 址 北京市西城区阜外大街甲35号 (100037)  
发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6  
网 址 www.jiuzhoupress.com  
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com  
印 刷 三河市中晟雅豪印务有限公司  
开 本 770毫米×1120毫米 32开  
印 张 9  
字 数 180千字  
版 次 2014年1月第1版  
印 次 2014年1月第1次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5108-2509-5  
定 价 36.00元

---

★ 版权所有 侵权必究 ★

## 前言：通向强盛之路

回到国内，被朋友问得最多的问题大概是：国内问题那么多，你为啥不留在国外？写文章、博客多了，有时也会被批评者质问：既然德国那么好，你干吗要回来？

无论是对好朋友还是批评者，我的回答都会出乎他们的意料：“德国太安静了，我喜欢闹点的地方，中国这样的‘闹’能让人找到归属感。”仔细想来，这种归属感应该有相当多爱国的成分。是的，我不掩饰自己爱这个国家，尽管还有很多不尽人意之处。

谈到爱国的话题，免不了经常会引起争论，有人说：“爱国是无条件的，国家如同父母，哪怕经常被打骂，我也依然爱他们。”也有人认为，如果国家不爱我，我为何要爱国？前一种观点有待商榷，因为国家毕竟不是父母。而后一种观点就稍微有些偏激了，无论如何，国还是要爱的，因为这里是你我共有的家园。

爱国的方向是想方设法让它走向强盛，这点应该不会有较大的分歧。习近平主席所讲的“中华民族的伟大复兴”或

许也是这个意思。

然而，爱国的方式就多种多样了。农民辛勤耕耘，工人开动机器，教师讲课传授知识，这都是为国做贡献，他们也在用自己的方式爱国。

有一种爱国的方式则比较独特，这就是批评。但是，这种爱国的方式比较危险，搞不好会被视为卖国贼，因为有人不能容忍任何人以任何形式对国家提出批评。但是，讳疾忌医不是爱国，恰恰相反，批评对国家更为有益。当然，在国外开立账户，偷偷把财产转移到国外、为了一己私利把危险食品引进中国、砸本国同胞购买的国外车或国内生产的外国品牌汽车，更不是爱国，因为这样只会减少本国的财富，祸害同胞、产生“亲痛仇快”的效果。

批评是容易的，但管理、建设国家却不是一件容易的事情。这点我深有体会：即使在国家最小的单位——家庭，像我这样拥有相当权威的人，往往有些事情都不能顺心如意，而在工作单位就更困难了。有时甚至是一件简单的事情都做不下去，首先你必须尊重上级领导的意图，同时还要考虑其他职能部门的意见。所以，我对国家的管理者表示相当程度的理解，就连李克强总理都感慨，触动利益比触及灵魂还难。

因此，爱国更好的方式是提出建设性的建议，为国家发展出谋划策。有人学富五车、才高八斗，可以拿出自己的学识，直接表达自己独特的想法，但对于我这样知识尚不很丰厚的人来说，只能采取“拿来主义”的办法，尽力把国外先进的理念介绍到中国。由于我曾长期在德国留学、生活，所

以介绍德国成了我必然的选择。

经常阅读我文章的读者可能会留意到一个现象：我总是在说德国这样好，那样有优势。也许有人会提出这样的疑问：难道德国就没有缺点吗？我的回答是，德国当然有很多缺点，但我们离德国差得很远，还没有批评的资格。其次，我写德国的目的是向其学习，当然要以他人的成功经验为主。其实，有关德国失败的教训也没少介绍，比如对魏玛共和国快速终结的分析、希特勒祸害德国的手段、问题的前因后果等。

为什么德国如此值得我费这么多笔墨来介绍呢？我的回答是，尽管二战前的德国问题重重，但战后建立的德意志联邦共和国是成功的典型，这是不容争辩的事实。联邦德国成功的原因很多，但归结起来不外乎以下几点：

第一，德国制定了一部取得全民最大共识的宪法（即《基本法》），它是各党派充分协商、相互妥协的结果，同时吸取了魏玛宪法过于理想化和完美化的教训，以至于实施起来有相当的难度，容易造成“跳票”的恶果。这部新法尽可能去照顾现实并结合本国国情，充分考虑政治的可操作性，甚至只是谦虚地称为《基本法》，而不是叫“德意志联邦共和国宪法”。正因为《基本法》比较接地气，也为各党派、团体充分接受，得到全民的尊重，成了一部不折不扣的宪法。

第二，联邦德国的政治体制较好地避免了魏玛共和国政局动荡的教训，为此设定了两个“安全阀”，其一是“政党5%的

门坎”，即任何一个政党在选举中必须达到5%以上的得票率才能进入议会，这样就圆满地解决了魏玛共和国政党林立、政府动辄解散的问题。这一点被其他国家所借鉴，成为国家政治稳定的关键。其二是“建设性不信任投票”。任何一个政党在对政府提出不信任动议之前，必须事先与其他党派达成一致，真正确保拥有充分的多数，否则就不能提出解散政府的议案。这样做的好处是，原政府垮台后马上能建立一个立即有效运作的新政府，不至于让政府空悬、政治空转。

第三，德国法律对政府的信息公开、官员的廉洁做出了近乎苛刻的规定，以至于出现了总理下班只能开自己的私家车、总理外访夫人不能搭乘专机、市长下班后必须打第二份工才能养家等“怪事”。当然，并不是所有官员都那么自觉遵守规定，偶尔也会出现状况，例如德国总统伍尔夫借贷50万欧元买房，议员质询时否认此事，被发现不诚实后不得不黯然下台；后来追查到其贪污700欧元，居然被拉到法院审判。所以，可以用“官不聊生”来形容德国官员的不易。

第四，德国政府的施政总是在法律框架之内。例如，德国法律规定，德国联邦政府的经济政策主要集中在防止经济的垄断，鼓励企业自由竞争和创新，实现企业的良性发展和个人财富的合理增长。因此，德国政府严格执行《反对限制竞争法》（也被称为卡特尔法）和《反不正当竞争法》，对限制竞争和不正当竞争的行为做出严厉的处罚，而刺激经济增长的法理依据则来自于《稳定与增长法》，该法对政府调控经济的行为做了严格的限制和规范，防止决策者心血

来潮，随意做出决定。在2008年的全球性经济危机中，德国政府并未随着其他国家起舞，慌慌张张地投入大量资金去拉动经济，而是严格控制调控的力度，把握好调控的节奏。在2009~2010年期间，实际投入的资金仅为800亿欧元，而同时期美国财政投入的资金为5770亿欧元（7850亿美元），中国则为4300亿欧元（40000亿元人民币），其他欧盟小国投入的财政资金与其国力相比更有过之而无不及。其结果是，美元贬值、中国物价快速上涨、欧盟小国政府陷入债务危机。

第五，德国采取了适合本国国情的联邦制，明确划分联邦、州和地方（市镇）三级政府的权限，使各级政府各司其职，合理地考虑到各地发展的特殊性和差异性，从而真正做到因地制宜，充分调动了地方的积极性。在德国看来，任何一刀切的政策都有失偏颇，既不合理也不科学。

第六，德国经济的长期稳定增长，和德国企业强大的竞争力有关。德国经济的主要支柱是中小企业，而这些企业主要以制造和精细加工为主，它们并不赶潮流，也不想把企业做得有多大，而是在自己的领域深耕细作，默默地进行技术创新、完善产品，提升产品质量和美誉度，做到“人无我有，人有我优”，从而形成了一批富有竞争力的百年老店和“隐形冠军”。在这个多变的时代，德国企业始终保持不变的风格，因此很少受到外在环境的影响，即使在世界范围内经济动荡、欧元区国家经济衰退的背景下，德国依然保持经济活力，形成了一枝独秀的良好局面。

第七，企业的成功离不开教育。德国教育不是灌输式

的，而更多是引导和启发。从幼儿园到大学，莫不如此。因此德国学生养成了主动思考的习惯，为后来的科研打下了坚实的基础，所以德国人获得诺贝尔奖简直如探囊取物一般容易。据不完全统计，截止到2009年，德国共有一百多人获得诺贝尔奖。如果把移民美国、加拿大的德裔算上，获奖人数突破了200人大关。其中哥廷根大学44人、洪堡大学29人、维尔茨堡大学14人（包括5位短期研究学者）、海德堡大学10人、弗莱堡大学9人、图宾根大学7人、莱比锡大学6人，此外还有其他大学的诺贝尔奖获得者未列入统计。

德国的成功还有多方面的原因，在此无法一一列举。但由此也能看出，德国民富国强并非偶然。个人认为，通向国家强盛的道路很多，但德国的成功经验尤其值得借鉴和参考。

这正是此书出版的目的。

杨佩昌

2013年11月11日

## 目 录

### 第一章 幸福的根基 ——国强更要民富

幸福的国度——国强同时民富	002
如何走上民富国强之路	018
德国的强大来自何处	022
中德间的差距在哪里	027

### 第二章 这才是真正的幸福

德国人幸福生活的一天	034
德国哪些东西比中国便宜	040
当农民是个美差	044
当警察遇到愤青——有理说不清	051
政府状告钉子户	055
为什么德国遍地“活雷锋”	061

### 第三章 幸福的保障 ——权力被关进笼子

- 068 尊重宪法，官不聊生
- 074 高官没有言论自由
- 080 喜欢“做秀”的政府官员
- 085 究竟是认真还是较真
- 089 德国红会监督
- 092 杜绝权力寻租
- 096 为何“上访”不找政府
- 103 德国决策模式是否低效
- 112 拉选票干涉德国内政
- 116 国会大厦的“为人民服务”
- 119 德国之声开除华人记者  
——媒体不该只为政府唱赞歌

### 第四章 幸福不是空穴来风 ——合理政策造就强大企业

- 124 “不折腾”的发展道路
- 130 欧债危机的影响有多大

欧债危机中德国为何能率先脱困	133
德国制造常青的内在动因	140
为何德国也出现了“用工荒”	151
企业如何面对责任事故	156
向德国企业学什么	167
德国领导力——登泰山而小天下	182
拒绝垄断——电力市场自由化	191
美茵河谷的葡萄酒庄	195
企业的慢文化和高品质	201

## 第五章 幸福的原动力

### ——自由宽容的教育理念

大学校长怎么当——独立做学问的教授	208
德国“高考题”——让思想自由飞翔	212
大学成为诺奖摇篮——听课免费，上学申请	217
难忘的德国老师	221
钱学森之问——为何中国学校培养不出杰出人才	224
我们距世界一流大学的差距——围墙和保安	231
立法禁止学前专业培训——让孩子慢慢来	235
别相信赢在起跑线上的谎言	239

- 244 如何解开素质教育的死结
- 249 基础教育好课堂的十个特征

## 第六章 幸福不忘反思

- 260 替希特勒偿还良心债
- 265 一个故事告诉你——什么是德意志精神
- 267 磨洋工的建筑——艺术和信仰的伟大创造
- 272 贪小便宜吃大亏——完善的医保制度

[ 第一章 ]

# 幸福的根基 ——国强更要民富

全世界有四类国家：第一类，民富国强。这是人们所致力追求的，以德国等欧洲国家为代表；第二类，国强民弱。或者说政府强大富裕，但老百姓兜里没钱，这以前苏联和一些新兴国家为代表；第三类，国弱民穷，以亚洲、非洲的发展中国家为代表；第四类，民富国穷，典型的藏富于民，最具代表性的是美国，老百姓很富，但政府很穷，不得不向其他国家借债。

## 幸福的国度 ——国强同时民富

### 全世界四类国家

002  
幸福离我们有多远

第一类是民富国强的国家，即老百姓普遍富裕，国家也强大，政府开支基本上足够，还有点余钱去帮助穷国，这以德国、奥地利、瑞士、荷兰、北欧等为代表。

法国思想家孟德斯鸠在18世纪曾问道：“国家是先以民众贫困作代价而使自己变富呢？还是让国民先富起来再实现自己的富裕？”结论是：“只有个人的富裕才能很快推动国家的富强。”民富国强的国家以自己的经验告诉我们，多数老百姓的富裕，是社会发展、经济繁荣所追求的目标，也是国家发展的保证和民族昌盛的基础。经济学家郎咸平列出过一个数据：世界各国的人均工资，第一名是德国，每小时30美金。在以德国为代表的民富国强型国家

里，政府的主要职责是提供更多更好的如教育、医疗、养老等社会服务，经济发展是为了提高人民的生活水平，让人民过上幸福生活。

第二类为民不富而政府财力雄厚的国家，在这样的国度，政府的收入不仅仅是税收，还有自己的企业、自己的投资，政府不仅是裁判员，而且还是球员。政府一掷千金而老百姓生活千差万别，少数人已经过上了发达国家的富裕生活，而大多数人才刚刚解决温饱问题，甚至有的还在贫困线上挣扎，这以前苏联和个别新兴发展中国家为代表。

众所周知，前苏联曾是个超级强国，实力仅次于美国，但最后还是解体了，它的教训之一就是国家强大但人民不富裕。小时候看前苏联影片《列宁在1918》，对其中的一幕印象深刻：战争期间，物资短缺，列宁的警卫员瓦西里与妻子互让一只面包，并坚定地告诉妻子：“面包会有的，牛奶会有的，一切都会有的。”这是当时在困难时期人民坚定不移的信念。在十月革命后，战争和饥荒严重威胁着新生的苏维埃政权，广大人民群众艰苦创业，为实现共同理想而艰苦奋斗，奔向新的生活。而在半个世纪后，前苏联的特权阶层逐步形成。在勃列日涅夫时期，特权阶层的子女能读最好的大学，找好的工作，在权力岗位就职。在戈尔巴乔夫上台后，特权现象愈加明显。特权阶层职务越高，特权越大，享有的种种物质待遇同普通群众之间的反差也越大。由于贫富差距

不断加大以及社会发展无法满足人民不断增长的物质文化生活的需要，因而失去越来越多民众的支持和拥护。俄罗斯第一任总统叶利钦在接受媒体专访时就说过：“我们不应该忘记，前苏联发展到最后，民众的生活已经非常困难，不仅是物质上的，还有精神上的。”

第三类则是民穷国弱，老百姓没有钱，政府也阔气不到哪里去，这些国家的政府官员只好经常出访化缘，特别是到国强民弱的国家去，保准满载而归，因为他们知道这个世界上谁是真正的阔少爷。如果到真正的发达国家去乞讨，多半会附加无数的条件，例如：援助的款项必须用于人民，必须透明等，因此他们没有太大的兴趣和动力去发达国家索要援助，反而到国强民弱的国家去最合适，因为他们得来的钱可以中饱私囊而无人监督。这以一些落后的发展中国家为代表。

第四类为民富国穷的国家，在这样的国家里，财富掌握在人民的手里，而政府的开支可以用捉襟见肘来形容，他们甚至既欠内债，又欠外债，当官没有任何油水可揩，他们没有公款吃喝、公款出国、公款旅游、公款用车，这以美国为代表。别看美国如此富裕强大，但民间资本远远多于政府财政收入，政府真的是一只纸老虎，在人民面前只能低三下四，而且腰包瘪瘪，经常借债过日子，成为全世界最大的债务国。