

戰國策

冊六



重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

曩者顧千里爲予言曾見宋槩剡川姚氏本戰國策
予心識之厥後遂得諸鮑綠飲所楮墨精好蓋所謂
梁溪高氏本也千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過
取而細讀始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻
而實失其真往往反從鮑彪所改及加字并抹除者
未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不
待言乃更援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣
金華吳正傳氏重校此書其自序有曰事莫大於存
古學莫大於闕疑知言也哉後之君子未能用此爲
藥石可一嘅已今年命工纖悉影撫宋槩而重刊焉
并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記凡三卷
詳列異同推原盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重

校語之涉於字句者亦下已意以益姚氏之未備大旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願貽諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建括蒼本也今皆不可復得故悉載之宋槧更有所謂梁溪安氏本今未見見其影鈔者在千里之從兄抱冲家其云經前輩勘對疑誤采正傳補註標舉行閒惜乎不并存也非一刻小小有異然皆較高氏本爲遜故不復論嘉慶八年八月八日吳縣黃不烈撰

卷上

起東周第一盡齊四第十一

卷中

起齊五第十二盡魏一第二十二

卷下

起魏二第二十三盡中山第三十三

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄

此目錄盡右定著三十三篇

定著鮑改其次第因而刪去誤甚吳氏重校補入是矣凡以後次第與鮑本不同者吳氏正詳之此不載

以思其德下及康昭之後一作恩德其上下及一無載

字下列爲侯王

今本誤重侯字

是以傳相放效

傳鮑本

蓋爲戰

國

蓋鮑本作盡

本

不得施謀有設之強

謀設鮑本互易二字

因四塞之

固

固鮑本作國

本

杖於謀詐之弊

謀詐鮑本

終於信篤之誠

今

本於作無

本

無不烈案無鮑本作字是也

有恥且格

今本誤假格

雖不可以臨

國教化

國鮑本無

東周

夫秦之爲無道也

爲鮑本作於

本

得九鼎厚寶也

今

寶作寶鮑本作寶

本

齊王大悅發師五萬人

悅鮑本無吳

本

少海

之上

鮑改少爲沙

本

作沙不列案此不當輒改

吳氏補曰少當

本

非效醯壺醬甄耳

醯壺鮑本作甄吳補一本

本

昔周之伐殷

伐鮑本作代

本

所以備

者稱此

以鮑本作已

臣竊爲大王私憂之

竊鮑本作切

子之數

來者

本無鮑

周君謂趙累曰

趙鮑本作周吳補一本

對曰甘茂

吳氏補曰茂一作戊後多有說苑亦作戊古字通

本作義鮑

本作議鮑

子爲寡人謀

今本爲誤曰

不如背秦援宜陽

吳氏補一本

秦王不聽羣臣父兄之義

吳氏補曰拔丕烈案吳說是也此必背下復有脫但未詳

字當作拔丕烈案吳說是也此必背下復有脫但未詳

字當作拔丕烈案吳說是也此必背下復有脫但未詳

公中慕公之爲己乘秦也

今本中作仲鮑本作仲

西周君曰

鮑本作仲

善遂下水

遂下水三鮑本無

主君令許公之楚

今本許作葉鮑本作葉

鮑衍

吳氏補曰疑衍

周最謂石禮曰

石鮑本作呂丕烈案呂字是也必無處矣

鮑改處爲吳氏正

不處矣又有請謂王聽東方之處吳氏指此也

吳氏指此也

子因

鮑改處爲吳氏正

令周最居魏

鮑衍周字鮑衍

周文君免士工師

鮑衍士氏補曰疑衍

吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

丕烈案楚策韓求相工陳籍

陳乃師字形近之謠

增積成山

成鮑本作如鮑

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

問其

鮑衍吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

鮑衍吳氏補曰疑衍

巷

吳氏補曰韓人作巷

鮑衍丕烈案此不衍謂秦

故衆庶成疆

今本疆誤

增積成山

成鮑本作如鮑

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

秦齊韓之合也下文云必先合於秦者必先合於
解全謬吳氏依之亦非

因以因徐爲之東

今本

困鮑本作困字作公負

令秦

吳氏正曰

大原西止

鮑

改止爲土不烈案有誤但所改未是復國

且身危

鮑氏補改復爲覆通吳

石行秦

吳氏正曰

一謂薛公

曰

誤君

周最於齊王也而逐之

鮑本王下有厚字

史周最於齊至厚也而齊

策作祝

弗故吳校如此詳姚校云索隱引戰國

聽祝弗

吳補一本祝弗不作

王逐之不烈案有者當是

策作祝

弗疑亦本不作祝弗也今無可考

欲取秦秦

鮑當本不作

齊合

今本取秦下有也字乃誤涉鮑也

鮑補也秦二字吳氏正曰

涉鮑也鮑本秦字不

言齊合則秦自見省文耳下章

齊合亦然一本欲

取秦秦齊合

鮑注據史補二字然

周無周字乃誤涉鮑也鮑衍

周字吳氏補

史作用

鮑衍吳氏正曰從史

周最以爲後行

吳氏正曰當從史

無爲字後作厚

又禁天下之率

本

又誤以吳氏補

史作變

深恐因下文衍

之夫齊合則趙恐伐

今本夫下有秦

取秦也

吳氏補

深恐因下文衍

之夫齊合則趙恐伐

今本夫下有秦

字乃誤涉鮑也鮑有正此有誤但所改未是仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三國
趙鮑本無賣趙宋吳補本則賣趙宋吳氏有正急爲之急爲急
無因事也也鮑本作矣薛公故主上恐缺一字不與伐
齊者產以忿强秦本無鮑且臣爲齊奴也臣鮑本作秦
子重寶珠玉今本子作之翦今楚王資之以地今鮑
令丕烈案請謂王聽東方之處謂鮑本作爲史記作謂丕烈案史記作
爲昌他亡西周鮑改昌爲宮下同吳行重周二字丕烈案
是公重周重周以取秦也鮑衍非也此有脫誤
昌他亡西周鮑本作且改且爲吳正曰且當依本文
見上今本乃誤涉鮑也或謂照翦曰今本照作昭下同乃
鮑本無書字改昌爲宮或謂照翦曰今本照作昭下同不
烈案昭字是也西周甚憎東周鮑西上補曰字吳氏正
東周與楚惡鮑改嘗爲常吳氏補曰當作常古通以西周之於王也鮑

西周爲惡吳氏補曰字有譌未詳

而陽堅與焉吳氏正曰韓策陽堅此作堅字有譌客

謂周君曰正語之

客謂鮑本無吳補曰正語之

以容賊

今本無亦字乃誤涉鮑也鮑衍亦

不至

今本至誤知

西周而取宛葉以北以強韓魏

鮑本無下以字

本而取宛葉以北以強韓魏

史記作以無而字

不烈案史記作以無而字

於作薛公必破秦

鮑必下補不字吳氏補

王出楚王鮑改也爲而吳

以此忠秦

今本作患不烈案史記作

史記作惠秦得無破

鮑改破爲攻不烈案史記作

將犀武軍於伊闢

今本犀作犀鮑本作犀

別體耳後策文殺犀武史記作

集解引此作犀師犀者聲

武集解引此作犀師犀者聲

之轉也秦欲待周之得

今本待作持乃誤涉鮑

改待爲持吳氏補曰字有訛

史樗里傳作仇猶韓子仇

絲不烈案夙是玄形近之譌玄仇同字

春秋夙

今秦者者鮑

河南出下鮑本有兵字

臣能爲君取之

今本誤脫君字

不怨

且誰怨王

今本王作乎

周君形不小利事秦

今本下有好不

而利溫匱以爲樂

鮑改利爲私

歲八十金

鮑本無計字

上黨每患

鮑本作無

而許之戍也

鮑本無計字

故易成之

曰

今本日作鮑

案舊日字多寫爲日者

因趙以止易也

鮑本有兵

字無也

吳補一

爲王之國計者

鮑本無兵

地

鮑本無

吳補一

楚宋不利秦之德三國也

鮑改德

以利秦

鮑本無

吳補一

且公之成事也

鮑本無聽吳

且輕秦也

鮑改且

不善於公且誅矣

鮑本無聽吳

公下有者字乃誤涉鮑也鮑補者字

秦一固大王仇讎也

王之字鮑本

迫則杖戟相橦鮑橦

橐橐鮑本作橐吳氏

面目犁黑鮑改犁爲黧吳氏

負書擔古字黧犁通借

橐橐鮑本作橐吳氏

狀有歸色鮑改歸爲愧吳氏補曰當作愧不

蘇秦喟不得輒改高注卽其證矣

歎曰然字鮑本有嫂不以我爲叔鮑作與

黃金萬溢鮑本

說諸侯之王鮑本作主士

天下莫之能伉鮑改溢鎰吳氏

桑戶棬樞之土耳吳氏誤捲

廷今本捲本無

爲用鮑改溢鎰吳氏

天下莫之能伉鮑改溢鎰吳氏

說諸侯之王鮑本作主士

天下莫之能伉鮑改溢鎰吳氏

桑戶棬樞之土耳吳氏誤捲

廷今本捲本無

反覆東山之君鮑改東山爲山東吳氏補曰當作山

蓋可忽乎哉可下鮑本

猶連雞之不能俱止於棲之明矣今本下之字

亦張儀說秦王曰吳氏補當各依本書劉向次第在此而高

言不審亦當死吳氏補子審作當

將亦鮑本作

皆不以爲韓非也云秦惠王詳其意

當死吳氏補當作韓非不烈案此

將鮑本作

西南

吳氏補曰韓作面是下文有

世有三亡

吳氏補曰韓子亡無以逆攻順者作二

韓子是三字不烈案今於前不至千人皆

不烈案此當各依本書去之不能死韓而

却走不能死也而

非正作其上不能殺也

此六字鮑本無不殺也韓上不能故也

攻無攻相事也

鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

案不當作又形近之

案不當作又形近之鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

案不當作又形近之鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

案不當作又形近之鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

案不當作又形近之鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

韓子是三字不烈案今於前不至千人皆

不烈案此當各依本書去之不能死韓而

却走不能死也而

非正作其上不能殺也

此六字鮑本無不殺也韓上不能故也

攻無攻相事也

鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

案不當作又形近之

案不當作又形近之鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

案不當作又形近之鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

案不當作又形近之鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

案不當作又形近之鮑不攻下補耳字改功相爲相攻

臣敢言往昔者

吳氏補曰

皆是比蓋皆之譌

當無高可證

當無高可證

當無高可證

當無高可證

當無高可證

當無高可證

可以勝十

吳氏補曰

皆兩昔字

皆兩昔字

皆兩昔字

皆兩昔字

皆兩昔字

皆兩昔字

濟清河濁

吳氏補曰

與下文協

與下文協

與下文協

與下文協

與下文協

與下文協

長城鉅坊

吳氏補曰

皆是防字

皆是防字

皆是防字

皆是防字

皆是防字

皆是防字

中破宋

吳氏補曰

皆是防字

皆是防字

皆是防字

皆是防字

皆是防字

皆是防字

湖字之謠燕策亦有五諸字按策旣言襲郢而五都字必誤當從韓丕烈案吳說未是此策

郢在其中都字同字也五諸策及蘇秦傳之五諸都卽燕策

荊王君臣亡走東以強齊燕吳氏補曰韓強作弱是下有韓強今荊人

收亡國今鮑本作令丕烈案韓子是令字是下有鮑

韓無作失大王以詐破之吳氏補曰詐韓兵至梁郭

鮑改郭爲都吳氏正曰韓作郭是故兵終身暴靈於外今本靈作露丕烈案韓子是露字此句不得更言暴露靈者零之假借暴謂

露同字此句不得更言暴露靈者零之假借暴謂

日靈謂士民潞病於內吳氏補曰韓作疲丕烈案策文作潞不與韓子同高注可證

雨也見上其民輕而難用丕烈案韓子有也字完河間吳氏

正曰韓作莞踰羊腸降代吳氏補曰韓作踰華絳丕烈案策文羊腸高注可證

代三十六縣上黨十七縣吳氏補曰古字通補曰荆魏

呼池以北鮑改池爲沱吳氏正曰韓子是池字通補曰荆魏

不能獨立此六字誤挾荆吳氏補曰韓作拔丕烈案策文省拔

鮑本無字誤挾當是狹後策文省拔

伐之心新序作挾戰

以東弱齊燕

吳氏補曰

韓作東以弱齊強燕作以

流魏氏

吳氏補案策文流高注可證

沃不烈從者敗大王拱手以

須天下徧隨而伏

伏矣丕烈案此類皆當各依本書

地尊不可得

吳氏正案韓尊作曾

吳氏補

乃攻邯鄲

乃鮑本作以丕烈案韓子是以字

吳氏補

天下固量秦力

吳氏補案韓作棄甲兵拏戰據而

乃引退并於李下

吳氏補案韓作弃甲兵拏戰據而

與姚校矛盾也

韓子是至卽字

改下爲子吳氏

帥天下將甲百萬

吳氏補

子作將帥天

下甲兵百萬

吳氏正案韓

云三年趙策亦兩襄主錯龜

吳氏補案韓作鑽

吳氏補

主鮑本作以復襄主之初

韓言所以舉

吳氏補

子作一舉脫一

下文有以主爲謀不忠者

吳氏補

本作一舉

有於國二字

吳氏補

補曰韓以爲爲王謀不忠者不烈案今韓子不重爲

子不予以今本子如鮑本作不作不如

弊兵勞衆

兵鮑本作避不烈案史記新序皆作譬

史記鮑本作避不烈案史記新序皆作譬

利盡西海

西鮑本作四吳補一

西案史記亦作四字誤

而攻天下之所不欲危

危矣新序同不烈

韓周之與國也

吳氏補曰齊字恐衍不烈案史記作齊

策文衍周字是

請秦王曰

吳氏補曰請當是謂字

爲楚利

今本作今乃誤涉鮑也鮑改本爲今不烈

案此有誤但所改未是

吳氏正讀本字上屬

以爲自有漢止傷

本有殼舛亦未是

王割漢中以爲和楚

以爲和楚

之善用兵

智鮑本作知

用兵與陳軫之智

鮑衍用兵二字

馳楚秦之閒

楚秦鮑本作陳楚不

今楚不加善秦

鮑楚

本作遂吳補一本

案史記作楚今

楚亦何以軫爲忠乎

爲鮑本作於不烈案

史記乃必之也

今本必作止鮑作爲

言子欲何之

言鮑請

爲子車約今本車約作車丕烈案約車鮑本作

約作車是也

子非楚且安之

也

吳補鮑本作宜

且則欲其爲我詈人也

本作我鮑

而常以國

輸楚王

鮑國下補情字改王爲楚屬下

孰視寡人曰

吳鮑改孰爲熟

吳氏有正

非獨儀之言也

本無鮑

楚何以軫爲忠尚

見棄

忠尚鮑本作且鮑忠下

忠字是丕烈案鮑忠下

吳皆非史記陳軫傳所載乃

忠尚見棄別爲一句高注云欲爲臣是上句之解

上一篇與此文不同也

讀此當以楚何以軫爲作一

當本在下錯在軫字上

今本初刻誤以此四字皆入正文或

當本在下錯在軫字上

今本初刻誤以此四字皆入正文或

當本在下錯在軫字上

今本初刻誤以此四字皆入正文或

皆改作刻仍

秦二

亦無先齊王

先疑衍丕烈案大鮑衍亦字吳氏補

無亦字

唯儀之甚憎者

今本甚上有所字乃誤涉鮑

無大齊王

今本大作先丕烈案大字當是史記

先當是與策文皆作大者不同也

是史記四字皆作齊弱

則必爲王役矣

沒改爲役

王不如因而賂之一名都

因不如果本無丕烈案史皆作大傷鮑改固爲國吳臣

固必大傷鮑改固爲國吳臣

氏補曰史作國

戰國策札上

戰

國

策

札上

七

中華書局聚