

《路德维希·费尔巴哈和德国
古典哲学的终结》解说

祝大征 编

陕西师范大学政治教育系

《路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结》解说

祝大征编

陕西师范大学政治教育系

一九八三年八月

目 录

前 言.....	1
《序言》解说.....	4
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的 终结》解说.....	16
一	16
二	73
三	123
四	156
马克思《关于费尔巴哈的提纲》解说.....	223

前 言

革命导师恩格斯的名著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（简称费尔巴哈论）写于1886年，最初发表在德国社会民主党的理论刊物《新时代》杂志第四、五期上，1888年恩格斯略加修订，写了一篇序言，以单行本出版。并把马克思的《关于费尔巴哈的提纲》作为这本书的附录发表了。

《费尔巴哈论》是一部完整准确地论述马克思主义哲学同德国古典哲学的关系，论述马克思主义哲学基本原理的伟大著作。这本书在马克思主义经典著作中占有很重要的地位。恩格斯1890年给布洛赫的信中谈到《反杜林论》和这本书时说：“我在这两部书里对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述。”①列宁指出：“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”②

这本书的主要内容是讲马克思主义哲学和德国古典哲学的关系。马克思主义哲学产生是对以往哲学的革命，马克思

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第479页。人民出版社1972年第一版。以下所引马克思选集均系此版。

②《列宁选集》第2卷，第442页。人民出版社1972年第二版，以下所引《列宁选集》均系此版。

主义哲学产生，旧哲学就终结了。但是，马克思主义哲学对旧哲学不是简单的抛弃，而是批判地继承其积极成果。马克思主义哲学对于德国古典哲学，既是批判的继承，又是革命的变革，而革命变革是主要方面。从革命变革角度来讲马克思主义哲学的产生，在马克思经典著作中《费尔巴哈论》是唯一的一本，既讲清了马克思主义哲学同德国古典哲学的联系，更讲清了马克思主义哲学同德国古典哲学的本质差别，这就有助于我们更好地掌握马克思主义哲学。

《费尔巴哈论》是马克思恩格斯哲学观点的系统总结。马克思恩格斯的哲学思想是在斗争中产生和发展的。这本书是恩格斯晚年的作品，当时恩格斯已经六十六岁。马、恩的早期哲学著作如《神圣家族》、《德意志意识形态》、《哲学的贫困》等，写于1848年以前。成熟时期的哲学著作如《反杜林论》，写在1876—1878年，《自然辩证法》写在1873—1886年，《家庭、私有制和国家的起源》写在1884年，均在此书之前。这本书概括了恩格斯毕生的战斗成果。文字不长，只有三万多字，但内容丰富、知识面广、提法准确、观点鲜明、思想成熟、结构严谨、论述精辟，代表马、恩最成熟的看法，是一部极其重要的马克思主义哲学经典著作。

全书由序言、结束语和四章组成。序言讲写这本书的背景和目的。结束语讲哲学的党性。第一章分析批判黑格尔哲学，阐述唯物辩证法的基本思想，讲辩证法和形而上学的对立。第二章分析批判费尔巴哈的唯物论，阐述哲学基本问题和唯物论的基本原理，讲唯物论与唯心论的对立。第三章分析批判费尔巴哈宗教哲学和伦理学，揭示费尔巴哈社会历史观的唯心主义实质。第四章讲辩证唯物论历史唯物论的创立，

阐述辩证唯物论特别是历史唯物论的基本原理，主要讲唯物主义历史观与唯心主义历史观的对立。也可以这样来概括：第一章分析批判黑格尔哲学，第二、三章分析批判费尔巴哈哲学，第四章讲德国古典哲学的终结和马克思主义哲学的产生，马克思主义哲学的基本原理及马克思主义哲学产生的伟大意义。

恩格斯将此书取名为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，是很有道理的，目的是要说明马克思主义哲学怎样从黑格尔哲学出发，并且怎样同它脱离。费尔巴哈哲学是黑格尔哲学和马克思主义哲学的中间环节，通过费尔巴哈，马克思恩格斯创立了辩证唯物论历史唯物论。从此，德国古典哲学就终结了，一切旧哲学终结了，崭新的无产阶级哲学体系产生了，这是人类认识史上空前的大革命。所以书名为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。

学习这本书对于我们理解马克思主义哲学和德国古典哲学的关系，掌握马克思主义哲学的基本原理，了解马克思主义哲学产生的伟大意义，对于我们树立无产阶级世界观，更好地参加革命和建设的实践，均有极为重要的意义。

这本《解说》是在教学过程中逐步形成的。初稿写成于1975年，1977年铅印成册，供校内使用，并与兄弟院校交流。这次重印时在若干理论观点方面以及对某些哲学家的评价方面较旧稿有了明显修改。《解说》在使用过程中得到哲学教研室同志和研究生、本科生的帮助，使编者获益不浅，愿借此重印的机会特致谢意，并望继续批评指正。

编者 1983年6月

《序言》解说

恩格斯在1888年单行本序言中，阐明了写作这本书的历史背景和目的。第一段，恩格斯指出马克思和他很早就想讲清楚马克思主义哲学和德国古典哲学的区别。第二段，四十多年来，这个愿望一直没有能够很好地实现。第三段，四十年代到八十年代思想战线上的斗争要求说明这一问题。第四段，恩格斯借《新时代》杂志要求他写文章批评施达克那本论费尔巴哈的书的机会，写了《费尔巴哈论》。第五段，说明把马克思的《关于费尔巴哈的提纲》作为《费尔巴哈论》一书的附录加以发表的原因。

第一段

马克思恩格斯在他们哲学形成时期，决定共同阐明马克思主义哲学和德国古典哲学的区别。

马克思在《政治经济学批判》的序言中说，在1845年，马克思恩格斯两人在布鲁塞尔决定“共同钻研我们的见解与德国哲学思想体系的见解之间的对立，实际上是把我们以前的哲学信仰清算一下。”^①早在马克思恩格斯世界观形成时期，他们就想说明马克思主义哲学与德国古典哲学的区别，批判德国古典哲学，阐明辩证唯物论历史唯物论的创立如何引起哲学领域的革命，同时也是清算他们早期对黑格尔哲学的信仰。这里“特别是由马克思所制定的唯物主义历史观”，是恩格斯引证马克思的话时所作的个人说明。恩格斯认为他

^①《马克思恩格斯选集》第2卷，第84页。

个人在一定程度上独立地参加了这一理论的创立，特别是对这一理论的阐发。但是，绝大部分基本指导思想（特别是在经济和历史领域内），尤其是对这些指导思想的最后的明确的表述，都是属于马克思的。所以，这个理论用马克思的名字命名是公正的。“这个心愿是以批判黑格尔以后的哲学的形式来实现的”，是以批判青年黑格尔派施特劳斯、鲍威尔、施蒂纳、费尔巴哈的形式实现的。“八开本两厚册的原稿”就是马克思、恩格斯于1845—1846年合写的《德意志意识形态》一书的原稿。这本书是为了阐明马克思主义哲学，特别是唯物史观与德国古典哲学的唯心史观之间的对立。在这本书中，马克思和恩格斯通过批判黑格尔学派，提出了他们已经基本上形成的新世界观，特别阐述了历史唯物主义的一些基本原理。这本书的原稿第一卷早已在1846年5月由魏德迈从布鲁塞尔带到威斯特伐利亚，准备请当地的企业家尤·耶迈尔和鲁·雷姆佩尔出版。“后来我们才接到通知说，由于情况改变，不能付印。”后来马克思恩格斯才知道威斯特伐利亚那两个出版商是马克思、恩格斯书中所批判的“真正社会主义者”，所以1846年7月，当该书第二卷手稿大部分寄去后，他们拒绝付印，因而未能出版。马克思1846年给安年科夫的信中讲了这本书未能出版的原因，他说：“您很难想象，在德国出版这种书要碰到怎样的困难，这困难一方面来自警察，一方面来自代表我所抨击的一切流派的利益的出版商。至于我们自己的党，那末他不仅很贫困，而且德国共产党内有相当大的一部分党员由于我反对他们的空想和浮夸而生我的气”①书虽然没有出版，但“自己弄清问题”的

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第331页。

主要目的达到了，原稿就存放起来，“情愿让原稿留给老鼠的牙齿批判了”。马恩逝世后，原稿落到修正主义者伯恩斯坦手里，他借口这部著作有些部分没有写完和不容易理解，一直扣着不予出版，直到1932年才在苏联第一次出版。在遗留给我们的手稿中，有些地方已经受到“老鼠牙齿的批判”，后来根据句子的前后意思恢复起来的地方，都用方括弧括起来了。第一段恩格斯引用马克思的话说明他们早想讲清他们的观点与德国古典哲学的区别和对立。

第二段

从那时起四十多年来，马克思恩格斯一直未能实现他们的愿望。

从十九世纪四十年代写《德意志意识形态》到八十年代写《费尔巴哈论》，四十多年来，马克思恩格斯由于当时革命斗争的需要，积极参加并领导国际工人运动，为无产阶级制定斗争策略，同时致力于改造政治经济学，他们都再没有机会回到这个题目上来。“关于我们和黑格尔的关系，我们曾经在某些地方作了说明，但是无论哪个地方都说得不够全面系统。”马克思主义哲学和黑格尔哲学的关系，马克思在《黑格尔法哲学批判》、《资本论》第一卷第二版跋，恩格斯在卡尔·马克思《政治经济学批判》、《自然辩证法》、《反杜林论》，以及马恩合著的《神圣家族》、《德意志意识形态》等处作了说明，①但恩格斯认为这些地方都说得不

①参看《马克思恩格斯全集》第1卷，第225页；第20卷第401—402页，336—388页，13—15页，26—28页，135—138页。《马克思恩格斯选集》第2卷，第217—218页，121页等处。

够全面系统，“至于费尔巴哈，虽然他在某些方面是黑格尔哲学和我们的观点之间的中心环节，我们却从来没有回顾过他。”费尔巴哈是马克思以前一位杰出的唯物论者，他批判了黑格尔的唯心论和宗教神学，恢复了唯物主义的权威，对马克思主义世界观的形成有积极的影响，是黑格尔哲学与马克思哲学的过渡阶段。列宁说：“马克思在1844年—1847年离开黑格尔走向费尔巴哈，又进一步从费尔巴哈走向历史（和辩证）唯物主义。”^①但是，马恩多年来未曾回顾过费尔巴哈。所以，全面系统地分析批判黑格尔哲学、费尔巴哈哲学，说明马克思主义哲学与德国古典哲学的关系，这个愿望，一直未能很好地实现。

第三段

撰写《费尔巴哈论》的历史背景。

恩格斯写这本书的历史背景怎样呢？

列宁在《马克思学说的历史命运》一文中指出：自从1848年《共产党宣言》发表以来，世界历史可以分为三个时期：

第一时期，从1848年欧洲革命到1871年巴黎公社，这是一个“风暴和革命时期”；

第二时期，从巴黎公社到1905年俄国革命，这个时期的特点是“和平”发展，欧洲没有爆发革命；

第三时期，是新的世界风暴从亚洲涌现出来并“反转过来”影响欧洲的时代。

恩格斯的《费尔巴哈论》是第二时期发表的。这个时期

^①《列宁全集》第38卷，第387页，着重点是原有的。

的特点是“它带有‘和平’性质而没有发生过革命。西方的资产阶级革命已经结束了。东方还没有成熟到实现这种革命的程度。”

这一时期工人运动也处于“和平”发展阶段，“西方进入了未来改革时代的‘和平’准备阶段。到处都在形成根本上是无产阶级的社会主义政党，这些政党学习利用资产阶级的议会制度，创办自己的日报，建立自己的教育机关、自己的工会和自己的合作社。马克思学说获得了完全的胜利并且广泛传播开来。”^①这就是恩格斯所说：“马克思的世界观远在德国和欧洲境界以外，在文明世界的一切语言中都找到了代表。”马克思主义在全世界一切建立了资本主义生产关系的国家中广为传播。

和平环境对工人运动也产生了不利的影 响，它为机会主义思潮提供了温床，几十年的和平环境培植起机会主义。

机会主义以假马克思主义的词句欺骗工人群众，他们鼓吹议会民主，宣扬“社会和平”，反对阶级斗争，背弃共产主义。他们用唯心论反对辩证唯物论。用庸俗进化论偷换革命的辩证法，德国社会民主党1875年通过的哥达纲领中贯穿着拉萨尔主义。1871年至1875年，又有杜林的机会主义向党进攻。1878年“反社会党人法”颁布后，出现了伯恩斯坦等人的苏黎世三人团的右倾机会主义。1881年底，出现了哈森克累韦尔和布洛斯为代表的议会党团的右倾机会主义。列宁说：“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思

^①《列宁选集》第2卷，第438—439页。

主义者,历史的辩证法就是如此。”①由于机会主义者披着马克思主义的外衣销售私货,这就迫切需要向工人阶级宣传马克思主义世界观,使工人阶级能够分清什么是真马克思主义;什么是假马克思主义;使工人阶级政党能够运用马克思主义世界观制定路线和政策,以抵制机会主义路线。1879年,马克思、恩格斯在批判苏黎世三人团的“通告信”中,强调要用马克思主义世界观教育工人,反对轻视理论的倾向。马克思恩格斯指出:“如果其他阶级中的这种人参加无产阶级运动,那么首先就要求他们不要把资产阶级、小资产阶级等等的偏见的任何残余带进来,而要无条件地掌握无产阶级世界观”。②七十年代以来,马克思恩格斯很注意研究并阐明辩证唯物论与历史唯物论世界观。1873年—1889年,恩格斯写作《自然辩证法证》,1878年,恩格斯发表了《反杜林论》,1888年,发表了《费尔巴哈论》单行本,目的都是要用辩证唯物论历史唯物论的世界观武装工人阶级,为无产阶级革命路线奠定理论基础。

从当时思想战线的情况看,1848年革命后,欧洲各主要国家的资产阶级日益走向反动。六十年代以后,资本主义的自由竞争发展到了顶点,并且逐渐向帝国主义转变。当资产阶级夺取了政权,资产阶级就丧失了革命性,他们完全失去了对理论的兴趣,而埋头于投机钻营的实际事务,资产阶级哲学日益没落了。这时,“德国古典哲学在国外,特别是在英国和斯堪的那维亚各国,好象有点要复活的样子。”资产

①《列宁选集》第2卷,第439页。

②《马克思恩格斯选集》第3卷,第373—374页。

阶级思想家眼看着马克思主义广为传播，又拿不出什么新货色，于是就用复活德国古典哲学的办法来对抗马克思主义。在英国出现了以布拉德雷（1846——1924）鲍桑克（1848——1923）为代表的新黑格尔主义，他们片面地夸大黑格尔哲学中保守的唯心论体系和社会政治观点，抛弃黑格尔哲学中的辩证法。德国古典哲学在斯堪的那维亚各国也复活了，瑞典的博斯特隆（1796——1866）、挪威的蒙拉德（1816——1897）、丹麦的克罗曼（1846——1925）等人，他们狂热地传播黑格尔哲学中的糟粕。“甚至在德国，各大学里借哲学名义来施舍的折衷主义残羹剩汁，看来已惹得人人都讨厌起来了。”在德国，广泛流传着一种令人厌恶的折衷主义哲学，恩格斯在《‘反杜林论’旧序·论辩证法》一文中指出：1848年革命后，德国哲学界发生了很大变化，人们把辩证法和黑格尔一起抛到大海里去了，“从此以后，在公众当中流行的一方面是叔本华的、后来甚至是哈特曼的适合于庸人的浅薄思想，另一方面是福格特和毕希纳之流的庸俗的巡回传教士的唯物主义。大学里有各式各样的折衷主义互相竞争，它们只在一点上是一致的，即他们都只是由已经过时的哲学的残渣杂凑而成，而且全都同样是形而上学的。从古典哲学的残余中保留下来的只有一种新康德主义，这种新康德主义的最高成就是那永远不可知的自在之物，即康德哲学中最不值得保存的那一部分。最终的结果是现在盛行的理论思维的纷扰和混乱。”①新康德主义以朗格（1828——1875）和李普曼（1840——1912）为代表，流行一时的“回到康德那里

①《马克思恩格斯全集》第20卷，第384页。

去”的口号，是李普曼在1865年《康德及其后裔》一文中首先提出的。他们抛弃康德哲学中的唯物论因素，发展了他的唯心论的先验论和不可知论，是一种反动的资产阶级哲学。

思想战线上资产阶级哲学思潮渗入国际工人运动，新康德主义者竭力要把工人运动从马克思主义革命道路上推到资产阶级改良主义道路上去。列宁讲到新康德主义时说：“恩格斯把他们看作是企图使早已被驳到的康德和休谟学说的僵尸重新复活的理论上的反动分子。”^①而德国社会民主党内的右倾机会主义分子伯恩斯坦等人则跟着新康德主义跑。列宁指出：“在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授的‘科学’的屁股后面跑。教授们要‘回到康德那里去’，修正主义就跟在新康德主义者后面蹒跚而行。”^②修正主义利用康德的伦理学来修正马克思主义。例如1879年伯恩斯坦等人在《德国社会主义运动的回顾》一文中，提出了放弃党的最终目标，企图把工人运动局限在眼前琐琐碎碎事情上的机会主义路线，以后发展为“运动就是一切，而一般所谓社会主义的最终目的，实际上是算不得什么的。”（1898年伯恩斯坦在《崩溃论和殖民政策》一文中提出）这个修正主义公式，就是建立在新康德主义的“伦理社会主义”基础上的。在康德那里，“物自体”只是信仰的领域，他的道德理想也只是一种永远不能实现，然而又力求实现的东西。这正是伯恩斯坦修正主义的理论根据。他们把社会主义看作和康德的“自在之

①《唯物主义与经验批判主义》第90页，以下凡引用此书，均指人民出版社1971年版本。

②《列宁选集》第2卷，第3页。

物”一样的东西，是只可信仰而永远达不到的“彼岸世界”。因此，批判党内右倾机会主义路线，一定要批判其理论基础。恩格斯的《费尔巴哈论》，是对十九世纪七十和八十年代右倾机会主义的理论基础的批判。

以新康德主义为代表的资产阶级反动思潮，极力攻击马克思恩格斯所实现的哲学大革命，他们污蔑马克思哲学和黑格尔哲学没有区别，抹煞无产阶级世界观同资产阶级世界观的界限。在工人运动内部，也有人不了解马克思主义哲学与德国古典哲学的本质差别，以为马克思主义哲学是黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的简单结合。因此，恩格斯认为有必要讲清马克思主义哲学与德国古典哲学的区别，划清无产阶级世界观与资产阶级世界观的界限，于是，发表了《费尔巴哈论》。

第四段

撰写《费尔巴哈论》的直接目的。

讲清了写此书的历史背景后，恩格斯说：“因此，我越来越觉得把我们和黑格尔哲学的关系，即我们怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离，做一个简要而有系统的说明是很必要的了。”

1841年，按当时的观点来说，马克思、恩格斯还是属于黑格尔左派（青年黑格尔派），马克思在柏林加入过“黑格尔左派”（布鲁诺·鲍威尔等人）的小组，是黑格尔唯心主义者。但是，由于马克思、恩格斯亲身参加了变革当时社会的革命实践，不久就从唯心主义转向唯物主义，从革命民主主义转向共产主义。1843年春，马克思写了《黑格尔法哲学批判》，1844年，马克思写了《1844年经济学—哲学手稿》，随后，马、恩又合写了《神圣家族》、1845年春，马

克思写了《关于费尔巴哈的提纲》、1845——1846年，马、恩合写了《德意志意识形态》。列宁在《卡尔·马克思》一文中说：“从1844——1845年马克思的观点形成时起，他就是一个唯物主义者。”^①列宁还说：“在马克思那里有很多新东西，他所感到兴趣的就是从黑格尔和从费尔巴哈继续向前的运动，从唯心主义辩证法到唯物主义辩证法的前进运动。”^②恩格斯这本书就是简要而有系统的说明马克思和他怎样从黑格尔出发并且怎样同它脱离的。在马克思、恩格斯由唯心主义转变为辩证唯物主义过程中，费尔巴哈唯物主义的出現给了马、恩以积极的推动。1841年费尔巴哈发表了《基督教的本質》一书，恩格斯说：“我们一时都成为费尔巴哈派了。”费尔巴哈哲学在马克思主义世界观的形成过程中是有功绩的。恩格斯说：“在我们那个狂风暴雨时期，费尔巴哈给我们的影响比黑格尔以后任何其他哲学家都大。”“狂风暴雨时期”，指黑格尔唯心主义解体，费尔巴哈唯物主义出現，马克思主义世界观即将形成的时期，即十九世纪四十年代上半期。马克思恩格斯在1845年写道：“德国在最近几年里经历了一次空前的变革。从施特劳斯开始的黑格尔体系的解体过程变成了一种席卷一切‘过去的力量’的世界性骚动……这是一次革命，法国革命同它比起来只不过是儿戏；这是一次世界斗争，……在瞬息间一些原则为另一些原则所代替，一些思想勇士为另一些思想勇士所歼灭。在1842年至1845年这三年中间，在德国所进行的清洗比过去三个世纪都

^①《列宁选集》第2卷，第580页。

^②《列宁全集》第38卷，第386页。着重号是原有的。

要彻底得多。”①1835年施特劳斯批判基督教，1840年鲍威尔又批判施特劳斯，1841年费尔巴哈站在唯物主义立场批判了基督教和黑格尔的唯心论，1845年马、恩又批判了黑格尔和费尔巴哈，转向辩证唯物论和历史唯物论，这一时期，是唯心主义与唯物主义，旧唯物主义和辩证唯物主义激烈斗争的时期，所以是一个“狂风暴雨时期”。这个时期的思想斗争反映了人民群众反封建的政治斗争，反映了人民群众要求改变德国状况的愿望，在这个“狂风暴雨时期”，费尔巴哈哲学成为黑格尔哲学与马克思哲学的“中间环节”，他对马克思恩格斯的影响比黑格尔以后任何人都大，应该给予费尔巴哈以肯定的评价。但是过去未曾说明过，恩格斯感到好象“欠着一笔信誉债。”因此，当《新时代》杂志编辑部请求恩格斯写一篇评论施达克所著《费尔巴哈》的书时，恩格斯很高兴的同意了。当时新康德主义者文德尔班等人攻击费尔巴哈的唯物论，硬说费尔巴哈的唯物论是和德国传统格格不入的，它是从国外移植到德国土地上的某种外国植物等等。丹麦哲学家施达克反对这种观点，为了维护费尔巴哈，在1885年写了《费尔巴哈》一书。但施达克对费尔巴哈的认识有许多错误，小册子也写得不好。所以恩格斯就趁评论施达克小册子的机会写了这本书。直接目的是评论施达克的小册子，但更重要的是为了说明费尔巴哈哲学的功过以及马克思哲学同德国古典哲学的关系，是为了完成当时思想政治战线上的战斗任务。

第五段

为了宣传新的世界观和批判费尔巴哈，恩格斯发表了马

①《马克思恩格斯全集》第3卷，第19页。