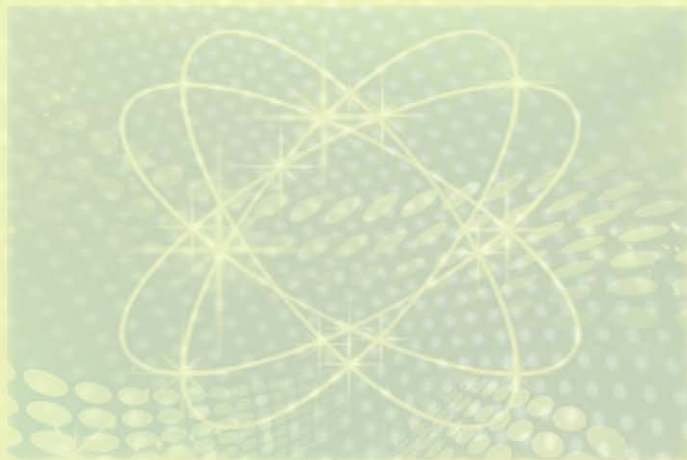


新世纪的国家竞争锐器

——高校创业教育

陈高生 孙国辉 著



经济日报出版社

新世纪的国家竞争锐器： 高校创业教育

陈高生 著

經濟日報出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新世纪的国家竞争锐器：高校创业教育 / 陈高生 孙国辉著 .
—北京：经济日报出版社，2012.4
ISBN 978 - 7 - 80257 - 410 - 6

I. ①新… II. ①陈… III. ①高等学校 - 创造教育 -
研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 051414 号

新世纪的国家竞争锐器：高校创业教育

作 者	陈高生 孙国辉
责任编辑	孙 楠 吴茜茜
责任校对	王 瑛
出版发行	经济日报出版社
社 址	北京市宣武区右安门内大街 65 号 (邮政编码: 100054)
电 话	010 - 63513524 (编辑部) 63538621 (发行部)
网 址	www. edpbook. com. cn
E - mail	jjrb58@ sina. com
经 销	全国新华书店
印 刷	
开 本	710 × 1000 毫米 16 开
印 张	12.25
字 数	200 千字
版 次	2012 年 4 月第一版
印 次	2012 年 4 月第一次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 80257 - 410 - 6
定 价	32.00 元

版权所有 盗印必究 印装有误 负责调换

目 录

第一篇 创业教育研究的主要问题

第一章 引言	3
一、创业教育产生的缘起	3
二、国内外创业教育研究的主要问题	5
三、本章小结	9

第二篇 创业教育的本质思考

第二章 创业到底能不能教?	13
一、创业者可以通过教育来培养	13
二、创业者不能通过教育来培养	15
(一) 生物学角度的研究认为创业不能教	15
(二) 传统教育的局限性决定创业不能教	16
(三) 创业过程的艺术性决定创业不可教	17
三、通过教育可以获得某些创业技能	18
四、国外创业教育有效性大讨论的启示	19
第三章 创业教育的内涵辨析	21
一、创业的主要内涵	21
二、企业创业的主要内涵	23
三、创业教育的内涵	27
(一) 国外有关创业教育的定义	27
(二) 国内有关创业教育的定义	28
四、我们的观点	29

第四章 创业教育的目标和组织模式	31
一、关于创业教育目标的研究	31
(一) 创业教育目标设定的理论研究	31
(二) 有关创业教育目标设定的调查	32
(三) 创业教育目标的设定	34
二、美国、日本高校的创业教育组织模式	35
(一) 美国高校的创业教育组织模式	36
(二) 日本高校的创业教育组织模式	37
三、我们关于创业教育组织模式的观点	39
(一) 针对培养创新者的普及型创业教育	40
(二) 针对培养创业者的系统型创业教育	41
(三) 针对培养创业学者的专业型创业教育	42
(四) 综合型的创业教育	42
案例研究：斯坦福大学的创业教育组织模式	43

第三篇 创业教育课程体系设计

第五章 创业教育的课程设置	51
一、课程的定义及课程体系的构成要素	51
二、国外创业教育课程设置的研究和实践	53
(一) 基于理论研究的创业教育课程设置	54
(二) 基于调查方法的创业教育课程设置	57
三、国内创业教育课程设置的研究	59
(一) 以课程形式分类的创业教育课程	59
(二) 以培养目标为导向的创业教育课程	60
(三) 以学生类型、范围分类的创业教育课程	60
四、创业教育课程体系的构成要素	60
五、创业教育课程设置的调查问卷分析	62
(一) 创业教育目标群体调查	62
(二) 创业教育课程需求的调查分析	63
六、结论和建议	68
(一) 创新者的创业教育课程	69

(二) 创业者的创业教育课程·····	69
(三) 创业学者的创业教育课程·····	71
案例研究: 百森商学院的创业教育课程设置 ·····	72
第六章 创业课程的教学方法研究 ·····	76
一、国内外相关的教学方法论综述 ·····	76
(一) 国内外学者的教学方法分类·····	76
(二) 课堂中常用的教学方法·····	78
二、创业素质教育模块的教学方法 ·····	79
三、创业知识传授模块的教学方法 ·····	81
四、创业能力培养模块的教学方法 ·····	82
五、创业课程开课方式调查 ·····	85
六、本章小结 ·····	86
案例研究: Start-a-Business 的实践教学模式 ·····	87
第七章 创业教育教师的选拔和培养 ·····	89
一、全世界创业教育师资供求现状 ·····	89
二、解决创业教育师资不足的途径 ·····	91
三、创业教育师资配置需求调查 ·····	94
四、创业课程兼职教师的选拔及标准 ·····	96
五、兼职教师的聘任 ·····	99
六、本章小结 ·····	100

第四篇 创业教育的宏观管理

第八章 创业教育的评估·····	103
一、有关创业教育评估的理论研究述评·····	103
二、创业教育评估的指标体系设计·····	108
三、本章小结 ·····	112

第五篇 创业教育的实践

第九章 国外高校的创业教育实践·····	115
一、美国的创业教育实践·····	115

(一) 美国创业教育发展的背景	115
(二) 美国创业教育发展的主要支撑及动力	116
(三) 美国高校的创业教育实践	120
二、欧洲创业教育的实践	122
(一) 欧洲创业教育发展的背景	122
(二) 欧洲创业教育的网络支持体系	123
(三) 英国和德国的创业教育实践	126
三、亚洲日本的创业教育实践	130
(一) 日本创业教育发展的背景	130
(二) 日本创业教育的支撑体系	131
(三) 日本高校创业教育的实施	132
四、本章小结	133
第十章 我国高校的创业教育实践	134
一、我国高校创业教育产生的背景	134
(一) 高校开展创业教育是解决大学生就业的需要	134
(二) 高校开展创业教育是我国教育改革的需要	135
(三) 高校开展创业教育是建设创新型国家的需要	136
二、我国高校创业教育的发展历史	137
三、我国高校典型的创业教育实践	140
(一) 清华大学的创业教育实践	140
(二) 中央财经大学的创业教育实践：中财模式	142
(三) 北京航空航天大学创业教育实践	147
(四) 中南大学的创业教育实践：4668 模式	149
四、我国创业教育的支撑体系	151
(一) 中国青年创业就业基金会	152
(二) 中国光华科技基金会	153
(三) 上海市大学生科技创业基金会	154
五、本章小结	155
第十一章 中美创业教育的比较研究	156
一、有关创业教育认识的比较	157
(一) 中美对创业教育的概念理解差异	157
(二) 中美高校创业教育的理念和目标的对比	158

(三) 中美高校开展创业教育的动力差异	159
二、中美创业教育支撑体系的比较	160
(一) 中美社会创业文化氛围的差异	160
(二) 中美创业教育支撑体系的比较	161
(三) 中美大学生创业支撑体系的比较	163
三、中美高校创业教育的内容比较	164
(一) 中美高校创业教育课程设置的比较	165
(二) 中美高校创业课程教学方法的比较	166
(三) 中美高校创业教育文化氛围的比较	168
四、中美高校创业教育师资的比较	169
五、中美高校创业教育普及程度的比较	171
六、我国高校开展创业教育的建议	172
参考文献	175
附录 大学生创业教育调查问卷	181
后记	186

第一篇

创业教育研究的主要问题

本篇的主要内容如下:

本篇包括第一章的内容。在介绍国内外创业教育产生缘起的基础上,通过梳理国内外创业教育研究的文献资料,以及结合创业教育,归纳出创业教育理论研究的七个热点问题:一是创业教育到底能不能教?二是创业教育的内涵辨析,三是创业教育的目标和教育对象,四是创业教育的课程设置(教什么),五是创业教育课程的教学方法(如何教),六是创业教育的师资培养和配置(何人教),七是创业教育的评估。我们认为,这七个问题共同构成了创业教育理论研究的主体,同时,对这些问题展开的研究和讨论有利于澄清当前我国高校在创业教育实践中存在的错误认识,对我国创业教育的持续健康发展具有非常重大的意义。其中:前三个问题共同构成了对创业教育的本质思考,中间三个问题构成了创业教育课程体系的构建问题,最后一个问题是针对创业教育的宏观管理的。另外,为了便于国际间的合作和交流,我们在随后另外三章中分别介绍了国外高校的创业教育实践、我国高校的创业教育实践,并对中美高校的创业教育实践进行了比较研究。

第一章

引言

一、创业教育产生的缘起

创业对一个国家的政治、社会经济及产业的演化有着重要的作用。虽然早在 18 世纪 30 年代法国经济学家理查德·坎蒂隆就提出了“企业家”这个概念，并认为企业家的关键作用是提高经济资源的使用效率，然而，在 19 世纪上半叶之前，人们对创业以及企业家对国家及经济的影响作用研究的很少 (Schoonhoven & Romanelli, 2001)。在古典经济学中，人们只阐述了土地、劳动和资本三种生产要素的作用。直到 20 世纪初，企业家还是要不被作为一个微小的经济因素而遭忽视，要不只是简单地作为变革、创造和创新的代理人 (Casson, 1982; Baumol, 1987)。从 20 世纪 30 年代开始，一些经济学家重新审视创业在现代经济中的地位和作用 (Schumpeter, 1934)，最后重新认识到企业家对国家竞争优势的贡献 (Kirchhoff, 1994; Porter, 1998)，后来甚至把企业家作为一种重要而特殊的无形生产要素，俗称第四种生产要素，并投入很多的资源去研究创业和企业家。目前，在大多数工业化国家，经济增长中的 1/4 到 1/3 要归功于企业家建立的新企业 (Matlay, 2005)。

与对创业的研究相对应，创业教育也是一个较新的话题。人们公认的创业教育始于 1947 年哈佛大学商学院迈尔斯·梅斯 (Myles Mace) 教授为 MBA 学员开设的新企业管理课程，然而，在随后的二三十年里，人们对创业重要性的认识仍然不足，使得创业教育的发展非常缓慢，几乎处于停滞状态。1968 年，美国百森商学院率先在本科教育中开设创业学专业，学生开始有机会接受系统

的创业教育课程。1979年，麻省理工学院的大卫·伯奇（David Birch）教授出版了《工作产生过程》的研究报告。报告通过对经济结构调整和经济发展模式转变的研究，以详实的数据推翻了大型企业是经济支柱和创造新就业机会主体的论断，揭示了创业对创造工作机会、推动经济发展的重要作用，重新引起了各国政府和高等教育界对创业重要性的重视。随后，美国高校的创业教育获得了迅速的发展，一方面是纷纷在商学院内部建立新的创业系科或成立创业研究中心等，从事创业学专业教育，另一方面是创业教育项目向商学院以外拓展，使得任何对创业感兴趣的学生都有机会接受创业教育。20世纪90年代以后，美国高校的创业教育进一步向大众化（普及）和尖端化（科技创业）两个方向发展，并引起了全世界教育界的关注和仿效。

国内创业教育的发展要追溯到20世纪90年代。1989年在北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”上，在探讨“21世纪教育哲学问题”时，埃利雅博士介绍了来自柯林·博尔博士的关于“三本教育护照”的理论，博尔博士将三本护照解释为学术性护照（Academic）、职业性护照（Vocational）、证明一个人的事业心和开拓能力的护照（entrepreneurship education）。“第三本护照”的概念一经提出，当即引起了与会学者的深切关注和广泛讨论，在此基础上，会议提出了“事业心和开拓教育”（entrepreneurship education）的概念。后来，entrepreneurship education即被译为“创业教育”。这次会议第一次把事业心和开拓技能教育提高到与学术性和职业性教育同等重要的地位。从此，创业教育引起了国内人们的注意。

1998年，清华大学举办了第一届“挑战杯”创业计划大赛。这被称为中国高校创业教育兴起的标志。1999年，共青团中央、中国科协、全国学联共同将这种竞赛在全国范围内推广，沿用原来的“挑战杯”名称，全国共有162所高校参加了这届的竞赛，此后每年举办一次，参赛的高校不断增加。2000年，清华大学成立了中国创业研究中心，旨在进行创业专业的博士生培养。这标志着我国高校的创业教育进入个别重点院校的探索阶段。

2002年4月，国家教育部将清华大学、中国人民大学、北京航空航天大学等9所院校确定为开展创业教育的试点院校，将我国高校创业教育与创业人才培养推进局部试验阶段。2003年，南开大学、吉林大学等院校相继成立创业研究中心，创业理论研究和创业人才培养在我国逐步蔓延开来。随着创业教育的开展，在很多高校中，创业园、创业孵化器、科技园等形式的创业扶助组织也逐渐兴起。

2006年3月，由共青团中央、全国青联、国家劳工组织负责实施的、以

在校学生为主要对象的大学生创业教育项目 KAB (Know About Business) 开始在清华大学、中国青年政治学院、北京航空航天大学、北京青年政治学院、黑龙江大学和天津工业大学等 6 所试点高校开始运作, 此后又有一些高校陆续加入到这个项目中来。^①

2010 年 5 月, 教育部高等学校创业教育指导委员会在北京举行成立大会, 进一步强调高等学校要更新教育教学观念, 将创新创业教育面向全体大学生, 纳入教学主渠道, 结合专业教育, 贯穿于人才培养全过程; 要将加强创新创业教育作为教育教学改革的重点内容, 深化课程体系、教学内容和教学方法改革; 要加强创新创业教育实践教学, 积极开展以创新创业教育为主要内容的第二课堂活动; 要着力培养、建设一支既有理论知识又有实践经验的专兼职创业教师队伍, 探索建立创业导师制, 指导高校学生的创业实践; 同时, 鼓励高校从学校类型、层次、特点和所处区域的实际出发, 探索形成多样化的创新创业教育模式。^② 至此, 中国的创业教育实践和研究进入了高速发展时期, 复旦大学、上海交大、西安交大、中山大学、厦门大学等一大批院校相继成立了诸如创业学院、创业中心等机构来从事创业的理论研究和教育实践。

二、国内外创业教育研究的主要问题

随着创业教育实践的兴起, 有关创业教育的研究也得到了人们的重视。在国外, 截止到 2011 年 3 月底, 在亚马逊网站上有关创业教育的书目有 1078 条; 而据 Katz (2003) 的研究, 从 1987 年开始, 每四个月就会产生一种新的与创业相关的期刊; 目前, 美国至少有 44 种与创业相关的学术期刊, 如《Journal of Small Business and Entrepreneurship》《Journal of Small Business and Enterprise Development》《Entrepreneurship Theory and Practice》等; 欧洲也有许多与创业教育直接相关的学术期刊, 如《Journal of European Industrial Training》等。因此可以说, 在世界范围内已经形成了创业教育研究的系统网络。

我们在 Emerald 数据库中以“创业教育”为关键词进行搜索, 从 1990 年至 2011 年 3 月底, 得到与创业教育直接相关的论文条目有 3234 个; 从 2000

① 截至 2011 年 5 月底, 全国已有 900 多所高校加入该项目 (北京航空航天大学创业管理培训学院提供数据)。

② 中国教育报, 2010 年 5 月 14 日。

年至 2011 年 3 月底得到 2738 个论文条目；从 2006 年至 2011 年 3 月底得到 1969 个条目。这说明最近十几年来，国外进行了创业教育的理论大讨论，兴起了一股研究热潮。

我国创业教育的实践较晚，理论研究相对滞后，但随着就业压力的增大、高等教育改革和建设创新型国家的需要，国家及实践界对创业教育越来越重视。国内许多学者对创业教育研究表现出了浓厚的兴趣，就创业教育的各个方面做了许多有益的探索，出现了大量的文献。在中国期刊网上，以“创业教育”为关键词、选择精确匹配方式进行检索，截至 2011 年 4 月 30 日，中国博士学位论文全文数据库收录了 6 篇论文，中国优秀硕士学位论文全文数据库收录了 45 篇论文，中国重要会议论文全文数据库收录了 132 篇论文。在中国期刊全文数据库中，从 1991 年 1 月 1 日至 2011 年 4 月 30 日，以“创业教育”为关键词、以“全部期刊”为限定词、选择精确匹配方式进行检索，共查出 7910 篇论文；而以“核心期刊”为限定词，共查出 1384 篇论文。各年份发表的论文数如表 1-1 所示。

表 1-1 1991 年 -2011 年创业教育文献检索数量

年份	1991 -2000	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11
全部期刊	522	179	208	293	368	315	483	739	966	1554	2080	314
核心期刊	78	45	44	57	90	69	107	159	36	174	442	83
全部/核心	6.7	4.0	4.7	5.1	4.1	4.6	4.5	4.7	26.8	8.9	4.7	3.8

资料来源：中国期刊网（截止到 2011 年 4 月 30 日）

从表 1-1 可以看出，创业教育论文数量在 2000 年以前，数量较少；在 1991 ~2000 年的十年时间中，全部期刊中才有 522 篇，而核心期刊中只有 78 篇。全部期刊论文数量的第一次明显增加是从 2003 年开始，而 2003 年恰好是我国高校扩招后本科毕业生毕业的第一年，大学生就业第一次遇到了前所未有的压力。这可能是理论界对大学生就业面临困境，为大学生就业寻求新的出路的反应。全部期刊论文数量第二次显著增加是在 2007 年、2008 年、2009 年和 2010 年，这些年份的最低增加比例为 30%，最高的达到 60%。这说明创业教育的话题在这些年来越来越引起国内作者的关注。核心期刊论文数量的第一次显著增加是 2006 年，随后虽然在 2008 年有所回落，但在 2009 年又突破了新高，且在 2010 年翻了一番多。这说明国内学者在创业教育领域的研究越来越深入。

我们把从中国期刊网上检索出来的文章做一个比较，计算每年的“全部

期刊/核心期刊”之值。我们发现，这个比值最小的年份是在 2011 年，为 4.0，这说明在 4 篇文章中才有 1 篇文章发表在核心期刊上；且这个比值在 2008 年前基本上保持稳定，在 4.6 左右；在 2008 年，这个比值突然猛增达到了最高的 26.8；在 2010 年后，比值又从 2009 年的 8.9 回落到 4.6 左右。这个比值说明国内学者们在创业教育领域的研究成果基本上是篇幅较小的论文，表现为零星、非系统、非连续深入的研究；且数据库收录的中国优秀硕士学位论文、中国重要会议论文、中国博士论文合计只有 183 篇，而这三种论文的数量通常可以表示一个国家对某个学术领域进行长期深入研究的程度，是一个学术领域研究成熟与否的重要标志之一，尤其是博士论文的数量。因此总的来说，国内学者在创业教育领域的研究还处在初期阶段。

在创业教育研究主要包括哪些问题的讨论上，我们发现国外主要有两篇文献，一篇是 Fayolle & Gailly (2008) 的，另一篇是 Mwasalwiba (2010) 的。Fayolle & Gailly (2008) 从哲学本体论层次和教育实践层次阐述了创业教育的主要研究内容。在本体论层次，Fayolle & Gailly (2008) 认为首先应该思考创业教育的定义问题，即“什么是创业教育？在创业环境中，教育是什么？在创业教育中，教育者和参与者各自担当什么角色？”在创业教育实践层次，Fayolle & Gailly (2008) 认为首先应该根据教育对象确定教育目标，然后根据教育目标确定教育内容和教学方法以及教学评估方法，并认为教育对象、教育目标、教学内容、教学方法、教学评估等五个问题是相互影响的，如图 1-1 所示。

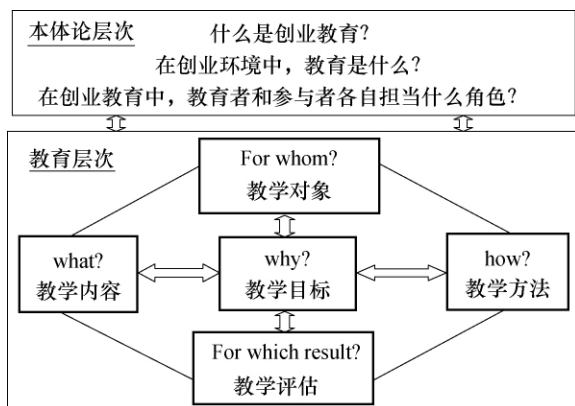


图 1-1 创业教育的教学模型 (Fayolle & Gailly, 2008)

Mwasalwiba (2010) 在思考创业教育研究的主要内容时也是首先探讨创业教育的定义问题，认为创业教育的定义决定了其目标和本质；但在创业教育实

践中，由于项目类型的不同，各种不同的项目又有各自不同的特殊目标，教育目标、教育对象及教学内容决定了教学方法，最后根据创业教育的特点决定创业教育的评估方法，如图 1-2 所示。

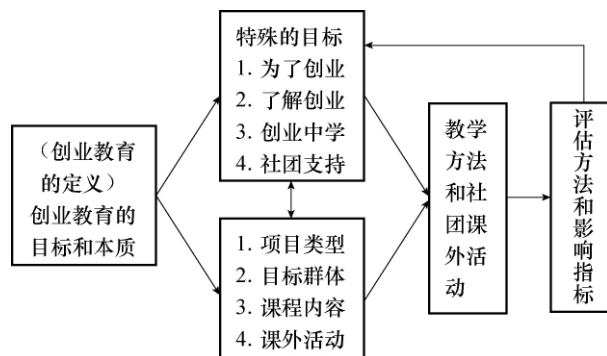


图 1-2 创业教育的理念和实践 (Mwasalwiba, 2010)

我们认为 Fayolle & Gailly (2008) 和 Mwasalwiba (2010) 的讨论具有一定的代表性，既从哲学角度探讨创业教育的本质，又从实践的角度探讨创业教育该如何进行，并且对创业教育实践中存在的问题及其之间的关系也进行讨论，具有整体全局的观念。且 Mwasalwiba (2010) 认为应针对不同的教育对象采取不同类型的创业教育项目，其教育目标也应不同，具体可以分为“为了创业、了解创业、创业中学、获得社团支持”等四种目标，显得创业教育目标更清晰些。但现有文献中有关创业到底能不能教、创业教育中的师资、目前创业教育中存在的困难等问题没有包括在 Fayolle & Gailly (2008) 和 Mwasalwiba (2010) 的讨论内，显得有所欠缺。

经过对国内创业教育相关文献的梳理和研读，我们发现国内学者也从不同的角度对创业教育进行了许多有益的探索。从研究内容来看，国内学者的创业教育研究专题主要有：创业教育的意义、创业教育概念的界定、创业教育的目标、创业教育的主要内容、创业教育的途径及模式、国外创业教育的发展现状、国内外创业教育比较、国内创业教育存在的问题、创业教育的评价体系等，且大部分文献局限于讨论创业教育的意义、国外创业教育的发展现状、创业教育的国内外比较、创业教育的途径及模式、国内创业教育存在的问题等方面，而对创业教育课程设置、创业教育评估等方面的研究较少，显然，国内有关创业教育的研究缺乏深度，且研究方法有欠科学。这显然与国内现正处于创业教育的引进发展阶段有关。

三、本章小结

综合国内外的文献，我们发现创业教育的相关文献主要关注创业教育的理论研究和实践探索两大主题，彼此之间的关系如图 1-3 所示。其中，创业教育的理论研究主要关注七个问题：一是创业教育到底能不能教？通过对这个问题的研究和争论，学者们引出第二个和第三个问题，即创业教育的定义，以及创业教育的目标和教育对象。我们认为这三个问题共同构成了学者们对创业教育的本质思考。在对创业教育本质的思考基础上，学者们又引出了另一大理论研究问题，即创业教育课程体系^①的构建问题。我们认为这个问题其实又包括“创业教育的课程设置（教什么）；该怎样教创业，包括创业教育的组织结构 and 教学方法（如何教）；创业教育的师资培养和配置（何人教）”三个问题；这三个问题共同构成了创业教育课程体系的核心。在对创业教育的本质思考和课程体系构建的研究基础上，学者们又引出了“如何评估创业教育的实际效果”的问题。这七个问题共同构成了创业教育研究的理论主题，如图 1-3 所示。

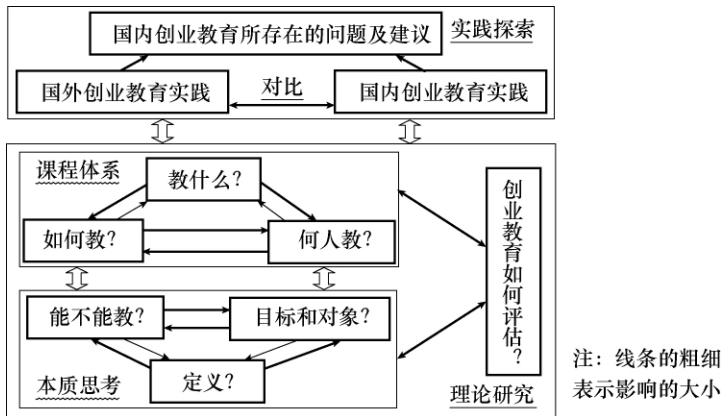


图 1-3 创业教育的系统思考

^① “课程”一词作为教育术语，指学习者在一定计划指导下的学习“进程”与“路径”。人们一般习惯于将被列入教学计划的各门学科，及其在教学计划中的地位和开设顺序总称为课程。这是“课程”的狭义理解。我们认为，设计创业教育课程体系时应采用广义的“课程”概念，即将教学计划内、外的为受教育者所设置的一切教学努力，都称之为创业教育课程，包括具体的课程设置、课堂内外的教学方式和方法、创业实践和为营造校园创业文化氛围的课外讲座等（陈高生，2007）。