

公羊義疏

冊五

金華觀音

公羊義疏十九

南菁書院

句容陳立卓人著

莊五年
盡八年

五年春王正月

夏夫人姜氏如齊師

疏

通義云戎事不邇如女器目言如齊師惡甚矣

踰竟非禮也注言師衆大如國故可以言如衆也婦人既嫁不踰竟矣

婦人無外事外則近淫四年饗于祝丘注書者與會郃同義于此無

秋倪黎來來朝

疏

左穀倪祗倪作鄒左氏黎作黎春起異文箋云鄒倪按

莊子齊物論有兒倪漢書古今人表作兒漢書倪寬鹽鐵論言

復篇云自千乘兒倪寬以治尚書冠九卿文王學曰兒倪大夫閉口不

倪者何小邾婁也

注

小邾婁國

疏

杜云東海上昌慮縣東北有鄒城

云邾顏居邾肥徙鄒宋仲子注邾顏別封小邾肥於邾爲小邾子

則邾顏是邾君肥始封鄒譜云小邾邾顏俠之後也夷父顏有公於周

言肥杜譜言友當是一人傳七年書小鄉子來朝知齊桓以王命
命云說文邑部鄉齊地春秋傳曰齊高鄉定鄉田段注左傳襄六
年齊侯滅萊遷于鄉遷其君於小鄉本注顏別封小鄉子肥鄉
附庸於齊故萊國而遷擊柝聞於小鄉城縣東南有城皆地
于鄉為小鄉不當為齊地今鄒縣有故鄉城縣志鄉城在滕縣
魯地且鄉之稱小鄉久矣不應又忽呼為鄉也許意鄉城在滕縣
小鄉國也按段說是鄉也昌慮為今滕縣地兗州府志鄉城在滕縣
東一里梁水之東周八里于海郡乘云鄉城在縣城也萊子所遷
灰城即小鄉之譌也按漢東海郡乘縣在鄉城也萊子所遷
一別地是**小鄉婁則曷為謂之倪未能以其名通也****注**倪者小鄉婁之

都邑時未能為附庸不足以小鄉婁名通故略謂之倪注倪者

○通義云今為附庸則名倪其後受國則名小鄉婁倪之本鄉婁以
之少子肥所封故謂之小鄉婁也蓋此時尚無小鄉婁之稱故顏
其取都名也○注時孟子萬章篇不通義云未能附以其名通者猶孟
子言不達於天子按孟子注云萬章篇不通義云未能附以其名通者猶孟
則附庸國之至微者此注云未能附庸疑王制云二子不能沿傳文衍
白虎通諡篇附庸所以無諡何卑小鄉無爵也王制云二子不能沿傳文衍
不合于天子附于諸侯曰附庸不通白虎通爵也趙注孟子云小鄉
不能特達于天子附于諸侯曰附庸不通白虎通爵也趙注孟子云小鄉
附庸附庸者附大國以名通也春秋所謂不滿五里通也孔氏廣森
經學厄言云不達於天子名通也春秋所謂不滿五里通也孔氏廣森
附庸字者方三十里有名者地方二十里侯以三十里五十里書大傳曰
古者諸侯始受封則有名者地方二十里侯以三十里五十里書大傳曰

二十里五里諸侯以十五里其後受子孫雖有罪黜其采地不繼
使其子孫賢者守之世以嗣其始封之采也然則多亡國
絕世昔齊人滅紀季以鄫為齊附庸鄫者紀之采也然則多亡國
之世先世有功德者故存錄之使世食其采以臣屬於大國三十
里者其先公侯也二十里者其先伯也十五里者其先子男也董
仲舒說正與書傳合按韓詩外傳亦有是語然倪邠妻本封與
晉國非其比矣似曲沃已命爵為倪伯或請以鄫周所賜邠妻
小邠妻之稱春秋東至魯附庸小邠國未以名通故略之稱倪耳黎
來者何名也疏左傳云邠來朝名也未王命也邠妻所封則為

邠妻非附庸可知故隱元年注謂其各何注據僖七年稱子疏注
儀父在春秋前失爵隱元年注謂其各何注據僖七年稱子疏注
僖七年稱子來朝是也微國也注此最微得見者其後附從齊

桓為僖七年張本文疏注此最至本文○僖七年注云至是所以
稱爵者時附從霸者朝天子旁朝罷行進

齊桓公白天子進之固因其得禮著其能以爵通附庸最微得見
春秋因其後得禮能以爵通故於此起之也穀梁傳附庸最微得見

微國之君夫爵命者也通義云附庸名者方二十里

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

此伐衛何納朔也疏左傳冬伐衛納惠公也漢書劉向傳衛侯朔
召不往齊逆命而助朔繁露滅國上云衛侯

朔固事齊襄而天下患之則曷為不言納衛侯朔注據納頓子于

頓言納下朔入公入致伐齊人來歸衛寶知為納朔伐之疏納注至

伐之○僖二十五年楚人圍陳納頓子于頓是彼言納也朔入即

下六年衛侯朔入于衛是也公入致伐即下六年公至自伐衛是

也又云齊人來歸衛寶故知為納朔伐之辟王也注辟王者兵也王人子突是也使若

伐而去不留納朔者所以正其義因為內諱疏下六年傳云至是也○

子突救衛王人救之諸侯以下伐衛納昭然矣○注使若至內諱○

若留納朔當書公會齊侯以下伐衛納昭然矣○注使若至內諱○

之通義云絕正其義不使諸侯以下伐衛納昭然矣○注使若至內諱○

侯宋公也其曰人何也人諸侯所以立王公之所廢也穀梁傳曰是齊

之命也今驗經例公會宋人齊人伐徐公會齊人宋人邾婁人救

鄭皆以會大夫不致此下有致足起四國實其君貶稱人矣按不

王書納朔為內諱也王書人起其貶也

六年春王三月

疏

左氏作正月

王人子突救衛

疏

史記注引服虔云

而列在風故國人猶尊之故稱王猶春秋之王人也按所引蓋襄

二十九年傳為之歌王注不曰周人而曰王人猶尊王之義也

王人者何微者也疏杜云王人王之微官也穀梁傳王人卑者也

之諸侯亦使微者會子突者何注別何之者稱人序上又僖八年王

人不稱字嫌二人疏注突者何何至二人○舊疏云所以不言王突之子

上又僖八年公會王人故別何之然則言嫌二人不稱字問者之意嫌

此王人與子突別何人貴也注貴子之稱疏稱名貴子之稱○穀梁傳

為微者故別何人貴也注貴子之稱疏稱名貴子之稱○穀梁傳

休命救衛故則非名也鄭君突為字可知人賤者錄則名可今以其

則從故自異其傳稱名為誤通義云尋此何氏意突注仍是名何君擇善

突是字為貴也穀梁注云徐乾曰王人者卑者之稱也當宣稱王

八年公會王人齊侯是卑者之常稱爾彼以子突實微者非公羊

義杜氏釋例云莊六年五國諸侯犯逆王命以子突實微者非公羊

字王人謂之子突是說進之意進之士未足以為榮故超從大夫之上

例稱字以貴之也杜義以突為字與鄭貴則其稱人何注據王子

瑕不稱人本當言王子突示諸侯親親以責之也疏也○襄王至之

年王子瑕奔晉是不稱人也本亦當繫諸人也曷為繫諸人注據

不以微及大疏注據不至及大○定二年傳云然則曷為不言雉

後言之不以微及大也故據以難通義云本當稱王子突貴者繫之王人之下

王人耳注刺王者朔在岱陰齊時一使可致一夫可誅而緩令交

連五國之兵伐天子所立還以自納王遣貴子突卒不能救遂爲

天下笑故爲王者諱使若遣微者弱愈因爲內殺惡救例時此月

者嫌實微者故加錄之以起實貴子突疏舊疏云欲道子突但是

能救亦等之王人微者耳注刺王至殺惡○桓十六年傳見使

守衛朔而不能使人衛小衆越在岱陰齊是殺惡○桓十六年傳見使

年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛是交連五國兵也上三年注

云天子新立衛公宋人陳人蔡人伐衛是交連五國兵也上三年注

突不能救也桓十六年注云傳著朔在岱陰者明天子當及是時

未能交連五國之兵早誅之蓋初出奔時黨援未甚可即誅絕遷

延貽玩以致大亂篡弑無已甚焉故繁露玉英云遺子突征衛不能絕

諸侯得留但遣微者子突無威重不能成功以爲天子人耳使若王絕

不深助曰善救也微者子突無威重不能成功以爲天子人耳使若王絕

穀梁傳曰善救也微者子突無威重不能成功以爲天子人耳使若王絕

夏六月衛侯朔入于衛

見授以大事故稱人而二十九年王不知子突同社子突雖官卑而

也○注此救月至子突○六年秋諸侯遂救許僖十九年夏師救齊明

也○注此救月至子突○六年秋諸侯遂救許僖十九年夏師救齊明

校勘惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

惡殺惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

校勘惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

校勘惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

校勘惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

校勘惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

校勘惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

校勘惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

校勘惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

校勘惡者舊疏云本犯微人之命惡淺者犯貴者之命惡深故也弱愈

衛侯朔何以名注据衛侯入于陳儀不名疏見注据衛至不名○絕

疏惡也梁傳入逆者內弗受也何用弗受也為以王命絕之也按春秋天子

之事也衛朔天子之命所曷為絕之注据俱入也犯命也注天子

絕故春秋書名以絕之命所曷為絕之注据俱入也犯命也注天子

命尤重疏其注犯天至尤重○見桓十六年彼傳云得罪于天子也

在岱陰齊屬負茲舍不即罪爾是也通義云朔得罪天子之命當絕天

之不成為諸侯故生名不即罪爾是也通義云朔得罪天子之命當絕天

子立公子留以承衛祀朔復入為篡以盜國論莊二十五年衛侯

朔卒不書葬注云犯天紀命重與盜國同僖十九年宋人執滕子

嬰齊注名者葵丘之會叛天子之命也當與衛朔同科穀梁傳

云其不言伐衛納朔何也不逆天王之命也當與衛朔同科穀梁傳

納王之所其言入何注据頓子不復書入疏二十五年秋楚人圍

絕是也其言入何注据頓子不復書入疏二十五年秋楚人圍

陳納頓子于頓不復書入也通篡辭也注上辟王不得言納故復

義云据鄭衍或言歸或言復歸篡辭也注上辟王不得言納故復

從篡辭書入也不直言篡者事各有本也殺而立者不以當國之

辭言之非殺而立者以當國之辭言之國人立之曰立他國立之

曰納從外曰入諸侯有屬託力加自文也不書公子留出奔者天

子本當絕衛不當復立公子留因為天子諱微弱疏通義云篡衛

侯留也○注

公羊義疏十九

四中華書局聚

即○文注
十不
四直
年至
齊本
公也
子○
商此
人道
弑春
其秋
君通
舍例
不○
去注
公終
子而
是至
也言
彼之
以○
弑舊
君疏
爲云

齊重
小不
白爍
入非
于纂
齊故
是不
也必
注以
云當
曷國
爲辭
以目
國之
氏○
當注
國非
也殺
非至
殺言
而之
立○
爍下
非九
纂年

不故宜以立也言明之當○立注桓國嗣人子至故曰書立○立以隱見四年○衛注人他國晉至是也○納傳○立僖者

二
十
五
年
是
也
人
圍
陳
納
國
於
子
輒
得
爲
二
篡
者
彼
傳
云
師
有
納
衛
子
不

衛得爲盜國也合當誅晉納之與同罪也○注從父外曰義入○桓絕今還入

齊許○叔注入諸于侯許至是文也也注○入舊著疏出云入即惡昭明元當年謝秋又莒去九年自齊小入白于莒于

昭齊襄三
十三年
夏楚
患公
不子
比書
自齊
晉人
歸于
衛楚
者之
蓋屬
不獨
齊按
助董
之子
魯言
亦衛
當朔
蒙固

奔其惡也○
爲天子諱
弱不書至
謂微子○
天子本當
絕衛公似
過衛朔不
能使衛小
衆

朔又足訖矣疾欲不并其舅宗得社舅絕天之子甚絕矣

秋公至自伐衛

曷爲或言致會或言致伐得意致會注所伐國服兵解國安故不

復錄兵所從來獨重其本會之時疏注公會所伐至以下時○襄十一年蕭

魚公至自會按會于蕭魚傳云蓋鄭與會爾注中國以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈患二十餘年故喜而詳錄其會以得鄭為重是為所伐國服兵解不得意致伐注所伐國不服國安故獨重其會時故書至自會也

兵將復用國家有危故重錄所從來此謂公與二國以上也公與

一國及獨出用兵得意不致不得意致伐公與二國以上出會盟

得意致會不得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致

皆例時

疏

注所伐至從來○傷四年公伐楚侯以下侵蔡蔡潰遂

伐楚叛盟又襄十一年公伐鄭彼鄭旋服宋公以下伐楚傳楚已服矣何以同

盟于京城城北公至自伐鄭彼鄭旋服宋公以下伐楚傳楚已服矣何以同

舊疏云成十六年公會尹尹單子晉侯以下伐鄭冬十二月乙酉同盟于

又成十七年夏公會尹尹單子晉侯以下伐鄭冬十二月乙酉同盟于

柯陵秋公至自伐鄭此又成十七年冬公會單子晉侯以下伐鄭冬十二月乙酉同盟于

鄭人乃叛服是以致會者正以七年十六年鄭叛晉帥諸侯伐之當時實服

明年乃叛服是以致會者正以七年十六年鄭叛晉帥諸侯伐之當時實服

伐者桓元年三月公會鄭伯于垂使注云不然則之者桓弑賢君篡
慈兄與之交而注云有桓公能疾惡同類與諸侯終行義國忽死鄭不還是
其得致之由而致伐者諸侯欲助忽誅突終得國忽死鄭不還是
引皆尊二得國伐以力故事也○也注義公或然耳不致○此隱謂五年上公也○忽死鄭不還是
二致十與一公伐上婁三十三年公與然耳不致○此隱謂五年上公也○忽死鄭不還是
兵不復用何勞公致以伐楚師會離不致○此隱謂五年上公也○忽死鄭不還是
○兵不復用何勞公致以伐楚師會離不致○此隱謂五年上公也○忽死鄭不還是
矣何不得致伐者乎也下穀二日患公起必自公此始矣是公與一獨
以用上兵不得意致伐者乎也下穀二日患公起必自公此始矣是公與一獨
重錄兵所從來故也○者注也○舊疏云至公會意舊所疏云致哀者兵十二年復公用
會晉侯及吳子會黃池○舊疏云至公會意舊所疏云致哀者兵十二年復公用
成會侯也○按成子會黃池○舊疏云至公會意舊所疏云致哀者兵十二年復公用
會公也○見注大得夫執而不致○舊疏云至公會意舊所疏云致哀者兵十二年復公用
其變也○注見大得夫執而不致○舊疏云至公會意舊所疏云致哀者兵十二年復公用
侯鄭伯曹伯注于黑壤之屬是也○舊疏云至公會意舊所疏云致哀者兵十二年復公用
按八年春公伯至于黑壤之屬是也○舊疏云至公會意舊所疏云致哀者兵十二年復公用
上公會盟不致者多舊蓋得意者皆致其舊不疏何云不致者無功與二國故以也
注公會盟不致者多舊蓋得意者皆致其舊不疏何云不致者無功與二國故以也
唐是也○其二秋致地者舊蓋得意者皆致其舊不疏何云不致者無功與二國故以也
云即隱二年秋八月庚辰公不致其舊不疏何云不致者無功與二國故以也
以不致者無功之盟故也○按唐注皆例以爲○不舊疏云彼注云後冬背公隱
而善桓復爲唐之盟故也○按唐注皆例以爲○不舊疏云彼注云後冬背公隱

至自唐僖四十六年冬公至自伐齊哀十三年秋公至自會之屬
是也其僖四年八月公至自伐楚注云月者凡公出滿二時月危
公之相見故六年春王二月公至自會注云月者前魯大夫獲不齊侯
今親而皆在日下何氏不注蓋皆不蒙月明矣成十七年十一月
自會亦不滿二時而在日下注是蓋不蒙月明矣成十七年十一月
公至自伐鄭注云月者方正月下矣
申故月之然則公至亦不蒙月矣

衛侯朔入于衛

何以致伐

注 据得意

疏

校勘記云唐石經諸本同毛本伐誤會○
注据得意○伐衛納朔朔得入衛是得意

矣而書致伐
故据以難

不敢勝天子也

注 與上辟王同義久不月者不與伐

天子也故不為危錄之

疏

注與上辟王同義○上五年公會五國
伐衛傳云曷為不言納衛侯朔辟王也

蓋若伐衛而去不留納朔以辟王兵然所以正其義此雖得意然
勝天子以逆犯順危甚故注云月者公出滿二時月危公之久今

四年八月公至自伐楚彼注云月者公出滿二時月危公之久今
公伐衛歷四時久而不月危之者不與伐天子雖不久亦危故不

必錄月
異之也

螟

注 先是伐衛納朔兵歷四時乃反民煩擾之所生

疏

漢書五行志
云嚴公六年

秋螟董仲舒劉向以為先是衛侯朔出奔齊侯會諸侯納朔許
諸侯賂齊人歸衛寶魯受之貪利應也按京房易傳曰臣安祿茲

謂貪厥災蟲食根德無常茲謂煩蟲食葉爾雅釋蟲食苗生心螟食葉蟥食節賊食根蠹蠹蟥蟥皆螟類故煩葉擾食利均致蟲災也

冬齊人來歸衛寶

注

唐石經諸本同左氏經作衛俘校勘記云缶聲

亦言寶唯此經言俘疑經誤正義說文保从人巢省聲古文保不

省然則古字通用寶戎保字與俘相似故誤作人巢省聲古文保不

保無墜天之降寶命魯聖人之大寶曰之位釋文寶孟喜作保書金

鐘永保鼓之楚也仲南和鐘子孫永保用之齊侯鐘款識許子

用享皆寶字義也史記周本紀命南宮括史佚展九鼎保玉集解

徐廣曰保是一作寶留侯世家取而葆祠之集解徐氏誤為俘也杜

字皆作葆是必古皆作保篆體保與俘相似故左氏誤為俘也杜

又以為俘囚未免依違矣

此衛寶也則齊人曷為來歸之衛人歸之也**注**以稱人共國辭

注以稱人共國辭○舊疏云注言此者欲決下三十一一年齊侯來

人之衛人歸之則其稱齊人何讓乎我也其讓乎我奈何齊侯曰此非寡人之力魯侯之力也**注**時朔得國後遣人賂齊齊侯推功歸魯使衛人持寶來雖本非義賂齊當以讓除惡故善起其事主書者極惡魯犯命復貪利也不為大惡者納朔本不以賂行事畢

而見謝爾寶者玉物之凡名

疏

注雖本至其○舊疏云言春秋

齊人所以起其讓事矣按傳主惡魯侯之至其○舊疏云言春秋

能讓之左傳謂文姜請之欲說魯侯以謝罪應是其○舊疏云言春秋

讓魯春秋因其可與成與之耳○注主書至利也○通義齊襄亦非

來歸衛寶分惡於齊也成篡而後孔氏用穀梁義是彼傳云鼎于宋齊惡人

於魯也賂而使成篡而辭然惡戰則殺梁義是彼傳云鼎于宋齊惡人

惡於齊也賂而使成篡而辭然惡戰則殺梁義是彼傳云鼎于宋齊惡人

受令恩衛寶以平罪名固之亦惡也○段茂奇惟春秋傳以逆王謂誅

魯受衛寶以平罪名固之亦惡也○段茂奇惟春秋傳以逆王謂誅

而納罪惡○舊疏云無所利而為之其惡已難貫矣○注利故知○注不為惡至

謝爾○舊疏云無所利而為之其惡已難貫矣○注利故知○注不為惡至

矣按此為事畢受謝與受利動成宋亂者不財彼者會稷討宋受

不枉者准不枉之法論名耳至死減一等○注何璋判白弓繡質○舊疏云言春秋

七年春夫人姜氏會齊侯于防

疏

杜云防

夏四月辛卯夜恆星不見夜中星實如雨

疏

四月辛卯為月之六

文辛卯夜一本無夜字穀梁傳作昔九經古義云辛卯昔傳曰詩

者星禮借高作反夢昔錯音昔旦作
以不大大也下隕也爲夜國也音昔昔夕
水見司故也說夜國爲君日皆是段又部工湛且
漏而樂史易文爲兩有部隕震於釋云多得通用後漢書張衡傳發昔夢於木禾兮昔注
知云疏記曰兩有部隕震於釋云多得通用後漢書張衡傳發昔夢於木禾禾昔注
之夜中星實而兩字林實卽隕字也藝增篇日光不作匿恆

恆星者何列星也

恆常也常以時列見

疏 雅注 釋恆 詁常 恆至 常列 也見 左○ 傳爾

經注同穀梁傳恆星者
星也經亦常也

列星不見何以知夜之中星反也

反者星

復其位

以校長勸
曆記
校云
之諸
辛本
卯同
四唐
月石
五經
日鄂
月本
光何
尙上
徽有
蓋則
時字
無當
雲据
日補
光杜

不者星復其位則無以知夜之中故舊疏云謂反無所準度故也○注
 來反傳反復也故星復其位曰反夜中夜中星益損去就倍反
 注去而復來曰反是星復星故知夜中夜中星益損去就所謂兩
 之星不及地尺而復也舊疏謂不星及地尺而半夜則並未知地無緣至
 之時是夜中矣非也傳明云不星及地尺而半夜則並未知地無緣至

半夜後也穀梁傳云春秋著以傳著疑以傳疑中之夜也而如雨

者何如雨者非雨也疏漢書五行志云左氏傳曰恆星不見夜明

雨如而也星隕而公穀皆以爲非雨而如雨也范甯訓如爲而非穀

此所据左氏說公穀皆以爲非雨而如雨也范甯訓如爲而非穀

梁義穀梁云其隕也如非雨則曷爲謂之如雨不修春秋曰雨星

不及地尺而復注不修春秋謂史記也古者謂史記爲春秋疏注

修至春秋○九經古義云王伯厚曰晉語司馬侯曰羊舌肸習於

春秋楚語申叔時曰教之春秋伯厚曰晉語司馬侯曰羊舌肸習於

春秋韓起謂所見春秋云不修春秋也舊疏云據此傳及注則孔子未

修之時已謂之春秋矣而舊疏云據此傳及注則孔子未

者失之遠矣按前卷疏引周史因敘得云昔二十子國實書九月命制春秋

之義使子夏等十人求周史因敘得云昔二十子國實書九月命制春秋

精符說與左丘明有文又求周史因敘得云昔二十子國實書九月命制春秋